

УДК 378.66 (479.29)
© 2013

Акопян Л. Л., кандидат экономических наук
Национальный аграрный университет Армении

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ КАДРАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Рецензент – доктор экономических наук, профессор Э. С. Казарян

Через відсутність фахівців безпосередньо на місцях сільське господарство Вірменії щорічно втрачає (недоотримує) третину валової продукції. У статті обґрунтовується необхідність цих кадрів і шляхи їх утримання, джерела фінансування заробітної плати; розроблені основні принципи встановлення частки кожного джерела і конкретних її розмірів за умовами виробництва, місцезнаходження і т. д. Основні джерела фінансування для заробітної плати – держава і господарства населення, яким будуть надавати послуги місцеві фахівці сільського господарства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, кадры, заработная плата, специалисты, трудоустройство, финансирование.

Постановка проблемы. В программе правительства Республики Армения отмечено: «Подчеркивая важность применения передовых методов и технологии в сельском хозяйстве, правительство будет уделять особое внимание проблеме подготовки соответствующих квалифицированных кадров» (Выступление премьер-министра С. Саркисяна в Национальном Собрании Республики Армения 26 июня 2007 г.).

По данным НИИ экономики сельского хозяйства Республики Армения, сельскохозяйственное производство республики за последние 19–20 лет только из-за острой нехватки специальной консультации о не применении достижений аграрной науки и мирового передового опыта, несвоевременного выполнения или невыполнения работ по защите растений и ветеринарных мероприятий, применения старой, непроизводительной или непригодной техники и транспортных средств за постреформенный период республика ежегодно теряет или недополучает более чем одну треть валовой продукции сельского хозяйства. Для наглядности отметим, что только из-за применения неисправных комбайнов потери зерна на поле по республике больше, чем весь урожай зерна, полученный в Котайкском марзе республики.

Анализ последних исследований и публикаций по данной проблеме. Вместо 15,3 тысяч

специалистов, обслуживающих в предреформенный период около 800 сельскохозяйственных предприятий (из которых 7407 с высшим и 7920 – со средним специальным образованием), в настоящее время 339,2 тыс. крестьянских хозяйств и другие субъекты хозяйствования, занимающиеся сельским хозяйством, обслуживает небольшое количество специалистов сельского хозяйства, которые вовлечены в аппарат МСХ республики и его областные структуры, а также частично – в республиканский центр содействия сельскому хозяйству и его областные структуры и в несколько крупных сельскохозяйственных предприятий. Их число не превышает 870 человек [1–3].

В начале постреформенного периода селу и сельскому хозяйству республики определенную специализированную помощь оказали несколько сотен специалистов «Агротитаспюр» и его местных отделений. Однако, постепенно, наряду с сокращением иностранной финансовой поддержки (в настоящее время эта помощь сведена к минимуму), эта организация почти не действует. В республике восстановлена лишь ветеринарная служба, однако во всех сельских населенных пунктах и маленьких городах, где занимаются сельским хозяйством, возникает острая необходимость ежедневных специальных консультаций, что невозможно осуществить силами специалистов вышеперечисленных организаций [4].

При наибольшем желании и оперативной организации работ специалисты областных служб, в частности сельхозуправлений, ежедневно могут посетить и оказать специализированную консультацию в 1–3 населенных пунктах, т. е. одно и то же село в нормальных условиях из-за большого количества обслуживаемых сел они могут посещать через 1–1,5 месяца. В результате крестьянское хозяйство за этот период из-за запоздалой консультации может потерять все, что создал в течение всего года [5].

Это звено специалистов, при наличии в структуре местных органов власти (или при них) отделов или групп специалистов сельского хозяйс-

тва, также может выступить в качестве посредника и оперативно передать этим отделам и группам поручения министерства и других органов власти, а также завоевания аграрной науки и мирового передового опыта для их последующей передачи крестьянским хозяйствам специалистами органов местного самоуправления для использования.

Цель и задачи исследования. Крестьянскому хозяйству или группе хозяйств экономически не выгодно содержать специалистов сельского хозяйства. Для государства также является тяжелой ношей содержание огромной армии специалистов для аграрной сферы. Здесь необходимо найти оптимальное решение. В этих условиях задача становится еще более неотложной и злободневной, поскольку Национальный аграрный университет Армении (НАУА) для аграрной сферы ежегодно выпускает более 1,0–1,1 тысячи специалистов и имеет большие трудности в деле трудоустройства выпускников по аграрным специальностям, тогда как производство нуждается в них. Здесь важно найти оптимальный вариант для их трудоустройства при наличии скудного государственного бюджета.

Задачу можно решить созданием в структуре органов местной власти или при них отделов специалистов сельского хозяйства в каждом населенном пункте, занимающимся ведением сельского хозяйства. Основная задача этих специалистов будет ежедневная специализированная помощь крестьянским хозяйствам.

Результаты исследований. При создании этих отделов и групп станет возможным:

- решить задачу специализированной консультации и оказания помощи в условиях сегодняшнего рыночного хозяйства;
- для выпускников – специалистов сельского хозяйства аграрных вузов и других аграрных учебных заведений – создать реальную возможность для работы по специальности, повысить уровень занятости высококвалифицированных кадров;
- помочь местным органам власти на должном уровне решить вопросы текущего и перспективного развития сельского хозяйства, что невозможно осуществить силами исполнительной власти;
- сделать более вещественной и эффективной помощь сельскохозяйственных органов сельского хозяйства и сельскому населению;
- сократить (смягчить) миграцию высококвалифицированных кадров из села, значительно увеличить валовую продукцию сельского хозяйства;

- существенно помочь в трудоустройстве высококвалифицированных специалистов, выпускаемых в НАУА, и закреплению их на селе и в интенсификации сельскохозяйственного производства;

- на одну треть увеличить валовую продукцию сельского хозяйства республики и на 25 % – реальную занятость в отрасли;

- довести до минимума необрабатываемую и неиспользованную площадь сельскохозяйственных угодий;

- решить проблему реализации сельскохозяйственной продукции;

- обеспечить реальный рост производительности сельскохозяйственного труда путем глубокой специализации, концентрации производства и повышения уровня механизации работ в отрасли.

Сегодня число специалистов, обслуживающих сельское хозяйство, в 16–17 раз меньше потребности или уровня предреформенного периода, тогда как проблема специализированного обслуживания отрасли продолжает оставаться главным требованием дня. С другой стороны, НАУА выпускает гораздо большее число кадров по разным специальностям (36), чем бывший Армянский сельскохозяйственный институт и Ереванский зооветеринарный институт вместе взятые. Резко сократилось также число научно-исследовательских институтов аграрного профиля, которые сейчас входят в состав АНАУ, их тематика, число сотрудников, финансирование. Все это не может оставаться без последствий и не влиять на качественные и количественные показатели сельского хозяйства республики. Вывод один: сельское хозяйство на местах надо обеспечить знающими, предприимчивыми кадрами, осуществляя с этой целью действенные эффективные шаги [6].

В каждом населенном пункте целесообразно формировать группы специалистов (отделы), приняв за основу специализацию данного хозяйства и производственные размеры каждой отрасли, в основном, вовлекая следующих специалистов: агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей, инженеров-механиков, экономистов, бухгалтеров, а при наличии значительной площади орошаемых сельхозугодий – инженеров-гидротехников. При маленьких площадях эту миссию берут на себя товарищества водопользователей.

С 2009 года, в связи с вовлечением крестьянских хозяйств и других субъектов хозяйствования в поле налогообложения, повышается роль бухгалтеров и экономистов в деле правильного уче-

та их доходов и расходов, а также налогов в сельском хозяйстве.

В основе определения размера оплаты труда бухгалтеров и экономистов можно принять величину производимой валовой продукции сельского хозяйства данного населенного пункта и крестьянских хозяйств.

Для определения размеров оплаты труда инженеров-механиков за основу можно принять наличие в селе количества грузовых автомашин, тракторов и самоходных шасси, их суммарную мощность в л. с., наличие другой с/х техники, ремонтной мастерской или ремонтной станции и т. д.

Необходимость наличия в штате агронома и размера его зарплаты обуславливается посевной площадью, площадью садов, виноградников, а также величиной площади интенсивно использованных земель и всех сельхозугодий данного села (населенного пункта), в условных единицах пашни (га). Штат зоотехника и ветеринарного врача можно установить, исходя из наличия поголовья животных и птиц (в условных единицах КРС).

В мелких населенных пунктах, где размеры хозяйств (села) не позволяют выделить отдельный штат по данной специальности, можно для 2–3 соседних сел иметь одного специалиста, устанавливая размер заработной платы по показателям этих сел, вместе взятых.

Очень важно определение источника и размеров финансирования специалистов сельского хозяйства данного населенного пункта. Поскольку их основная работа приходится на долю крестьянских хозяйств, поэтому ощутимая часть оплаты приходится на них.

Учитывая неравные природно-климатические и экономические условия хозяйств в деле ведения сельского хозяйства, целесообразно по этим условиям хозяйства территорию республики условно делить на три группы: хозяйства Араратской равнины, Предгорной зоны, а также Гор-

ной, в т. ч. приграничные и отдаленные хозяйства, хозяйства, находящиеся в худших почвенно-климатических условиях.

Учитывая более благоприятные для сельского хозяйства условия Араратской равнины, соотношение участия государства и землепользователя в формировании зарплаты специалистов сельского хозяйства здесь можно установить 40:60, в предгорных районах – 50:50, в последней группе – 70:30, а в особо тяжелых условиях – полностью за счет государства. Последнее обусловлено тем, что в отдельных случаях необходимо обрабатывать также пашню, имеющую низкую экономическую оценку, тогда как в республике необрабатывается более 35 процентов пашни. В другом случае это обусловлено необходимостью предотвращения миграции из приграничных и бедных населенных пунктов, закреплением сельского населения на таких местах.

Выводы. Участие государства в формировании фонда оплаты труда специалистов сельского хозяйства на селе будет обеспечено за счет выделения средств из бюджетов местных органов власти. Самые простые расчеты показывают, что в занимающихся сельским хозяйством 950 населенных пунктах, даже при наличии 4–5 специалистов в каждом, со среднемесячной зарплатой 100 тыс. драм, среднегодовой фонд оплаты труда составит 5–5,2 млрд драм, из которых доля государства – около 2,6–2,7 млрд драм (около 6,5–7 млн долларов США). При такой оплате, с выделением им земельных участков, будут созданы реальные условия для нормальной работы высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства на местах и обеспечено сельскохозяйственное производство высококачественным специализированным обслуживанием. Этим повысится эффективность производства и будет гарантировано максимальное продовольственное обеспечение и безопасность в республике.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Акопян Л. Л., Шапахатян Н. А. Аграрный рынок труда и проблемы повышения роста занятости в сельских населенных пунктах Армении. – Ереван : Раздан, 1999. – 144 с.
2. Акопян Л. Л., Чепечян Ш. А. Экономика сельского хозяйства / Учебное пособие. – Ереван : АНАУ, 2012. – 266 с.
3. Национальная статистическая служба Республики Армения / Социально-экономическое положение Республики Армения за январь – декабрь

2011. – Ереван, 2012.

4. Национальная статистическая служба Республики Армения / Статистический ежегодник Армении. – Ереван, 2012.

5. Национальная статистическая служба Республики Армения / Социальная картина Армении и бедность / Статистическо-аналитический доклад. – Ереван, 2011.

6. Погосян Седрак. Экономика труда. – Ереван : Зангак-97, 2004. – С. 317.