

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ КРИЗИСА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Васькова Ю.И., соискатель

Луганский национальный аграрный университет

Стаття присвячена актуальній на сьогоднішній день проблемі кризи розвитку агропромислового комплексу України. У статті дається визначення значущості аграрного сектора в економіці України, розглядається економічна сутність понять «криза» і «антикризове управління», виділяються і описуються чинники виникнення та розвитку кризових ситуацій. Так само в статті зроблена спроба аналізувати вплив кризи на різні сфери діяльності підприємств сільського господарства, такі, як: фінансово-інвестиційну діяльність, ресурсно-сировинну сферу виробництва, галузь промислового машинобудування, сфери збуту та інновацій, персоналу та імпорту.

The article is devoted to the present problem of the crisis of the agroindustrial complex of Ukraine. In the article, we determine the significance of the agricultural sector in the economy of Ukraine is considered the economic substance of the terms «crisis» and «anticrisis management» factors are identified and described the emergence and development of crisis situations. Also in the article attempts to analyze the impact of the crisis on the different fields of activity of agricultural enterprises, such as financial and investment activities, resource-production sphere, the branch of machine-engineering industry, marketing and innovation areas, staff and imports.

Постановка проблеми. Агропромисловий комплекс (АПК) в значительной степени определяет социально-экономическое развитие страны, уровень жизни населения, его обеспечение продуктами питания, а промышленность – сельскохозяйственным сырьем. Решение продовольственной проблемы осуществляется преимущественно в АПК. Кроме того, агропромисловий комплекс является важным звеном экономики, бюджетообразующей отраслью.

На современном этапе агропромисловий комплекс Украины, как и экономика страны, находятся в состоянии глубокого кризиса. В результате социально-экономических реформ 90-х годов крупные аграрные хозяйства изменяли форму хозяйствования, расформировывались, а то и ликвидировались, была разрушена инфраструктура АПК. За последние годы, благодаря соответствующей государственной политике (льготные налогообложение и кредитование, изменения в законодательстве) ситуация несколько изменилась, но о стабильности и развитии еще говорить рано. Именно поэтому вывод этой отрасли из кризиса можно считать одной из основных экономических и социальных задач правительства страны.

Анализ последних исследований и публикаций. Понятие «кризис» – один из наиболее сложных понятий, которое имеет много содержательных оттенков интерпретаций и сущностных характеристик. В современной экономической литературе понятием «кризис на предприятии» характеризуют различные проблемные факторы в деятельности предприятия, от простых препятствий в функционировании предприятия через организационные неурядицы к полному уничтожению предприятия. Многие ученые, исследуя эту проблему, представляют свое видение самого понятия, обуславливающих

его факторов, и путей выхода из кризисных ситуаций. Так, В.О. Подольская отмечает, что: «Кризис на уровне предприятия – это форма нарушения параметров жизнеспособности предприятия, которая проявляет себя в течение определенного периода, характеризуется закономерностью и цикличностью возникновения на различных этапах жизненного цикла предприятия, обуславливается накоплением противоречий в рамках хозяйственной системы и в течение ее взаимодействия с внешним окружением, имеет определенные последствия для возможности его функционирования и развития» [1].

Коллектив авторов книги «Антикризисное управление» под редакцией Е.М. Короткова определяет кризис так: «Это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе, угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде или нарастающей опасности банкротства, ликвидации организации, переломный момент, несогласованность финансовой и других систем» [2].

Чернявский А.Д. в своем учебнике «Антикризисное управление» отметил: «Кризис – это переломный этап в функционировании любой системы, на котором она подвергается воздействию извне или изнутри, что требует от нее качественно нового регулирования. Основная особенность кризиса заключается в угрозе разрушения системы». И далее: «Главная задача антикризисного управления – выработка наименее рискованных управленческих решений, которые позволили бы достичь поставленной цели и результата с минимумом дополнительных средств и при минимальных негативных последствиях» [3].

Ученые Шершнева З.Е. и Оборский С.В. так описывают кризис: «Заметим, что кризис является едва ли не самой сложной и противоречивой фазой экономического цикла. Любой кризис характеризуется симптомами разрушительного характера (сокращение производства, массовые банкротства, безработица, снижение жизненного уровня, политическое напряжение), но одновременно выполняет «оздоровительные» функции (циклические колебания деловой активности является одним из условий экономического роста, а сам кризис – активной составляющей творческого процесса). Кризис одновременно ускоряет процесс «отмирания» устаревших и недееспособных экономических объектов (элементов), что положительно влияет на техническое и технологическое обновление производства, структурную перестройку экономики. Кризис имеет двойственную природу, которая проявляется в том, что, с одной стороны, она является следствием внутренних противоречий системы, а с другой - формой их решения, выполняя функцию оздоровления (санации) экономической системы» [4].

В своем учебном пособии «Антикризисное управление предприятием» С. Е. Шершнева приводит следующее определение: «Кризис - общая универсальная фаза любого цикла, период нарушения равновесия» [5]. Согласно определению В.А. Василенко: «Кризис – это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе (организации), угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде» [6].

На наш взгляд, кризис – это объективный процесс, приводящий к оптимизации системы или к ее уничтожению в случае несостоятельности адапти-

роваться к новым условиям и развиваться. Это изменение негативное, глубокое и часто неожиданное, но одновременно несущее в себе новые возможности для развития. Кризис открывает то, что в нормальной ситуации невидимо, приводит в движение силы, способствующие развитию системы. Основная функция кризиса – разрушение тех элементов, которые наименее устойчивы и жизнеспособны и в наибольшей мере нарушают организованность целого.

Постановка задачи. Целью написания статьи является изучение экономической сущности кризиса, обоснование теоретических положений и выявление закономерностей возникновения кризисных ситуаций для последующей разработки методики антикризисного управления.

Изложение основного материала исследования. Существует множество факторов возникновения и развития кризисных ситуаций (рис. 1).

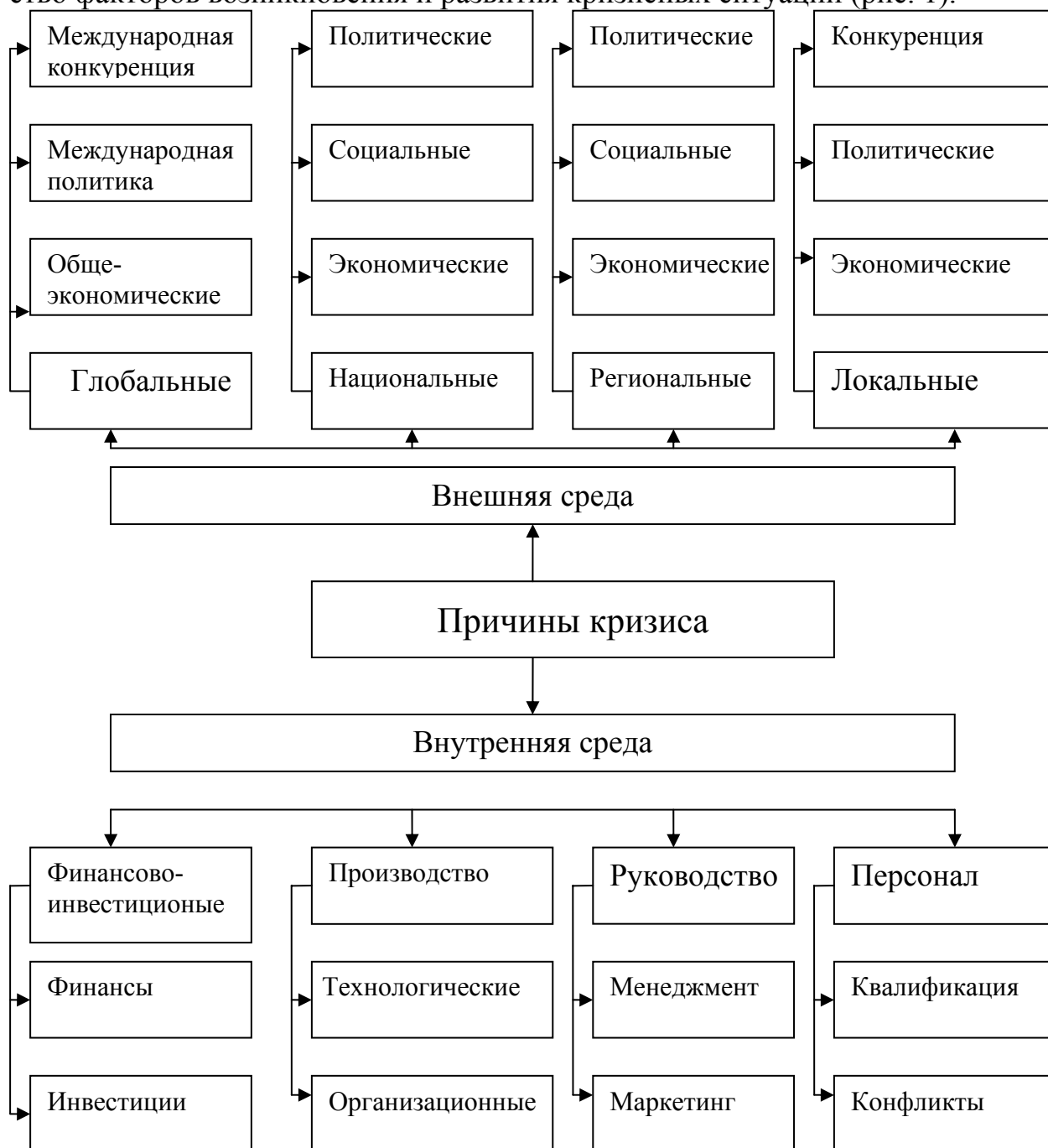


Рис. 1. Причины возникновения кризиса

Это были основные, наиболее веские причины возникновения кризиса. Что касается конкретных факторов, которые определяют увеличение вероятности возникновения кризиса, то их достаточно много. Система таких факторов не является статичной, она меняется во времени, факторы, которые в прошлом способствовали развитию негативных тенденций в том или ином сегменте, и вход его траектории развития в «кризисную» область, могут не быть таковыми в текущем или будущем периоде. Но следует отметить, что кризис, даже будучи минимальной, по принципу «домино» может привлечь в противоречие всю систему или весь процесс развития, так как все элементы взаимосвязаны и взаимодействуют в системе, проблемы должны решаться комплексно.

Относительно кризисного состояния отечественных предприятий, основными причинами возникновения можно назвать:

- недостаточный уровень знаний о возможностях предсказания кризиса;
- низкий уровень функционирования и взаимосвязи между такими важными механизмами как социально-политический, хозяйственно-экономический, культурно-психологический;

- неудовлетворительное руководство, которое является первичным внутренним фактором и главной первопричиной развития кризиса (недостаточные знания руководства; несбалансированная административная команда, отсутствие стратегического подхода; слабая дисциплина; безнравственность и недостаточность энтузиазма);

- недостаточный контроль, который проявляет себя в трех аспектах: отсутствие планирования, необоснованное принятие решений, случайные отклонения, ошибки и просчеты (инженерные, управленческие, политические);

- ненадлежащее выполнение финансовыми службами возложенных на них функций, в частности - отсутствие гибкого финансового планирования и анализа, управления рисками и прочее.

Такое положение требует разработки мер противодействия кризисным явлениям, поиск путей и направлений оздоровления финансового состояния реформированных предприятий. Решение данной проблемы возможно при условии разработки теоретических основ кризисных явлений, методического обеспечения их диагностики, организации процессов выживания в ситуации, прогнозирования последствий возникновения состояния банкротства, формирования антикризисной программы и организации контроля за ее выполнением.

Под антикризисным управлением понимается управление, направленное на отвлечение или приостановление опасности кризиса, включающий анализ и выявление мер, направленных на снижение уровня кризиса и дальнейшее его невозникновение.

Конечно, такой важный вопрос не был обойден вниманием ученых. Е. А. Уткин антикризисное управление рассматривает как направленное на предупреждение важных тяжелых осложнений в рыночной деятельности предприятия, обеспечение его стабильного, успешного хозяйствования с ориентацией расширенного воспроизводства на современной основе и собственных сбережениях [7].

Противоположной точки зрения придерживаются С. Беляев и В. Кошкин, которые антикризисное управление трактуют как совокупность форм и методов реализации антикризисных процедур по конкретному предприятию-должнику [8]. То есть, в данном случае рассматривается только процесс ликвидации имеющегося кризиса на предприятии без предварительного его прогнозирования.

В. Король определяет антикризисное управление как способность фирмы конструктивно реагировать на угрожающие ее нормальному функционированию [9].

Наиболее обоснованным является подход к трактовке антикризисного управления А. Грязновой. Автор предлагает рассматривать его как систему управления предприятием, которая имеет комплексный системный характер и направлена на предотвращение или устранение неблагоприятных для бизнеса явлений с помощью использования всего потенциала современного менеджмента, разработки и реализации на предприятии специальной программы, имеющей стратегический характер, позволяющей устранить временные трудности, сохранить и приумножить рыночные позиции при любых обстоятельствах, опираясь в основном на собственные ресурсы [10].

Полностью поддерживая мнение этого автора, мы еще раз подчеркиваем, что кризис является разноплановой проблемой, и ее решение должно быть комплексным.

Известно, что кризис может затрагивать разные сферы деятельности предприятий сельского хозяйства, такие, как: финансово-инвестиционная деятельность, ресурсно-сырьевая сфера производства, отрасль промышленного машиностроения, сферы сбыта и инноваций, персонала и импорта.

Кризис финансово-инвестиционной деятельности характеризуется сужением кредитного рынка, дефицитом оборотных средств, недостаточностью средств на развитие отрасли в целом и какие-либо инновационные проекты в частности.

Кризис ресурсно-сырьевой сферы сельского хозяйства выражается диспаритетом цен на сырьевые и энергоресурсы и производимую продукцию, удорожанием энергетического сырья, истощением природных ресурсов, зависимостью отрасли от импорта сырья, ухудшением экологических свойств природных ресурсов.

Кризис в сфере промышленного машиностроения выражается в дороговизне и недостаточности отечественного промышленного оборудования, приводящей к использованию импортного оборудования или отечественного оборудования с импортными комплектующими, недостаточной автоматизации производственных процессов, необходимостью использования дорогих кредитов для приобретения оборудования.

Кризис в сфере сбыта выражается в снижении спроса на фоне мирового финансового кризиса, снижении объема продаж из-за высокой наценки в розничной сети, невозвращении долгов, увеличении сроков кредитов, простоем дорогого оборудования и потерях квалифицированного персонала из-за снижения объема продаж.

Кризис в сфере инноваций выражается в отсутствии современных отечественных технологий, позволяющих увеличивать качество и производительность, улучшать условия труда, сокращать затраты на обслуживание (в том числе на энергоносители).

Кризис в сфере персонала имеет следующие признаки: низкая продуктивность труда, высокая текучесть кадров, отсутствие четкого распределения функций между работниками, излишняя численность персонала, несоответствие его квалификационной структуры требованиям производства, отсутствие мотивации персонала, отсутствие инициативы персонала, напряженная эмоциональная обстановка в коллективе.

Кризис экспорта – импорта продукции зависит от количества квот и таможенных сборов ввозимой и вывозимой продукции и сырья, и выражается в возникающей при этом конкуренции с импортной продукцией.

Сегодня в странах бывшего СНГ сложившаяся политическая ситуация, размер внешнего долга, слабый финансовый и производственный менеджмент на предприятиях сельского хозяйства привел к ситуации, в основе которой лежат три фактора.

Первый фактор – низкий уровень безналичного и наличного денежного компонента в расчетах. Деньги составляют около третьей части всех расчетов, остальные расчеты производятся в других формах.

Второй фактор – огромная сумма внешнего и внутреннего долга. В среднем объем долга на одно предприятие приравнивается к сумме валового дохода двух хозяйственных циклов (два года). Это означает, что средний срок расчета по долгам примерно три года.

Третий фактор, дополняющий общую неприглядную картину – это очень слабый менеджмент, абсолютно не соответствующий мощной ресурсной базе и используемым технологиям, и, как следствие, очень низкая продуктивность труда.

Выводы. Не смотря на то, что борьба предприятий за выживание в кризисных условиях требует взаимосвязи организационных, правовых, финансовых и управленческих аспектов, даже такое идеальное объединение способствующих выходу из кризиса факторов не способно в сложившейся ситуации быстро стабилизировать экономику.

С другой стороны, мы четко понимаем, что аграрный сектор – это платформа экономического развития нашей страны. Общество любого государства не может нормально функционировать, если не имеет развитого аграрного сектора и достаточного количества продовольствия для обеспечения его населения. В течение всего периода истории Украины именно агропромышленный комплекс был одним из ведущих промышленных комплексов страны.

Аграрный сектор является одним из основных секторов, формирующих экспорт и бюджет страны, он обеспечивает продовольственную безопасность и независимость страны. Именно поэтому выведение из кризиса АПК в целом и сельскохозяйственных предприятий, в частности, является одним из первоочередных заданий отечественных политиков и экономистов.

Литература:

1. Подольська В.О. Фінансовий аналіз/Подольська О.В. : Навч. посібник. - К.: Центр навчальної літератури, 2007. - 488 с.
2. Коротков Э.М. «Антикризисное управление». /Учебное пособие под ред. Короткова Э.М., — М.: "ИНФРА-М", 2002, — 432 с.
3. А.Д. Чернявский. Антикризисное управление/Чернявский А.Д. - Учеб. Пособие – К.:МАУП, 2000 – 208.:ил.
4. Шершньова З.Є., Оборська С.В. Антикризове управління підприємством: Навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц. — К.: КНЕУ, 2004. — 196 с. ISBN 966–574–633–2
5. Шершньова З.Є. Антикризове управління підприємством: Навч. посіб. / З. Є. Шершньова, В. М. Багацький, Н. Д. Гетманцева; За заг. ред. З. Є. Шершньової. - К.: КНЕУ, 2007. - 680 с.
6. Василенко В.О. Антикризове управління підприємством: Навч. Посібник /Василенко В.О. - К.: ЦУЛ, 2003. - 504 с.
7. Уткин Э.А. Антикризисное управление/Уткин Э.А. – М.: Тандем; ЭКМОС, 1997. – 400с.
8. Базаров Г.З. Теория и практика антикризисного управления: Учеб. Для вузов /., Беляев С.Г., Белых Л.П. и др. Под ред. С.Г. Беляева, В.И. Кошкина. – М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1996. – 468 с.
9. Король В.С. Антикризовий менеджмент в умовах ринкової трансформації економіки: Автореф. дис. На здоб. наук. ступ. канд. екон. наук (08.06.02) / НАН України; Ін-т регіон досліджень. – Л., 2001. – 20 с.
10. Грязнова А.Г. Антикризисный менеджмент / Под. ред. проф. А.Г. Грязновой. – М: Тандем; ЭКМОС, 1999. – 368 с.

Рецензент: д.э.н., профессор Родионов А.В.

УДК 336.77:338.43

ДОСТУПНІСТЬ КРЕДИТНИХ РЕСУРСІВ ДЛЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЕКОНОМІКИ

Вдовенко Л.О., к.е.н., доцент

Вінницький національний аграрний університет

Аграрний сектор поступово відновлює позицію ключової галузі економіки, тому потребує достатнього кредитного забезпечення в сучасних умовах господарювання.

An agrarian sector gradually proceeds in position of key industry of economy, that is why needs sufficient credit providing in the modern terms of menage.

Постановка проблеми. Аграрний сектор займає важливе місце в економіці України, а від його розвитку залежить нормальне функціонування всього господарства й життя країни. Враховуючи зацікавленість багатьох країн світу та Європейського Союзу, зокрема, в активній участі вітчизняних постачальників продукції сільського господарства в світовому продовольчому ринку, аграрний сектор повинен стати найпотужнішим локомотивом розвитку національної економіки, що є можливим за наявності фінансових можливостей у товаровиробників сільськогосподарської продукції.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Про місце і роль аграрного сектора у відродженні національної економіки наголошують в своїх працях вчені Амбросов В.Я., Малік М.Й., Месель-Веселяк В.Я., Підлісецький Г.М., Саблук П.Т. та інші.