

УДК 338.43: [634.8 + 663.2] (477.75)

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВИНОГРАДАРСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

*Бондар А.С., аспирант*

*Зональный научно-исследовательский центр производительности АПК  
«Юагпропромпроизводительность»*

*Рассмотрена сущность и необходимость организации деятельности современных виноградарских предприятий на всех уровнях их функционирования; доказана необходимость взаимосвязи системы государственного регулирования отрасли виноградарства и фермерских хозяйств, специализирующихся на выращивании винограда.*

*The essence and need of the organization of activity of the modern vinogradarsky enterprises at all levels of their functioning is considered; need of interrelation of system of state regulation of branch of wine growing and the farms specializing on cultivation of grapes is proved.*

**Постановка проблемы.** Взаимосвязь и взаимодействие различных аспектов экономических преобразований начинается еще с изучения междисциплинарной связи экономических наук в ВУЗах и учебных заведениях других уровней аккредитации. Вполне закономерно, что повышение экономической эффективности в рамках какой-либо отрасли, региона, предприятия – это процесс, затрагивающий и финансовые, и производственные, и социальные вопросы, комплексное решение которых и приводит к требуемому эффекту. Однако на практике очень часто упускается такой важный и объединяющий все стороны любой инновации или инвестиции аспект, как правильная их организация на всех уровнях – от теоретического обоснования до реального воплощения в жизнь. Любая интенсификация производства требует учета всех внутренних и внешних факторов, взаимодействия государственных и региональных органов управления, а также их связи с непосредственными субъектами экономики – предприятиями той или иной сферы деятельности.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Агропромышленный комплекс Украины наравне с другими отраслями народного хозяйства долгое время являлся дотируемым государством независимо от полученных финансовых результатов. Переход к рыночной экономике привел к сокращению бюджетного финансирования и выживанию только наиболее рентабельных хозяйств, причем специализирующихся на производстве продуктов первой необходимости, таких как зерно, картофель, сахар, мясо, молоко, яйца и др. Виноградарство и сопутствующее ему виноделие в этих условиях оказались практически на грани исчезновения, при том, что это одна из наиболее рентабельных отраслей сельского хозяйства в Украине и, особенно, в ее Южном регионе.

Возрождение отечественного виноградарства в этой связи многими исследователями видится в возврате в том или ином виде к единому агропромышленному комплексу с государственным финансированием деятельности виноградарей, хотя это в принципе невозможно. Невозможно потому, что нельзя построить в одной отдельно взятой отрасли административно-государственную модель отношений, тогда как весь остальной агропромыш-

ленный комплекс работает в условиях рынка. По той же причине нельзя перестроить все сельское хозяйство, потому что деятельность в других сферах экономики вступит с ним в организационный диссонанс. Выход из сложившейся ситуации – в реорганизации существующей экономической системы всего АПК и его отдельных отраслей, в том числе и отрасли виноградарства, исходя из реалий сегодняшнего времени.

Организационным аспектам функционирования виноградарских предприятий на отраслевом уровне в советский период уделялось ограниченное внимание в силу вышеуказанных причин. К значимым трудам того времени можно отнести работы И.Н. Заяц, Р.В. Кружкова, И.А. Петренко, Е.А. Егорова, Е.П. Шольц-Куликова, И.И. Червена и ряда других авторов. В последние годы вопросы менеджмента в виноградарстве, в том числе управления, организации, финансирования деятельности предприятий отрасли, стали рассматриваться практически в каждой диссертации по экономике на данную тематику, множестве учебных пособий, монографий и статей. Особо следует отметить работы С.В. Додонова, А.М. Гаркуши, Т.И. Гугучкиной, В.М. Дятла, И.Г. Матчиной, В.В. Митяева, П.Т. Саблука, С.Г. Черемисиной, в которых освещаются различные стороны организационного механизма деятельности предприятий отрасли виноградарства, в том числе в Автономной Республике Крым. Вместе с тем, до сих пор открытым остается вопрос создания единой эффективной структуры управления деятельностью виноградарских предприятий, учитывающей все особенности национального и регионального агропромышленного комплекса Украины.

**Постановка задачи.** Целью данной статьи явилось исследование организационных аспектов функционирования предприятий отрасли виноградарства и разработка комплексного механизма их управления на всех уровнях производственно-хозяйственной деятельности.

**Изложение основного материала исследования.** Функционирование предприятий отрасли виноградарства в целом происходит по тем же экономическим законам, что и субъектов предпринимательства других сфер народного хозяйства. Однако данным предприятиям, как и всему агропромышленному комплексу в целом, присуща определенная зависимость от государственных структур, оказывающим финансовую и научную поддержку сельского хозяйства. Можно сказать, что аграрный бизнес является уникальным сектором экономики, который во всем мире инвестируется государством, при том, что основной объем производства приходится не на государственные предприятия, а на частные фермерские хозяйства.

Теория экономики государственного сектора рассматривает как основной мотив деятельности государства в отдельных сферах народного хозяйства невозможность отраслевого рыночного регулирования, т.е. невозможность конкуренции, неполноту рынка, необходимость производства общественных товаров, наличие экстерналий и некоторые другие характеристики. Но в отношении сельского хозяйства эта теория не работает: конкуренция на рынках агропродовольствия практически совершенна, продукция по сути не может рассматриваться как общественное благо, полнота рынка обусловлена постое-

янным перепроизводством. Исходя из этого, можно было бы предположить, что агропромышленный сектор – последний в ряду нуждающихся в государственном вмешательстве и поддержке, отмечает Е.В. Серова [5].

Тем не менее, это далеко не так. В середине 1990-х гг. финансирование мирового сельского хозяйства обходилось налогоплательщикам и потребителям ежегодно в 350 млрд. долл. Эта поддержка осуществлялась почти повсеместно: в ЕС и США, в Канаде и арабском мире, в Малайзии и постсоциалистических странах. Более того, аграрный сектор, составляющий в развитых странах незначительную и уменьшающуюся долю национальных экономик, привлекает к себе не только огромные финансовые средства, но и соответствующие организационные усилия и внимание политиков (например, только в рамках ЕС по сельскому хозяйству действует Совет министров и Генеральный департамент Европейской комиссии).

Многочисленные аргументы государственной поддержки агропромышленного сектора развивались на протяжении десятилетий. Основная их часть может быть сведена к следующим четырем категориям, представленным на рис. 1.

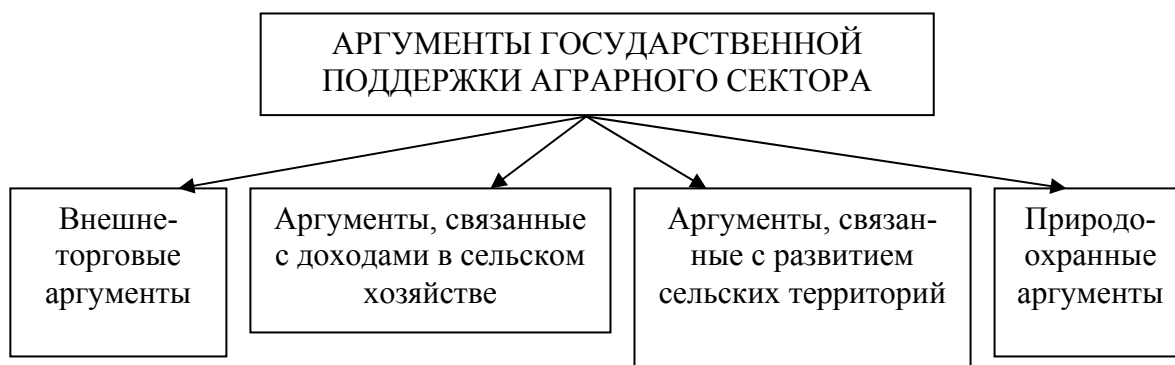


Рис. 1. Группы аргументов государственной поддержки АПК

Так, внешнеторговые аргументы сводятся к тому, что каждая страна обладает абсолютными или сравнительными преимуществами в производстве определенного продукта и их равноценный обмен возможен только при участии государства, в частности, регламентации межгосударственных соглашений, таможенной политики, курса валют и т.п. Аргументы, связанные с доходами в сельском хозяйстве, опираются на то, что в среднем агропромышленное производство более трудо- и затратно, нежели другие отрасли народного хозяйства, что приводит к сравнительно низким доходам аграриев. Необходимость государственной поддержки в виде субсидий и дотаций помогает уравнивать доходы сельхозтоваропроизводителей с доходами в других отраслях экономики даже в условиях рынка. Эта необходимость распространяется и на третью группу аргументов в поддержку государственного вмешательства в экономику АПК: развитие сельских территорий – обязательная задача любой страны, так как от этого зависит ее продовольственная безопасность, а осуществить ее силами только фермеров и приусадебных хозяйств невозможно.

И, наконец, четвертый аргумент, связанный с охраной окружающей среды, также вполне обоснован, так как традиционная система земледелия, принятая на протяжении десятков лет во всем мире и основанная на индустриализации и химизации, привела к значительному истощению почв, их загрязнению, ухудшению качества сельскохозяйственной продукции и появлению новых заболеваний. Постепенный отказ от искусственных средств защиты растений и удобрений в пользу системы органического земледелия также невозможен без государственного участия на всех уровнях производства и реализации продукции АПК.

Все перечисленные аргументы в равной степени важны и для отрасли виноградарства. Однако для виноградарских предприятий Украины и Автономной Республики Крым государственная поддержка их деятельности важна еще по ряду специфических причин.

Во-первых, виноградарство – это одна из наиболее капиталоемких отраслей сельского хозяйства, требующая на закладку одного гектара насаждений и уход за ним от 50 до 150 тыс.грн. Для сравнения – посев одного гектара озимой пшеницы обходится аграриям Крыма от 1 до 2 тыс.грн.

Во-вторых, в отличие от других сельскохозяйственных отраслей, виноградарство начинает приносить прибыль только на 2-3 году плодоношения виноградников, которое наступает через 4-5 лет после его закладки. При этом ряд фруктовых деревьев, например, слива, груша, персик, могут давать урожай на 1-2 года раньше.

Данные условия в современной экономической ситуации приводят к тому, что в отрасли виноградарства Украины остается все меньше и меньше рентабельных предприятий, новые виноградники высаживаются в минимальном количестве, а зрелые насаждения постепенно снижают свою продуктивность. Опыт зарубежных стран показывает, что выход из сложившейся ситуации – в государственной поддержке отрасли виноградарства как минимум на начальном этапе закладки многолетних насаждений: в частности, в дружественной нам Молдове уже десять лет действует государственная программа восстановления и развития виноделия и виноградарства, согласно которой за каждый гектар нового виноградника государство платит хозяину от 25 до 45 тысяч лей (до 35 тысяч гривен) [2].

Также необходимо отметить, что в странах ЕС путем выделения субсидий поддерживается и органическое виноградарство. Их размеры в каждой из стран свои и могут различаться даже на уровне отдельных регионов. Например, по словам генерального директора научно-производственной виноградарско-винодельческой станции в г. Мурфатлар (Румыния) Ауроры Ранка, в Румынии органическое виноградарство субсидируется уже третий год. Так, станция на участок в 50 га получает ежегодную дотацию в EUR 2,3 тыс. Максимум помощи – EUR 3,5 тыс. за органический виноградник площадью более 100 га. В более развитых странах, естественно, выплаты значительно выше. Скажем, в Германии они могут превышать EUR 600 на 1 га, во Франции – EUR 150-350 на 1 га в зависимости от региона [3].

В Украине до последнего времени также действовала программа по стимулированию деятельности виноградарей путем перечисления им средств на закладку новых насаждений и компенсацию затрат по уходу за ними до начала периода плодоношения. Средства на данную программу поступали за счет взимания у производителей крепких алкогольных напитков сбора на развитие отраслей виноградарства, садоводства и хмелеводства, а сама программа, даже при максимально возможной компенсации затрат в 50 %, была действенным механизмом интенсификации деятельности виноградарских предприятий. Однако в апреле в Верховную Раду Украины был внесен законопроект об изменениях в Налоговый кодекс, в котором предлагается однопроцентный сбор взимать на поддержку виноградарства, но собственно виноградарей не финансировать. Законопроект уже вызвал волну критики со стороны аграриев, и не только критики: по предварительным статистическим данным, закладка виноградных насаждений в Украине в текущем году снизилась, как минимум, вдвое.

Справедливости ради следует сказать, что государственная поддержка отрасли виноградарства за рубежом осуществляется преимущественно в отношении небольших фермерских хозяйств, в отличие от отечественных предприятий, имеющих виноградники от 500 до 4000 га. Фермерские же хозяйства Украины, даже не получая соответствующей компенсации своей деятельности, добиваются высоких производственных результатов в выращивании винограда по сравнению с крупными предприятиями отрасли. Например, на прошедшей в августе IV Международной выставке-конкурсе «Золотая гроздь винограда – 2012» виноградарями-аматорами Крыма было представлено более 100 образцов столового винограда уникальных окрасок (в том числе новых гибридов) с весом гроздей до 5 кг и стабильной урожайностью от 40 ц/га [1]. Примечательно, что большинство приусадебных виноградников полуострова являются по своей сути органическими, что позволяет не только значительно сократить затраты на выращивание готовой продукции, но и получить виноград более высокого качества, и, соответственно, реализовать его по более высокой цене.

Финансовые результаты деятельности фермерских хозяйств Автономной Республики Крым, специализирующихся на выращивании и реализации винограда, представленные в табл.1, также позволяют констатировать рентабельность данного вида частного сельскохозяйственного производства.

В частности, средняя урожайность винограда в анализируемых хозяйствах составляет 56,0 ц/га, цена 1 ц винограда – 584,0 грн., уровень рентабельности – 59,5 %. Обращает внимание тот факт, что в частных сельскохозяйственных предприятиях сравнительно высоки показатели производительности труда работников и фондоотдачи основного капитала, что преимущественно вызвано заинтересованностью фермеров в результатах своего труда, бережным отношением к технике и оптимальным ее использованием.

**Экономическая эффективность производства винограда в частном сельскохозяйственном секторе Автономной Республики Крым, 2011 год**

Показатели \ Хозяйства	ФХ «Сахалин»	ФХ «Деметра»	UPPA-Winery	СПК «Содружество»
Урожайность, ц/га	42,0	56,0	50,0	76,0
Валовый сбор, ц	336,0	476,0	355,0	684,0
Всего затрат, тыс.грн.	129,3	181,9	137,4	210,7
Цена 1 ц, грн.	625,0	516,8	714,0	480,0
Выручка, тыс.грн.	210,0	246,0	253,5	328,3
Чистая прибыль, тыс.грн.	80,7	64,1	116,1	117,6
Уровень рентабельности, %	62,4	35,2	84,5	55,8
Производительность труда, тыс.грн./чел.	216,8	119,7	165,3	90,4
Фондоотдача, грн./грн.	11,6	4,9	7,7	9,4

Естественно, что как и в сфере государственных и коллективных сельскохозяйственных предприятий, в отдельных фермерских хозяйствах производство винограда также может быть убыточным. Но в целом данные Главного управления статистики в АРК свидетельствуют, что рентабельность производственной деятельности частных виноградарских хозяйств несколько выше по сравнению с общеотраслевой [4] (рис. 1).

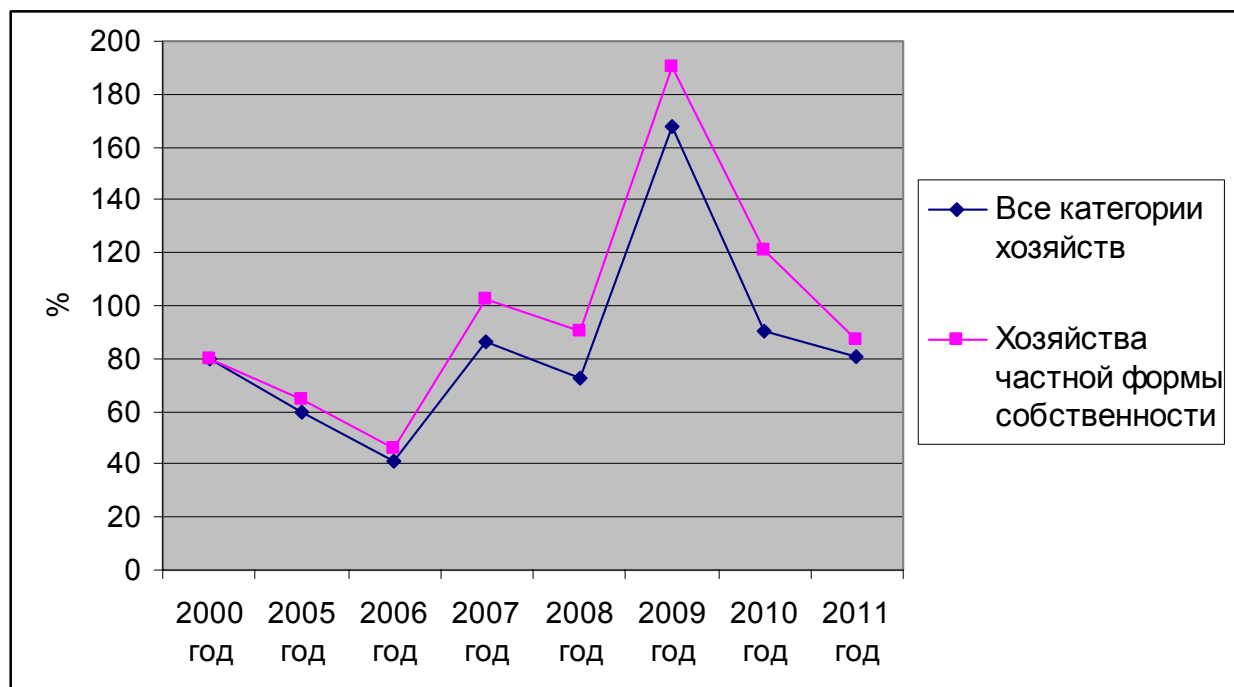


Рис. 2. Динамика изменения уровня рентабельности производства винограда хозяйствами Автономной Республики Крым, 2000-2011 гг.

Повышение уровня рентабельности производства винограда в частных фермерских хозяйствах обусловлено и внедрением различных инноваций: например, в СПК «Содружество» применяют технологию совместного вы-

ращивания столового винограда и междурядной клубники; в ФХ «Сахалин» используют органическую технологию выращивания винограда, так называемый «ноутил», т.е. производство при нулевой обработке почвы.

Но, несмотря на все преимущества фермерского виноградарства, объемы его производства не в состоянии полностью насытить потребительский рынок даже в масштабах Крыма, не говоря уже о рынке национальном. Кроме того, в развитии отечественного виноградарства существуют определенные проблемные вопросы, требующие государственного вмешательства и функционирования крупных государственных предприятий. Прежде всего, речь идет о выращивании технического винограда и его дальнейшей переработке на винодельческую продукцию, которые в условиях высокой стоимости лицензии на право оптовой торговли винами недоступны для большинства частных сельскохозяйственных предприятий. С одной стороны, эта мера государственного регулирования частично защищает рынок от фальсификации, с другой – делает крымские вина неконкурентоспособными в сравнении с продукцией зарубежных компаний. Дифференциация стоимости лицензии для виноделов Украины позволит крупным государственным предприятиям выпускать эксклюзивные десертные и ликерные марочные вина, аналогов которым нет ни в одной стране мира, а небольшим частным винодельням – биодинамические вина местности, произведенные из органического винограда.

Также к сфере государственного регулирования в отрасли виноградарства Крыма необходимо отнести вопросы селекционного дела и создания новых сортов, ценообразования и продвижения продукции на внутреннем и внешнем рынках и другие, отраженные на рис. 3:

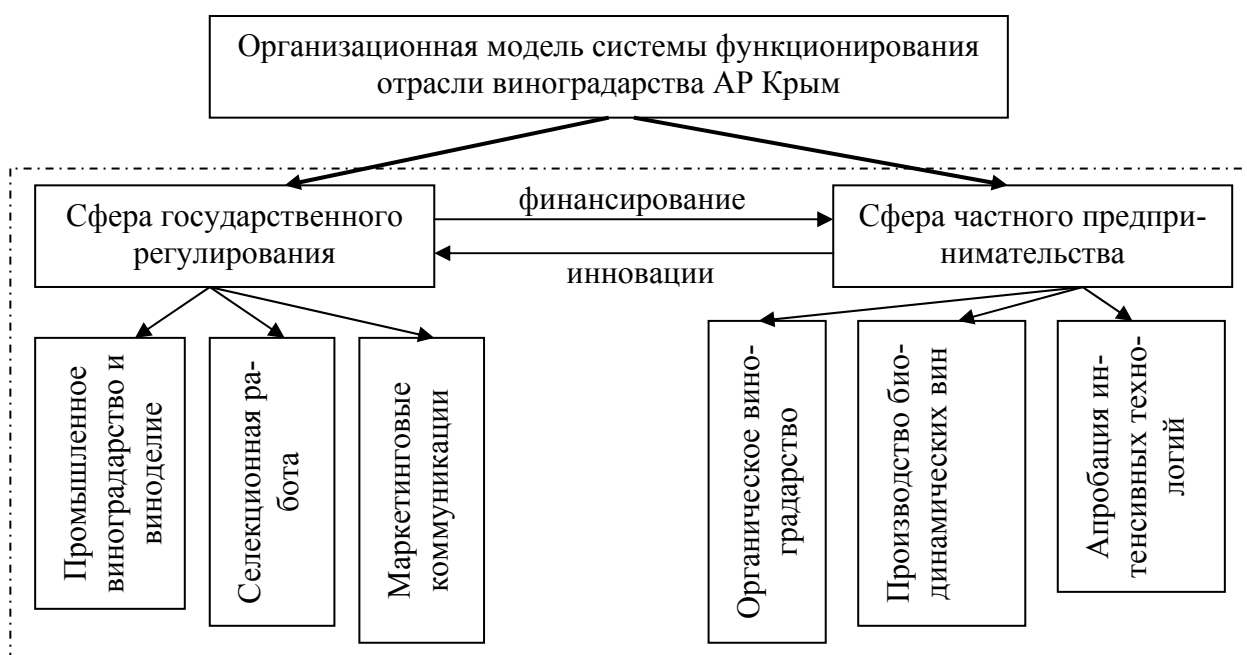


Рис. 3. Структурная схема деятельности виноградарских предприятий Автономной Республики Крым

Таким образом, оптимальной организационной моделью функционирования отрасли виноградарства Крыма на сегодняшний день можно считать такую модель, которая объединяет в себе сферу государственного регулирования и частного предпринимательства с четким разделением их хозяйственных функций и единым процессом интенсификации производства.

**Выводы.** 1. Рациональная организация процесса сельскохозяйственного производства важна на всех этапах создания готовой продукции: от организации деятельности отдельных предприятий до управления всем агропромышленным комплексом в целом. Поиск оптимальных организационных форм аграрного рынка Украины является сегодня одной из наиболее актуальных задач его дальнейшего развития.

2. Особенности функционирования отрасли виноградарства Автономной Республики Крым заключаются в необходимости ее государственной поддержки на региональном и национальном уровнях в части нормативно-законодательного обеспечения, антимонопольной политики, повышения конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках, селекционной работы, обновления возрастной структуры посадок и др.

3. Необходимым и не менее важным элементом в организационной модели функционирования отрасли виноградарства Крыма является производственная деятельность приусадебных и частных виноградников, фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. К приоритетам их развития можно отнести апробацию и внедрение приемов органического земледелия, выпуск биодинамических вин местности, повышение культуры потребления столового винограда высокого качества.

### **Литература:**

1. Итоги проведения четвертой международной выставки «Золотая Гроздь Винограда 2012» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://fermer.org.ua/novosti/itogi-provedenija-chetvertoi-mezhdunarodnoi-vystavki-zolotaja-grozd-vinograda-2012-11480.html?utm\\_source=twitterfeed&utm\\_medium=twitter](http://fermer.org.ua/novosti/itogi-provedenija-chetvertoi-mezhdunarodnoi-vystavki-zolotaja-grozd-vinograda-2012-11480.html?utm_source=twitterfeed&utm_medium=twitter).

2. Кошелев М. Парламент готовит наступление на виноградники [Электронный ресурс] / М. Кошелев, С. Гордиенко, А. Цинтила, М. Коваль, В. Левицкая // «Подробности Недели», ТК «Интер». – Режим доступа: <http://podrobnosti.ua/podrobnosti/2012/05/27/838777.html>.

3. Производство тихих виноградных вин в Украине продолжает сокращаться [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://pack.aimarketing.info/2012/08/blog-post\\_9.html](http://pack.aimarketing.info/2012/08/blog-post_9.html).

4. Развитие виноградарства в Автономной Республике Крым : экономический доклад / [под ред. О. И. Питюренко]. – Симферополь: Главное управление статистики в Автономной Республике Крым, 2010. – 12 с.

5. Серова Е.В. Аграрная экономика [Текст] / Е.В. Серова. – М.: ГУ ВШЭ, 2008. – 480 с.

*Рецензент: д.э.н., доцент Майданевич П.Н.*