

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОЦЕССОВ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПРИ ТЕНДЕРНЫХ ЗАКУПКАХ

*Подольская А.Г., аспирант
Донецкий национальный университет*

В роботі розглянуто сучасний стан, ризики та проблеми здійснення закупівельної логістики за умов тендерів, запропоновано структуру системи прийняття рішень з тендерних закупівель, розроблено рекомендації щодо зниження ризиків в ході проведення тендеру на основі застосування інформаційних технологій в галузі організації тендерних закупівель.

In the article modern state, risk and problems of procurement logistics are analysed under tender conditions, the structure of Decision Support System for tenders is proposed, recommendations for procurement's risk management by implementation of IT are made.

Постановка проблемы. Динамические изменения в сфере государственных закупок в Украине за период с 2007 года по настоящее время характеризуются ростом конкуренции и повышением доверия со стороны потенциальных участников торгов. Как свидетельствуют данные Государственного комитета статистики, доля конкурентных закупок постоянно возрастает как в общем количестве торгов, так и в стоимостном выражении. Так на осуществление государственных закупок товаров, работ и услуг в первом полугодии 2012 года было потрачено 81,4 млрд. грн., что более чем на 90% превышает данный показатель по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Вместе с тем необходимо отметить, что проведение открытых торгов требует решения задач управления высокой информационной мощности, связанных со сбором, сопоставлением и своевременным предоставлением разнородной коммерческой информации. Решение данных управленческих задач требует применения адекватного инструментария математических методов, реализуемых в системах поддержки принятия решений на основе современных информационных технологий.

Анализ последних исследований и публикаций. Организационно-нормативные аспекты прокьюремета достаточно широко освещены в зарубежных публикациях, например, в работах П. Бэйли, Д. Фармера, Б. Кокера, Д. Джессопа, Д. Джонса [1], К. Кузнецова [2, 3]. В месте с тем, отечественные исследователи В. Смиричинский [4, 5], А. Шатковский [6], Ю. Хаджийский [7], В. Александров [8] преимущественно анализируют особенности развития данной формы в нашей стране, осуществляют критический анализ законодательства, нормативной базы и институциональных факторов, влияющих на эффективность тендерных закупок. Вопросы математического обеспечения процессов принятия тендерных решений при этом практически не затрагиваются.

Постановка задачи. Целью данной работы является разработка структуры системы поддержки принятия решений тендерного отбора, направленной на минимизацию рисков оппортунистического поведения участников торгов.

Изложение основного материала исследования. Законодательно процедура торгов предусматривает выполнения определенных обязательных процедур проведения открытых торгов, которые при практической реализации, как правило, приобретают вид следующего набора организационных мероприятий:

1. Заседание тендерного комитета по организации процедуры закупки.
2. Подготовка и публикация объявления о проведении процедуры закупки.
3. Подготовка, утверждение Документации конкурсных торгов (ДКТ).
4. Составление реестра получения Предложений конкурсных торгов (ПКТ) от участников.
5. Раскрытие ПКТ и составление протокола раскрытия.
6. Рассмотрение, оценка и акцепт ПКТ.
7. Заключение договора о закупке с победителем торгов.

Поскольку сама процедура открытых торгов направлена на создание прозрачного антидискриминационного механизма закупок, реализация тендерных закупок должна обеспечивать снижение рисков оппортунистического поведения и возникновения конфликта интересов. Это обстоятельство, а также повторяемость организационной проблемы в проведении тендера, информационная нагрузка и динамизм тендерных процедур предполагают использование информационных технологий для обеспечения надлежащей поддержки процессам принятия решений в тендерном отборе. Структура такой СППР представлена на рис. 1.

Анализ основных рисков, возникающих в ходе организации и проведения открытых торгов показывает, что их можно условно разделить на следующие группы:

- внутренние риски обеспечения, определяемые инерционностью процедур торгов;
- риски недобросовестного предоставления информации, как со стороны заказчика, так и со стороны потенциального поставщика;
- риски возникновения сговора;
- риски возникновения оппортунистического поведения со стороны заказчика;
- риски невыполнения контрактных обязательств;
- организационные риски, приводящие к дискриминации участников либо искажению результатов тендера.

Отправной точкой в организации тендера является осознание и количественная оценка возникающей потребности в закупках в соответствующих ассортименте и номенклатуре, которая является внешней по отношению к предлагаемой СППР. В процессе обсуждения тендерным комитетом формата проведения закупок определяются и уточняются критерии и требования к тендерным предложениям (ТП). Нормативной итоговой процедурой является публикация в открытых источниках объявления о проведении тендера, определяющем временные рамки данного мероприятия.

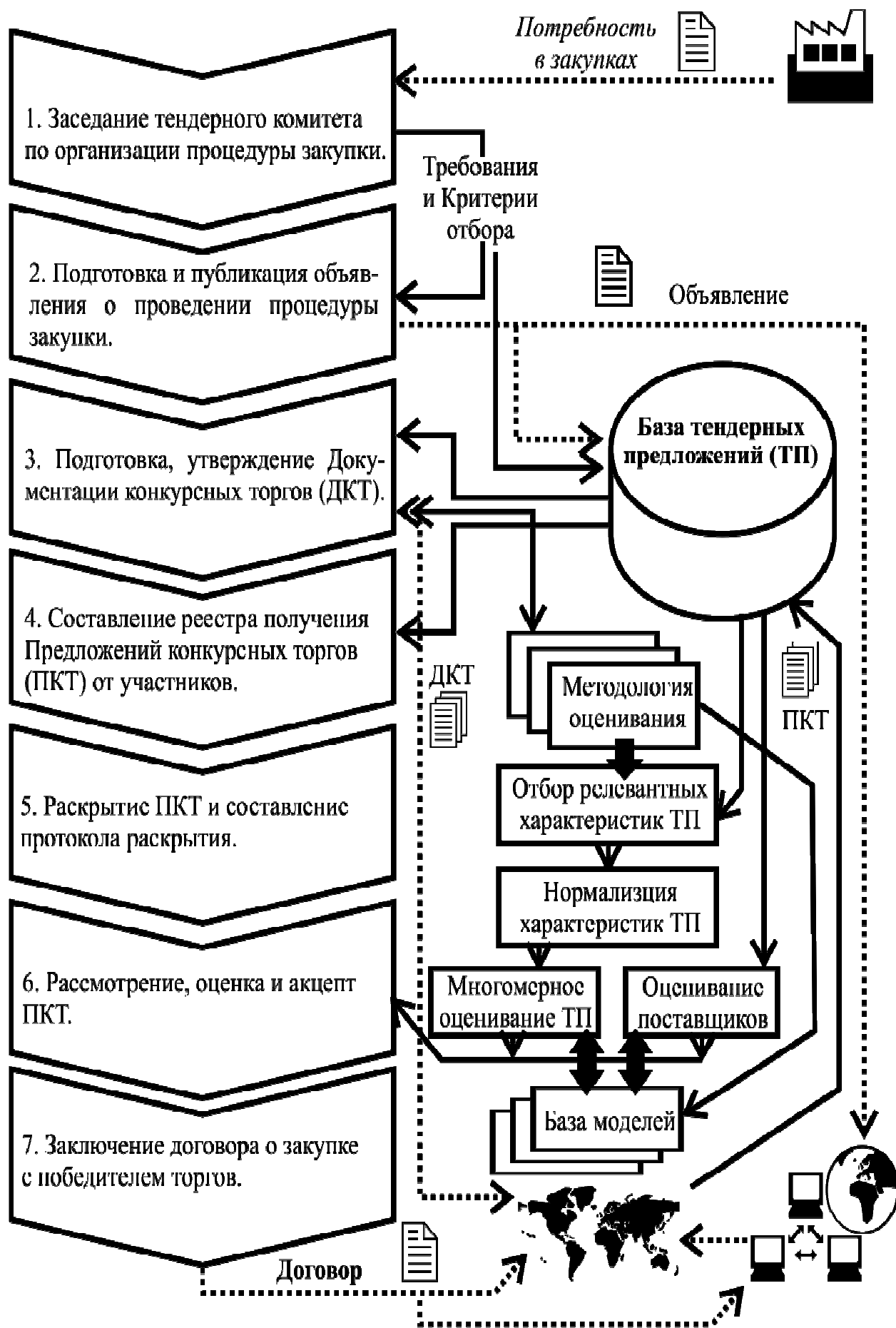


Рис. 1. Структура СППР тендерного отбора

Дальнейшие этапы проходят в диалоге с потенциальными поставщиками: направляются тендерные предложения в формате предложения конкурсных торгов (ПКТ), приведенные в соответствии с уточненными критериями и требованиями документации конкурсных торгов (ДКТ), производится фиксация перечня участников и раскрытие ПКТ.

Вместе с тем сама задача выбора является несводимой к одномерному решению. ТП зачастую представляют собой сложные объекты, с большим количеством разнообразных, в том числе уникальных характеристик, что приводит к прямой несопоставимости ТП. Отсутствие однозначности в выборе потенциально создает риск злоупотреблений.

Снижение возникающих рисков возможно на основе автоматизации процедур оценивания ТП в рамках СППР, ключевую роль в которой отводится методологии оценивания, предусматривающей наряду с набором требований и критериев оценки, принципы оценивания, конкретные методы сопоставления разнородной информации, а также критерии релевантности отдельных характеристик и составляющих ТП. Немаловажно учитывать при оценивании ТП организационной составляющей самого поставщика, его способности выполнить возлагаемые на него контрактные обязательства.

Выводы. Проведя анализ типологии рисков, связанных с необходимостью осуществления тендерных торгов в работе сделан вывод о целесообразности разработки и внедрения СППР тендерного отбора по предлагаемой структуре. Предлагаемая СППР ориентирована по повышению производительности, точности и актуальности процессов принятия решений в условиях проведения открытых торгов с полным соблюдением принципов открытости, регламентирующим законодательно данные процедуры.

Литература:

1. Baily P. Procurement, Principles and Management, 10th Ed. / P. Baily, D. Farmer, V. Crocker, D. Jessop, D. Jones – FT Prentice Hall, 2008. - 448 p.
2. Кузнецов К.В. Настольная книга поставщика и закупщика: торги, конкурсы, тендеры. - М.: Прогресс, 2005. – 339 с.
3. Кузнецов К.В. Прокьюремент: тендеры, конкурсы, конкурентные закупки. - М.: Прогресс, 2005. – 226 с.
4. Смиричинський В.В. Наукові дослідження аспекта наукової доктрини формування логістичної системи державних закупівель / В. В. Смиричинський, О.Г. Овсянюк-Бердадіна // Інформаційно-аналітичний бюлетень. – К.: 2009. - № 2(56).
5. Смиричинський В. В. Логістичний менеджмент державних закупівель: Теоретично-правовий та методологічний аспект / В. В. Смиричинський. - Тернопіль: Карт-бланш, 2004. - 390 с.
6. Шатковський О.П. Функціонування національної системи державних закупівель / О. П. Шатковський // Вісник державних закупівель, 2003. - № 1. - С. 2-5.
7. Хаджийський Ю. Процедура планування закупівель як система підготовки та виконання місцевого бюджету / Ю. Хаджийський // Інформаційно-аналітичний бюлетень: Державні закупівлі України, 2004. - № 1. - С. 30-34.
8. Александров В.Т. Планування, облік, звітність, контроль у бюджетних установах, державне замовлення та державні закупівлі / [В.Т. Александров та ін.] - Київ: НВП «АВТ», 2004. - 593 с.

Рецензент: д.э.н., профессор Тимохин В.М.