

боти та послуги металургійного комплексу та підприємств інших видів промисловості лише підтвердили існування узгодженості негативної динаміки та зниження прибутковості підприємств.

Отже, завдяки отриманим в даній роботі результатам підтверджено проблематику та актуальність досліджуваного питання. Таким чином автором було обґрунтовано вдосконалення системи управління дебіторською заборгованістю та розроблено алгоритм кредитування замовників, який надасть якість інформації про замовників, про стан розрахунків з ними та можливість оперативно приймати адекватні та вчасні рішення щодо управління товарною дебіторською заборгованістю на промислових підприємствах Запорізької області.

Література:

- 1.Басюк Т.П. Реструктуризація дебіторської заборгованості // Фінанси України. - 2004. - № 12. - С. 115-123.
- 2.Бугай В.З., Головка Н.О. Управління дебіторською заборгованістю підприємства // Держава та регіони. - 2007 р. - №1. - С. 60-63.
- 3.Лист головного управління статистики у Запорізькій області «Про дебіторську заборгованість за видами промислової діяльності по Україні в цілому та Запорізькій області за 2004-2008роки» № 05-02-09/379 від 12.10.2009 р.
- 4.Новікова Н.М.Заходи стимулювання погашення дебіторської заборгованості підприємства //Вісник ХНУ. Економічні науки, 2006, №6, Т.2(86). - С. 78-82.
- 5.Тарасенко В.А. Дебіторська заборгованість / Фінанси України. - 2004. - № 3. - С. 36-40.

УДК 332.81:351.778.53:519.866

МОДЕЛЮВАННЯ НАПРЯМКУ ПРОЦЕСУ ВІДНОВЛЕННЯ ЖИТЛОВОГО ФОНДУ МІСТ І СЕЛИЩ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ, ЯКИЙ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ ЗА РАХУНОК НОВОГО БУДІВНИЦТВА

Овсій О.Д., аспірант

*Полтавський національний технічний університет
імені Юрія Кондратюка*

Запропонована економіко-математична модель визначення стану та напрямку відновлення житлового фонду міських поселень регіону дозволяє визначити його розвиток залежно від стану на момент аналізу і прогнозувати потреби об'єму загальної площі квартир у житловому будівництві регіону та об'єм витрат на його здійснення.

It is proposed economic-mathematical model to determine the status and direction of recovery of the housing stock of urban settlements in the region to determine its development during the analysis and predict the amount of the total area of apartments in residential construction in the region and the cost of its implementation.

Постановка проблеми. Процес відновлення житлового фонду регіону являє собою єдиний замкнутий цикл, який пов'язаний з будівництвом нового житла, реконструкцією (реновацією) і ремонтом його існуючої забудови. Здійснення процесу потребує вирішення питань з планування економічного і соціального розвитку міст і селищ регіонів України, подальший розвиток яких неможливий без науково-обґрунтованого підходу до безпосередньої розробки за-

ходів із його збереження і оновлення. В якості наукових підходів визначення стану та напрямків розвитку житлового фонду регіонів України необхідно розробити економіко-математичні моделі, які б дозволили визначити об'єми необхідної загальної площі квартир для житлового будівництва та витрати на його реалізацію і підтримання існуючої житлової забудови.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Наукові публікації, які безпосередньо та посередньо стосуються теми статті, можна поділити за наступними напрямками досліджень:

1) науковому аналізу стану та перспективам розвитку житлового забезпечення населення України присвячені роботи вчених Ліпіліної С.В. [10], Малежик І [11], Разумової Г.В. [16] та ін.;

2) проблеми житлового будівництва в регіонах України і фактори, які впливають на забезпеченість населення житлом, досліджувалися у наукових працях вчених Ісаєнка Д.В. [6], Качали (Строкань) Т. [21], Сєвки В.Г. і Паліги Н.Б. [17], Левчинського Д.Л. [9], Щеглової О.Ю. [22] та ін. У вищезазначених роботах були визначені та запропоновані заходи щодо удосконалення механізмів державного регулювання житлового будівництва на державному та регіональному рівнях;

3) загальновідомі поняття економіко-математичної моделі чи математичної моделі економічного об'єкта або процесу, яка ґрунтується на математичних залежностях, приведені в роботах Власова М.П. і Шімка П.Д. [1], Відяпіної В.І. [2], Єріної А.М. [3], Малиша Н.А. [12] та ін. Так В.І. Відяпіна в хрестоматії [2] дає визначення математичної моделі економічного об'єкта як його гомоморфного відображення у вигляді сукупності рівнянь, нерівностей, логічних відношень, графіків, що об'єднує групи відношень різних елементів об'єкта, що вивчається, у аналогічні відношення елементів моделі, яка є умовним образом об'єкта і побудована для його спрощеного дослідження. Вивчення моделі дає нові знання про об'єкт або дозволяє визначити найкращі вирішення в тій чи іншій ситуації [2];

4) формування програм відтворення житлового фонду за допомогою математичного інструмента у вигляді генетичного алгоритму запропоновано в наукових роботах Ларіна С.М. та Лазаревої Л.Ю. [7, 8].

Аналіз публікацій та методик, які пов'язані з визначенням стану і формуванням напрямків відновлення житлового фонду регіонів з урахуванням забезпеченості населення житлом, дозволив зробити висновок про відсутність єдиного підходу, який би становив основу економіко-математичної моделі щодо прогнозування об'єму необхідної загальної житлової площі та витрат на житлове будівництво регіону.

Постановка завдання. Метою дослідження є побудова та економічний аналіз економіко-математичної моделі, яка на основі загальних статистичних взаємопов'язаних показників дозволить: визначити стан і напрямок відновлення житлового фонду регіонів України; прогнозувати об'єм загальної площі квартир, який необхідно відтворити за рахунок нового будівництва, і об'єм витрат на його здійснення.

Виклад основного матеріалу дослідження. Економіко-математична модель, за допомогою якої визначається об'єм загальної площі квартир житлового

фонду міст і селищ регіонів України, який необхідно відтворити за рахунок нового будівництва, та об'єм витрат на його здійснення, базується на загальностатистичних показниках: об'ємі житлового фонду міських поселень регіону; кількості населення міських поселень регіону; забезпеченості населення житлом по регіонах; кількості сімей та однаків, які перебувають на квартирному обліку. Характеристика стану житлового фонду міст і селищ регіону та напрямки його відновлення визначаються за умовами, які приведені в табл. 1, залежно від співвідношення між рівнем житлового забезпечення його мешканців (R_{gfr}) і його нормою ($[R_{gf}]$), та від наявності громадян на квартирному обліку (N_{gko}).

Величина витрат на відновлення житлового фонду регіону, яка визначається за допомогою економіко-математичної моделі, залежить від напрямку його розвитку, на який безпосередньо також впливає рівень житлового забезпечення населення його міст (селищ) та наявність (кількість) сімей та однаків, які перебувають на квартирному обліку. З 1983 року Житловим кодексом України був введений норматив житлової площі на одну особу у розмірі 21 м^2 [4, ст. 66], який був підвищений Постановою КМУ [15], до тимчасової мінімальної норми забезпечення житлом населення, яка становила 22 м^2 загальної площі на сім'ю із двох осіб і додатково $9,3 \text{ м}^2$ загальної площі на кожного наступного члена сім'ї. На сьогодні, відповідно до ст. 3 Закону України "Про приватизацію державного житлового фонду" [5], норма житлового забезпечення населення міста (селища) регіону ($[R_{gf}]$) приймається рівною мінімальній нормі санітарної (мінімальної) площі – 21 м^2 загальної площі на наймача та додатково $10,5 \text{ м}^2$ на сім'ю, тобто на сім'ю із двох чоловік вона буде становити 26 м^2 , а мінімальна норма житлового забезпечення, яка задовольняє житлові потреби людини відповідно до міжнародного стандарту якості житла, який розроблений сумісно ООН і ЮНЕСКО, становить 30 м^2 [14].

Таблиця 1

**Напрямки відновлення житлового фонду міських поселень регіону
залежно від рівня житлового забезпечення його мешканців
та наявності громадян на квартирному обліку**

Рівень житлового забезпечення	Наявність громадян на квартирному обліку	Характеристика стану житлового фонду	Запропонований напрямок відновлення житлового фонду
$R_{gfr} < [R_{gf}]$	$N_{gko} \geq 0$	Недостатній	1. Підтримання існуючого житлового фонду міста в роботоспроможному технічному стані за рахунок проведення робіт з ремонту і реконструкції об'єктів його забудови.
$R_{gfr} \geq [R_{gf}]$		Достатньо-необхідний	2. Збільшення обсягів житлового фонду за рахунок нового будівництва та реконструкції (реновації) існуючої забудови міста.
	$N_{gko} \leq 0$	Достатньо-залишковий	Підтримання існуючого житлового фонду міста в роботоспроможному технічному стані за рахунок проведення робіт з ремонту і реконструкції об'єктів його забудови.

Рівень житлового забезпечення населення міських поселень (міст і селищ) регіону розраховуємо за наступною формулою:

$$R_{gfr} = S_{GFR} / N_R = \Sigma R_{gfm} / n, \quad (1)$$

де $S_{GFR} = \Sigma S_{GFM}$ - загальна площа житлового фонду міських поселень регіону;

$N_R = \Sigma N_m$ - населення міських поселень (міст і селищ) регіону, приймаємо відповідно даних статистичного збірника [20];

n - кількість міст і селищ міського типу в регіоні;

ΣR_{gfm} - сума рівнів житлового забезпечення населення міст і селищ регіону ($m^2/\text{люд.}$), яку приймаємо за даними статистичного бюлетня [18] чи визначається за формулою:

$$R_{gfm} = S_{GFM} / N_m, \quad (2)$$

де R_{gfm} - рівень житлового забезпечення у місті (селищі), ($m^2/\text{люд.}$);

N_m - кількість населення в місті (селищі) на визначений період;

S_{GFM} - загальна площа житлового фонду міста (селища) (m^2) на початок звітної періоду, яка розраховується за формулою:

$$S_{GF} = \Sigma S_z + \Sigma S_{nb+rek} + \Sigma S_{rtz} - \Sigma S_{zn} - \Sigma S_{ngf}, \quad (3)$$

де ΣS_z - площа житлового фонду, що не потребує ремонтно-реконструктивних заходів в i -му році звітної періоду;

ΣS_{nb+rek} - площа житлового фонду, відновлення якого здійснюється за рахунок нового будівництва і реконструкції будинків, яка виконується із відселенням мешканців і зміною площі забудови;

ΣS_{rtz} - площа житлового фонду, який потребує ремонтно-реконструктивних заходів;

ΣS_{zn} - площа житлового фонду, що підлягає зносу (реновації);

ΣS_{ngf} - площа житлового фонду, що переходить в нежитловий фонд.

Загальні прогнозовані витрати ($B_{НБР}$) на відновлення житлового фонду міських поселень регіону, яке здійснюється шляхом нового будівництва, розраховуємо за формулою, що є цільовою функцією:

$$B_{НБР} = S_{nbr} \cdot B_{кв.м} \rightarrow \max, \quad (4)$$

де $B_{кв.м}$ - вартість будівництва $1 m^2$ загальної площі житлового будинку для окремого регіону, величина якої приймається за офіційними даними, відповідно до Наказу Мінрегіонбуду України [13];

ΣS_{nbr} - площа житлового фонду регіону, відновлення якого здійснюється за рахунок нового будівництва, приймається рівною більшому із двох значень, які визначаються за наступними залежностями:

$$\Sigma S_{nbr} = ([R_{gf}] - R_{gfr}) \cdot N_R, \quad \text{при } R_{gfr} < [R_{gf}]; \quad (5)$$

$$\Sigma S_{nbr} = N_{gko} \cdot [R_{gf}], \quad \text{при } R_{gfr} \geq [R_{gf}] \quad (6)$$

Розрахунок необхідної площі житлового фонду та витрат на його відновлення по регіонах України при $[R_{gf}]=26 \text{ м}^2/\text{люд.}$

Регіон	Показники				
	R_{gfr}	N_{gko}	ΣS_{nbr}	$V_{кв.м}$	$V_{НБР}$
Україна	21,8	1138631	192287	4574	879520
АР Крим	21,0	75800	9783	4791	46870
Вінницька	20,0	28275	9861	4236	41771
Волинська	18,5	33311	7754	4621	35831
Дніпропетровська	22,6	59659	11397	4477	51024
Донецька	22,5	80731	15588	4504	70208
Житомирська	22,0	35216	5146	4180	21510
Закарпатська	21,6	9554	5465	4196	22931
Запорізька	21,3	49441	8511	4572	38912
Ів.-Франківська	22,3	25661	5098	4170	21258
Київська	25,9	44761	1163	4404	5121
Кіровоградська	22,8	18408	3236	4076	13189
Луганська	23,6	37479	5537	4149	22973
Львівська	19,2	73131	17212	4570	78658
Миколаївська	21,0	25500	5944	4522	26879
Одеська	20,5	37103	13089	4553	59594
Полтавська	22,0	25593	5966	4321	25779
Рівненська	18,7	28746	8399	4579	38459
Сумська	21,2	55783	5617	4440	24939
Тернопільська	21,6	21318	4777	4529	21635
Харківська	22,4	54392	9912	4637	45962
Херсонська	24,4	21261	1747	4344	7588
Хмельницька	20,8	50594	6920	4534	31375
Черкаська	21,9	25451	5295	4623	24478
Чернівецька	20,3	20170	5137	4191	21529
Чернігівська	21,5	19463	4955	4539	22490
м.Київ	21,0	166407	13719	5108	70078
м.Севастополь	22,4	15423	1362	4891	6661

R_{gfr} – забезпеченість населення житлом у міських поселеннях (м^2 на одну особу) по регіонах станом на 01.01.2011 р. відповідно [18, с.6]; N_{gko} – кількість сімей та однаків, які перебували в черзі станом на 01.01.2011 р. відповідно [19, с.23, с.59, с.79]; ΣS_{nbr} – необхідна площа житлового фонду регіону (тис. м^2), відновлення якого здійснюється за рахунок нового будівництва; $V_{кв.м}$ - вартість 1 м^2 загальної площі квартир будинку (з урахуванням ПДВ) (грн.) по регіонах України відповідно [13]; $V_{НБР}$ – витрати (млн. грн.) на відновлення об'єктів житлового фонду по регіонах, які здійснюються за рахунок нового будівництва, станом на 01.01.2011 р.

Для економічного аналізу запропонованої моделі були проведені чисельні дослідження (розрахунки) для визначення області її практичного застосування при різних значеннях загальностатистичних показників норми забезпеченості населення житлом. Визначення максимальних витрат на відновлення об'єктів житлового фонду по регіонах України, які здійснюються за рахунок нового будівництва, виконуємо за залежностями (4)-(6) при нормах житлового забезпечення населення $[R_{gf}]=26 \text{ м}^2$ і $[R_{gf}]=21 \text{ м}^2$.

Результати чисельних розрахунків за залежностями економіко-математичної моделі приведені відповідно в табл. 2 і табл. 3.

Таблиця 3

Розрахунок необхідної площі житлового фонду та витрат на його відновлення по регіонах України при $[R_{gfr}]=21 \text{ м}^2/\text{люд.}$

Регіон	Показники				
	R_{gfr}	N_{gko}	ΣS_{nbr}	$V_{кв.м}$	$V_{НБР}$
Україна	21,8	1138631	23911	4574	109369
АР Крим	21,0	75800	1591	4791	7622
Вінницька	20,0	28275	1643	4236	6959
Волинська	18,5	33311	2584	4621	11941
Дніпропетровська	22,6	59659	1252	4477	5605
Донецька	22,5	80731	1695	4504	7634
Житомирська	22,0	35216	739	4180	3089
Закарпатська	21,6	9554	200	4196	839
Запорізька	21,3	49441	1038	4572	4746
Ів.-Франківська	22,3	25661	538	4170	2243
Київська	25,9	44761	940	4404	4139
Кіровоградська	22,8	18408	386	4076	1573
Луганська	23,6	37479	787	4149	3265
Львівська	19,2	73131	4556	4570	20820
Миколаївська	21,0	25500	535	4522	2419
Одеська	20,5	37103	1189	4553	5413
Полтавська	22,0	25593	537	4321	2320
Рівненська	18,7	28746	2646	4579	12116
Сумська	21,2	55783	1171	4440	5199
Тернопільська	21,6	21318	448	4529	2029
Харківська	22,4	54392	1142	4637	4961
Херсонська	24,4	21261	446	4344	1937
Хмельницька	20,8	50594	1062	4534	4815
Черкаська	21,9	25451	534	4623	2469
Чернівецька	20,3	20170	631	4191	2644
Чернігівська	21,5	19463	409	4539	1856
м.Київ	21,0	166407	3494	5108	17847
м.Севастополь	22,4	15423	324	4891	1585

R_{gfr} – забезпеченість населення житлом у міських поселеннях (м^2 на одну особу) по регіонах станом на 01.01.2011 р. відповідно [18, с.6]; N_{gko} – кількість сімей та однаків, які перебували в черзі станом на 01.01.2011 р. відповідно [19, с.23, с.59, с.79]; ΣS_{nbr} – необхідна площа житлового фонду регіону (тис.м^2), відновлення якого здійснюється за рахунок нового будівництва; $V_{кв.м}$ - вартість 1 м^2 загальної площі квартир будинку (з урахуванням ПДВ) (грн.) по регіонах України відповідно [13]; $V_{НБР}$ – витрати (млн. грн.) на відновлення об'єктів житлового фонду по регіонах, які здійснюються за рахунок нового будівництва, станом на 01.01.2011 р.

Проведені чисельні розрахунки максимальних витрат на житлове будівництво по регіонах України, які здійснювалися за методикою запропонованої економіко-математичної моделі визначення стану та напрямку відновлення житлового фонду міських поселень регіону, дозволили зробити наступні висновки:

1) із збільшенням норми забезпечення населення житлом від 21 м^2 до 26 м^2 витрати на житлове будівництво збільшуються у $10^3 \dots 8 \cdot 10^3$ разів. Тобто на сьогодні для забезпечення по регіонах норми житлового забезпечення $[R_{gf}] = 26 \text{ м}^2$ необхідні витрати коштів в млрд. грн., коли для будівництва житла, яке забезпечить потреби населення при нормі $[R_{gf}] = 21 \text{ м}^2$, необхідні витрати коштів в млн. грн.;

2) загальні прогнозні витрати на житлове будівництво по Україні становлять: при $[R_{gf}] = 21 \text{ м}^2$ - 109,37 млн. грн.; при $[R_{gf}] = 26 \text{ м}^2$ - 879,52 млрд. грн., що на сьогодні відповідає 2,2 річним бюджетам країни. Тобто найближчим часом реальними є можливості побудови необхідних об'ємів житлового фонду міських поселень України, які б забезпечили потреби населення, що стоїть у черзі на поліпшення житлових умов.

Висновки. Запропонована економіко-математична модель визначення стану та напрямку відновлення житлового фонду міських поселень регіону дозволяє:

- прогнозувати напрямок процесу відновлення житлового фонду залежно від його стану на момент аналізу;
- визначити потреби в будівництві нового житлового фонду регіону (об'єм загальної площі квартир) та об'єм витрат на його здійснення.

Література:

1. Видяпина В.И. Бакалавр экономики: Хрестоматия: В 3 т.: Т.2 / В.И. Видяпина. – М.: Триада, 1999 – 1056 с.
2. Власов М.П. Моделирование экономических процессов / М.П. Власов, П.Д. Шимко.- Ростов н/Д: Феникс, 2005.- 409 с.
3. Єріна А.М. Статистичне моделювання та прогнозування: Навч. посібник.- К.: КНЕУ, 2001.- 170 с.
4. Житловий кодекс Української РСР: Кодекс № 5464-Х від 30.06.1983 р. (із змінами і доповненнями) [Електронний ресурс].- Режим доступу до докум.: http://zakon.rada.gov.ua/cgi_bin/laws/main.cgi?nreg=5464_10.
5. Закон України “Про приватизацію державного житлового фонду” № 2482-ХІІ від 19.06.1992. [Електронний ресурс].- Режим доступу до докум.: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2482-12>.
6. Ісаєнко Д.В. Нормативно-правова складова державної політики у сфері житлового будівництва / Д.В. Ісаєнко // Актуальні проблеми державного управління. - 2011.- №1(39) Режим доступу до статті: e-book/apdu/2011-1/doc/2/09.pdf.
7. Ларин С.Н. Моделирование воспроизводства жилищного фонда / С.Н. Ларин, Л.Ю. Лазарева // Материалы международной заочной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и управления».- Новосибирск, 05.02.2011 г.- 10 с. [Електронний ресурс].- Режим доступу до статті: http://sibac.info/files/2011_02_05_Ek_i_Ypr/Larin_Lazareva.pdf.
8. Ларин С.Н. Современный инструментарий моделирование воспроизводства жилищного фонда / С.Н. Ларин, Л.Ю. Лазарева // European researcher.- 2011.- № 5-1 (7).- С.722-724. Режим доступу до статті: search?hl=ru&source=hp&biw=996&bih=556.
9. Левчинський Д.Л. Прогноз ефективності державного регулювання інвестиційного процесу у відтворення житла / Д.Л. Левчинський // Ефективна економіка. – 2011.- №7 [Електронний ресурс].- Режим доступу до статті: <http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=625>.
10. Ліпіліна С.В. Аналіз забезпечення житлом населення країни: стан і перспективи / С.В. Ліпіліна // Коммунальное хозяйство городов.- 2008.- №83.- С.309-314.

11. Малежик І. Аналіз забезпечення житлом населення країни: стан і перспективи / І. Малежик. [Електронний ресурс].- Режим доступу до статті: http://www.fpsu.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=2778%3A2010-07-08-05-57-07&catid=74%3A2009-08-01-16-00-30&Itemid=37&lang=uk.
12. Малиш Н.А. Моделювання економічних процесів ринкової економіки: Навч. посібник / Н.А. Малиш.- К.: МАУП, 2004.- 120 с.
13. Наказ Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України №110 від 07.07.2011 “Про показники опосередкованої вартості спорудження житла за регіонами України” (розраховані станом на 1 липня 2011 року). [Електронний ресурс].- Режим доступу до докум.: http://cct.com.ua/2011/07.07.2011_110.htm.
14. Нудельман В. Дев’ята цивілізація / В. Нудельман // Дзеркало тижня.- 2007.- №16-17.- С.18.
15. Про встановлення тимчасових мінімальних норм забезпечення соціальним житлом: Постанова Кабінету Міністрів України №219 від 19.03.2008 / Офіційний вісник України. – 2008.- №23.- С.52.
16. Разумова Г.В. Оцінка забезпеченості населення житлом у регіонах України / Г.В. Разумова // Економічний простір. – 2010.- №43.- С.144-152.
17. Сєвка В.Г. Проблеми житлового будівництва Донецької області / В.Г. Сєвка, Н.Б. Паліга // Економіка будівництва і міського господарства.- 2011.- Том 7, №1.-С.47-57.
18. Статистичний бюлетень “Житловий фонд України” у 2010 році / Державна служба статистики України. – К.: ДССУ, 2011.- 376 с.
19. Статистичний бюлетень “Квартирний облік та кількість наданих квартир в Україні” у 2010 році / Державна служба статистики України. – К.: ДССУ, 2011.- 103 с.
20. Статистичний збірник “Чисельність наявного населення України” на 01.01.2011 р. / Державний комітет статистики України. – К.: ДКСУ, 2011.- 112с.
21. Строкань Т. Соціально-економічна оцінка територіальної організації житлово-комунального господарства / Т. Строкань // Економіст. - 2002.- №3.- С.70-73.
22. Щеглова О. Показники якості житлових умов населення у регіонах України / О. Щеглова // Економічний аналіз .- 2010. – випуск 5.- С.221-224.

УДК 631.162:631.11

УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОЮ СТІЙКІСТЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Калініченко А. Ю., аспірант

Полтавська державна аграрна академія

Розглянуто проблему вивчення теоретичних аспектів забезпечення фінансової стійкості підприємства. Запропоновано послідовність планування фінансової стійкості суб’єктів господарювання.

The problem of studying the theoretical aspects of the financial sustainability of the enterprise. A sequence of financial sustainability planning entities

Постановка проблеми. У сучасних умовах економіки суб’єкти господарювання самостійно планують та здійснюють фінансово-економічну діяльність. При цьому найбільше уваги приділяють забезпеченню стабільності та прогнозуванню можливостей економічного зростання, що є неможливим без визначення таких базових характеристик, як платоспроможність та фінансова стійкість.