



МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ

пддау
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ У ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

ПОЛТАВА 2026



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради університету
24 червня 2026 р. № 13

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора університету
24 червня 2026 р. № 251

**ПОРЯДОК
ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ
ЗАПОЗИЧЕНЬ У ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРАРНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ**

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», інших нормативно-правових актів у сфері освіти і науки, а також внутрішніх нормативних документів Полтавського державного аграрного університету (далі – Університет).

1.2. Цей Порядок визначає процедуру перевірки академічних текстів із використанням інформаційних систем на наявність текстових запозичень.

1.3. Інформаційні системи використовуються Університетом на підставі відповідних договорів, ліцензій або інших правових підстав.

1.4. Метою цього Порядку є встановлення єдиних вимог і визначення процедури перевірки академічних текстів на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності та забезпечення належного використання інформаційних систем під час їх перевірки.

1.5. Результати автоматизованої перевірки мають інформаційний характер і підлягають подальшому аналізу з урахуванням виду та специфіки академічного твору, характеру виявлених збігів, наявності належного цитування та посилань, а також інших обставин, що мають значення для оцінювання результатів перевірки. За результатами такого аналізу педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник, кафедра, рада з якості вищої освіти спеціальності чи редакційна колегія у межах своїх повноважень приймають рішення щодо подальшого використання академічного твору.

1.6. Академічні твори, що підлягають обов'язковій перевірці на наявність текстових запозичень:

- дисертації на здобуття ступеня доктора філософії або наукового ступеня доктора наук – на етапі подання роботи для обговорення на засіданні структурного підрозділу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та / або здійснює підготовку здобувача до захисту;

- кваліфікаційні роботи (проекти) на здобуття освітнього ступеня бакалавра і магістра – на етапі допуску до захисту перед екзаменаційною

комісією;

- курсові роботи (проекти) – на етапі їх подання до оцінювання;
- наукові монографії, наукові статті, підручники, навчальні посібники, тези доповідей – на відповідних етапах їх підготовки та подання до видання;
- інші академічні твори – у випадках, визначених законодавством України або внутрішніми нормативними документами Університету, на відповідних етапах їх підготовки, подання до оцінювання, рецензування або видання.

1.7. Автор академічного тексту несе персональну відповідальність за підготовку до перевірки тексту в цифровому форматі.

1.8. Курсові роботи (проекти) можуть перевірятися за вибором здобувача вищої освіти: самостійно з використанням інформаційних систем, доступних у відкритому доступі, крім систем, розробниками яких є фізичні або юридичні особи, зареєстровані на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором / державою-окупантом, або з використанням інформаційних систем, визначених Університетом.

1.9. Структурним підрозділом Університету, відповідальним за організаційне забезпечення перевірки академічних творів на наявність текстових запозичень, є бібліотека Університету.

1.10. Контактною особою між Університетом та надавачами послуг з використання інформаційних систем з виявлення текстових запозичень, а також координатором роботи з перевірки академічних творів є відповідальна особа – адміністратор інформаційних систем з виявлення текстових запозичень.

1.11. Перевірку академічного тексту на наявність текстових запозичень здійснює адміністратор інформаційних систем з виявлення текстових запозичень.

1.12. Обліковий запис адміністратора інформаційної системи з виявлення текстових запозичень створює представник надавача послуг, з яким Університетом укладено відповідний договір.

2. Основні терміни і поняття

Пояснення термінів і понять, що використовуються у цьому Порядку:

Автор – фізична особа, яка своєю працею створила академічний твір (його

частину).

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі раніше оприлюдненого (опублікованого) твору іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, кваліфікаційної роботи (проєкту), курсової роботи (проєкту), монографії, наукової статті, тез доповідей, підручника, навчального посібника.

Академічний текст – академічний твір або його частина, що подається для перевірки відповідно до цього Порядку.

Звіт подібності – документ, сформований інформаційною системою з виявлення текстових запозичень за результатами автоматизованої перевірки академічного тексту, що містить інформацію про виявлені текстові збіги та джерела, з якими їх зіставлено.

Показник оригінальності академічного тексту – кількісний показник у відсотках, визначений інформаційною системою за результатами автоматизованої перевірки, що характеризує частку академічного тексту, щодо якої системою не виявлено текстових збігів із доступними їй джерелами інформації.

3. Порядок перевірки академічних текстів

3.1. Для проведення перевірки автор академічного твору подає електронну версію академічного тексту (без списку використаних джерел і додатків) у форматі (на вибір): .doc, .docx, .rtf або .pdf та надсилає її на електронну пошту відповідальної особи за перевірку робіт на кафедрі, що відповідає за реалізацію відповідної освітньої програми. Відповідальна особа передає електронну версію академічного тексту адміністратору інформаційної системи з виявлення текстових запозичень.

3.2. Адміністратор інформаційної системи з виявлення текстових запозичень проводить автоматизоване порівняння академічного тексту з доступними для інформаційної системи джерелами інформації. Перевірка зазвичай здійснюється не більше трьох робочих днів.

3.3. За результатами автоматизованої перевірки адміністратор інформаційної системи отримує Звіт подібності у форматі, що формується відповідною інформаційною системою. Звіт подібності містить інформацію про виявлені текстові збіги та подібність, джерела виявлених збігів, кількісні характеристики виявлених текстових збігів та інші показники, передбачені функціональними можливостями інформаційної системи.

3.4. На підставі Звіту подібності адміністратор інформаційної системи з виявлення текстових запозичень готує Звіт про результати перевірки (додаток А) та передає його разом зі Звітом подібності відповідальній особі за перевірку робіт на кафедрі, що відповідає за реалізацію відповідної освітньої програми.

3.5. Відповідальна особа за перевірку робіт на кафедрі, що відповідає за реалізацію відповідної освітньої програми, передає Звіт подібності та Звіт про результати перевірки на відповідну кафедру / раду з якості вищої освіти спеціальності для аналізу. Звіт про результати перевірки кваліфікаційної роботи (проєкту) зберігається у порядку, встановленому внутрішніми нормативними документами Університету.

3.6. Зберігання Звітів про результати перевірки курсових робіт (проєктів) у документах кафедри не є обов'язковим. За результатами аналізу Звіту подібності керівник зазначає на титульному аркуші роботи або в листі оцінювання результати аналізу виявлених текстових збігів.

3.7. Усі виявлені під час перевірки текстові збіги мають бути проаналізовані щодо характеру їх використання та належного оформлення цитувань і посилань на відповідні джерела інформації. Під час такого аналізу враховуються вид та специфіка академічного твору.

3.8. Виявлені під час перевірки текстові збіги самі по собі не є підставою для висновку про наявність ознак порушення академічної доброчесності, якщо вони є:

– власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об'єктів,

найменуваннями установ, нормативно-правових актів, бібліографічними посиланнями на джерела тощо);

- усталеними словосполученнями, характерними для певної сфери знань;
- цитатами, оформленими відповідно до встановлених вимог;
- термінами та їх визначеннями, наведеними відповідно до нормативно-правових актів;
- сталими методиками розрахунку та опису, характерними для певної сфери знань;
- табличними та іншими матеріалами, використання яких зумовлене специфікою академічного твору, за умови належного зазначення джерела.

3.9. Для визначення необхідності додаткового аналізу результатів перевірки застосовується шкала, наведена в додатку Б. Показник оригінальності не є самостійною підставою для висновку про наявність порушення академічної доброчесності.

3.10. Роботи здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти, які мають умовний або низький рівень оригінальності відповідно до шкали, наведеної в додатку Б, підлягають аналізу радою з якості вищої освіти спеціальності.

3.11. Для проведення повторної перевірки академічного тексту з використанням інформаційних систем здобувачі вищої освіти заповнюють заяву (додаток В). Після отримання адміністратором інформаційних систем з виявлення текстових запозичень оновленого варіанта академічного тексту адміністратор проводить його повторну перевірку відповідно до цього Порядку у строк, що не перевищує трьох робочих днів. Повторна перевірка академічних текстів здійснюється лише один раз. У разі виявлення за результатами повторної перевірки ознак можливого порушення академічної доброчесності академічний твір відхиляється без права на подальше доопрацювання в межах цієї процедури.

3.12. Рішення про допуск академічних творів до рецензування та видання приймає редакційна колегія відповідно до редакційних правил та результатів аналізу перевірки. У разі виявлення ознак порушення автором академічної доброчесності в академічному творі, поданому для опублікування, видавець

має право відмовити в опублікуванні такого академічного твору та повідомити про порушення академічної доброчесності керівника установи, де працює автор. Опублікований академічний твір, в якому виявлено факт порушення академічної доброчесності, відкликається видавцем у визначеному ним порядку з одночасним оприлюдненням причини відкликання. Академічний твір з моменту відкликання не вважається опублікованим і не враховується під час оцінювання академічної діяльності його автора.

4. Прикінцеві положення

4.1. Порядок набирає чинності з моменту його погодження вченою радою Полтавського державного аграрного університету та введення в дію наказом ректора Університету.

4.2. Після затвердження нового Порядку попередня редакція документу втрачає чинність.

Розробники:

Проректор з науково-педагогічної роботи



Андрій ДОРОШЕНКО

Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти



Інна ЛАВРІНЕНКО

Завідувач навчальної лабораторії моніторингу якості освіти та акредитаційного супроводу



Тетяна ЯПРИНЕЦЬ

Адміністратор антиплагіатних систем



Сергій МАЗНИЙ

Погоджено:

Проректор з науково-педагогічної, наукової роботи



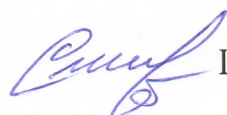
Анатолій ШОСТЯ

В. о. голови студентського Сенату



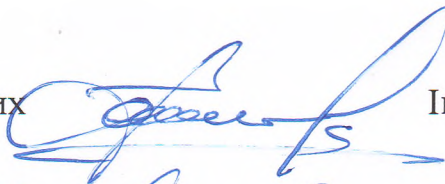
Іван ДРОФА

Голова Ради здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії



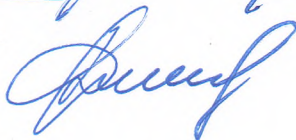
Інна СЕНЬКО

Голова Ради молодих вчених



Ігор КОЛОМАК

Голова наукового товариства
здобувачів вищої освіти



Діана МАУЕР

СХВАЛЕНО

Протокол засідання ради з якості
вищої освіти університету
18.06.2026 р. № 09

Дата перевірки

Звіт
про результати перевірки

Відповідно до даних інформаційної системи «_____»
проведено автоматизовану перевірку академічного тексту *«Назва файлу, що перевірявся»*

Автор:

Навчально-науковий інститут / факультет

Кафедра

Показник оригінальності _____ %

Перевірку здійснив _____ Власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ

Рекомендовані рівні оригінальності академічних текстів

Різновид академічного тексту	Показник оригінальності академічного тексту	Рівень оригінальності
Курсові роботи (проекти)	71–100 %	Високий (після аналізу керівників / наукових керівників / рецензентів / редакторів робота допускається до захисту / рецензування / опублікування)
Бакалаврська робота	76–100 %	
Магістерська робота, підручники, навчальні посібники, тези доповідей	85–100 %	
Дисертації, монографії, наукові статті	90–100 %	
Курсові роботи (проекти)	51–70 %	Достатній (після аналізу керівників / наукових керівників / рецензентів / редакторів робота допускається до захисту / рецензування / опублікування)
Бакалаврська робота	60–75 %	
Магістерська робота, підручники, навчальні посібники, тези доповідей	65–84 %	
Дисертації, монографії, наукові статті	80–89 %	
Курсові роботи (проекти)	31–50 %	Умовний (робота потребує ретельного аналізу, може бути повернута для корегування з подальшою повторною перевіркою)
Бакалаврська робота	40–59 %	
Магістерська робота, підручники, навчальні посібники, тези доповідей	50–64 %	
Курсові роботи (проекти)	30 % і нижче	Низький (робота відхиляється та може бути прийнята до розгляду / рецензування / опублікування після докорінного перероблення з обов'язковою повторною перевіркою)
Бакалаврська робота	39 % і нижче	
Магістерська робота, підручники, навчальні посібники, тези доповідей	49 % і нижче	
Дисертації, монографії, наукові статті	79 % і нижче	

Додаток В

Директору навчально-наукового інституту / деканові
факультету / завідувачу аспірантури і докторантури

(назва структурного підрозділу)

(власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

здобувача _____
рівня вищої освіти _____
_____ курсу _____ групи
освітньої програми

(назва)
спеціальності

(код і найменування)

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача повністю)

З А Я В А

Прошу провести повторну перевірку моєї роботи на наявність текстових запозичень

(назва роботи)

Підтверджую, що поданий мною академічний текст є результатом моєї академічної діяльності та оформлений відповідно до вимог академічної доброчесності. У разі використання інформації, результатів, текстів та інших матеріалів інших авторів в академічному тексті зазначено відповідних авторів та джерела інформації.

Мені відомо, що я несу відповідальність за дотримання вимог академічної доброчесності під час підготовки академічного тексту та усвідомлюю можливі наслідки встановлення порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.

Дата _____

Підпис _____