

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради університету
24 червня 2026 р. № 13

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора університету
24 червня 2026 р. № 251

**КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету (далі – Кодекс) розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, інших нормативно-правових актів у сфері освіти і науки, Статуту Полтавського державного аграрного університету (далі – Університет) та внутрішніх нормативних документів Університету.

1.2. Кодекс визначає основні засади політики Полтавського державного аграрного університету у сфері академічної доброчесності, встановлює цінності, принципи та правила її дотримання, визначає засади функціонування системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті, права та обов'язки суб'єктів академічної діяльності у цій сфері, види порушень академічної доброчесності, заходи реагування на них та основні засади процедур їх розгляду.

1.3. Дія цього Кодексу поширюється на суб'єктів академічної діяльності, зокрема здобувачів освіти, науково-педагогічних, педагогічних і наукових працівників Університету, а також інших осіб, які здійснюють або забезпечують академічну діяльність в Університеті чи від його імені, у випадках, передбачених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету та спрямована на формування, забезпечення і популяризацію академічної доброчесності в освітній, науковій та науково-технічній діяльності.

1.5. Університет забезпечує формування та утвердження культури академічної доброчесності в академічній спільноті шляхом створення умов для дотримання відповідних цінностей, принципів і правил, підвищення обізнаності суб'єктів академічної діяльності, запобігання порушенням та дієвого реагування на них відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету.

1.6. Університет забезпечує відкритість та доступність інформації про цінності, принципи і правила академічної доброчесності, види її порушень,

заходи реагування на них та внутрішні акти Університету з питань академічної доброчесності шляхом оприлюднення відповідної інформації на офіційному вебсайті Університету, крім інформації з обмеженим доступом відповідно до законодавства України.

1.7. Університет у межах своєї автономії має право самостійно приймати рішення з питань формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності, не врегульованих законодавством України, якщо такі рішення не суперечать законодавству України.

1.8. Положення цього Кодексу є обов'язковими для виконання особами, на яких поширюється його дія. Внутрішні нормативні акти Університету з питань академічної доброчесності розробляються та застосовуються відповідно до законодавства України та цього Кодексу.

1.9. Терміни та поняття, що вживаються в цьому Кодексі, застосовуються у значеннях, визначених законодавством України та цим Кодексом.

2. ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законодавством України та цим Кодексом, а також формувати та утверджувати культуру академічної доброчесності в академічній спільноті Університету.

2.2. Базовими цінностями академічної доброчесності в Університеті є:

1) чесність суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами;

2) довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;

3) повага до честі та гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, повага до прав інтелектуальної власності інших осіб;

4) справедливість у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема створення справедливих політик Університету, послідовне та неупереджене реагування на порушення академічної доброчесності, доброчесне оцінювання результатів академічної діяльності;

5) відповідальність суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;

6) стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю;

7) рішучість у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливість у захисті академічної доброчесності в академічній діяльності.

2.3. Основними принципами академічної доброчесності в Університеті є:

1) пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання та заохочення;

2) відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;

3) нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;

4) повага до результатів академічної діяльності інших осіб та непорушність прав інтелектуальної власності;

5) уникнення конфлікту інтересів.

2.4. Цінності та принципи академічної доброчесності становлять основу культури академічної доброчесності в академічній спільноті Університету та враховуються під час розроблення і реалізації внутрішніх політик, заходів і процедур Університету у сфері освітньої, наукової та науково-технічної діяльності.

3. ОСНОВНІ ПРАВИЛА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

3.1. Суб'єкти академічної діяльності зобов'язані дотримуватися вимог законодавства України, цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Кодексом, а також поважати права та законні інтереси інших суб'єктів академічної діяльності.

3.2. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

1) ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

2) ґрунтувати свою діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань із відповідних питань;

3) перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

4) чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та забезпечувати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, що базується на чітких і оприлюднених критеріях;

5) доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

6) власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

7) стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

8) вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених законодавством України та внутрішніми актами Університету.

Педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівникам забороняється доводити до здобувачів освіти завідомо неправдиву чи викривлену інформацію, сфабриковані чи сфальсифіковані дані, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, уміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

3.3. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

1) дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

2) забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані або застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

3) аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

4) формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

5) чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

6) під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

3.4. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

1) виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

2) у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

3) академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

Академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, кваліфікаційної роботи (проєкту), курсової роботи (проєкту), монографії, наукової статті, тез доповідей, підручника, навчального посібника.

3.5. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

3.6. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3.7. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори, а також інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

3.8. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов'язково зазначено в цьому новому академічному творі.

3.9. У разі використання в академічному творі об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну

комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб'єктом академічної діяльності.

3.10. Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

3.11. Кожен суб'єкт академічної діяльності має право на добросовісне оцінювання результатів його академічної діяльності.

Оцінюванню підлягають персональні (індивідуальні) результати діяльності особи, досягнуті нею особисто, або результати діяльності авторського колективу, що їх отримав.

3.12. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані забезпечити, щоб оцінювання здійснювалося:

- з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної добросовісності;
- відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
- за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
- за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);
- за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання у визначеному порядку;
- за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.

3.13. Забороняється оцінювати людину, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

3.14. Особи, які здійснюють експертну діяльність у межах процедур забезпечення якості освіти, державного нагляду (контролю) у сфері освіти, державної атестації наукових установ та закладів освіти, проведення конкурсів, наукової і науково-технічної експертизи, рецензування академічних творів,

інших процедур у сфері освіти і науки, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

3.15. Особа не може брати участь у процедурах і заходах зовнішнього забезпечення якості освіти щодо закладу освіти, наукової установи, в яких вона працювала чи здобувала освіту, протягом трьох років з дня звільнення або завершення навчання у відповідному закладі.

3.16. Академічна доброчесність під час організації та проведення конкурсів забезпечується шляхом:

1) чіткого визначення організатором конкурсу категорій осіб та/або суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;

2) створення рівних умов для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;

3) заздалегідь визначених та оприлюднених чітких і зрозумілих правил проведення конкурсу та забезпечення їх безумовного дотримання.

У правилах проведення конкурсу визначаються вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до проведення конкурсу, здійснення експертизи чи оцінювання, а також заходи реагування на порушення академічної доброчесності.

Учасник конкурсу повинен виконувати всі конкурсні завдання самостійно та демонструвати результати виключно власної діяльності, крім випадків, коли виконання конкурсного завдання передбачає участь декількох осіб або коли внутрішнім актом Університету дозволено одержання допомоги для виконання конкурсного завдання.

3.17. Використання технологій штучного інтелекту під час здійснення академічної діяльності допускається за умови дотримання законодавства України, цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених цим Кодексом, та вимог внутрішніх актів Університету.

Під час використання технологій штучного інтелекту суб'єкти академічної діяльності зобов'язані:

1) не видавати результати, створені або згенеровані з використанням технологій штучного інтелекту, за результати власної академічної діяльності;

2) перевіряти достовірність, точність та коректність інформації, отриманої за допомогою технологій штучного інтелекту, перед її використанням в академічній діяльності;

3) дотримуватися встановлених вимог щодо конфіденційності, захисту персональних даних, авторського права та інших прав інтелектуальної власності під час використання технологій штучного інтелекту;

4) не використовувати технології штучного інтелекту для вчинення порушень академічної доброчесності.

4. СИСТЕМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

4.1. Система забезпечення академічної доброчесності в Університеті є сукупністю взаємопов'язаних заходів, процедур і механізмів, що ґрунтуються на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та спрямовані на формування й утвердження культури академічної доброчесності, запобігання порушенням академічної доброчесності, їх виявлення та реагування на них, а також забезпечення дотримання прав і законних інтересів суб'єктів академічної діяльності. В освітній діяльності система забезпечення академічної доброчесності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету.

4.2. Система забезпечення академічної доброчесності Університету включає:

- внутрішню політику Університету щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності;
- вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності;
- заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності;
- порядок формування, повноваження та відповідальність уповноваженого органу;
- повноваження та відповідальність уповноважених осіб;
- процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, зокрема гарантії дотримання прав учасників освітнього процесу та вчених під час розгляду таких повідомлень, порядок прийняття рішень про застосування до особи заходів реагування на порушення академічної доброчесності та порядок оскарження таких рішень.

4.3. Політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності Університету в частині, що стосується здобувачів освіти, погоджуються студентським Сенатом Університету, Радою аспірантів Університету, Радою молодих учених Університету та Науковим товариством здобувачів вищої освіти Університету.

4.4. Політика Університету щодо формування, забезпечення та популяризації академічної доброчесності спрямована на:

1) формування та розвиток культури академічної доброчесності шляхом систематичного інформування та підвищення обізнаності суб'єктів академічної діяльності щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, відповідних внутрішніх актів, процедур та практик їх дотримання;

2) забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі, зокрема під час навчання, виконання навчальних завдань, оцінювання результатів навчання та інших форм освітньої взаємодії;

3) формування у здобувачів освіти компетентностей, необхідних для дотримання принципів і правил академічної доброчесності;

4) забезпечення дотримання академічної доброчесності у науковій та науково-технічній діяльності на всіх етапах підготовки, проведення, оцінювання та оприлюднення результатів досліджень, а також під час експертної, рецензійної та редакційної діяльності;

5) застосування технічних засобів для запобігання і виявлення порушень академічної доброчесності, результати використання яких підлягають фаховому аналізу та не є єдиною підставою для встановлення факту порушення;

6) формування та забезпечення засад відповідального використання технологій штучного інтелекту в освітній, науковій та інших видах академічної діяльності з дотриманням вимог академічної доброчесності, авторського права, захисту персональних і конфіденційних даних та відповідальності за результати їх використання;

7) забезпечення об'єктивного, прозорого та неупередженого оцінювання на основі заздалегідь визначених і оприлюднених вимог та критеріїв, із недопущенням конфлікту інтересів;

8) забезпечення академічної доброчесності під час вступних випробувань, конкурсів та атестаційних процедур на засадах відкритості, рівності умов участі, прозорості вимог, самостійності виконання завдань та неупередженого оцінювання;

9) забезпечення можливості повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, неупередженого їх розгляду, дотримання презумпції академічної доброчесності, прав та законних інтересів усіх залучених осіб і належного реагування на встановлені порушення відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету.

4.5. Вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів і навчальних робіт у частині забезпечення академічної доброчесності визначаються законодавством України, цим Кодексом та внутрішніми нормативними актами Університету, зокрема: Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ; Положенням про комплекс навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни в ПДАУ; Положенням про

робочу програму навчальної дисципліни в ПДАУ; Методичними рекомендаціями щодо розроблення силабусу навчальної дисципліни у ПДАУ; Положенням про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти ПДАУ; Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ; Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію в ПДАУ; Порядком перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень у ПДАУ; Положенням про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради ПДАУ.

4.6. Заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної доброчесності, включають:

1) проведення інформаційних, просвітницьких, навчальних та інших заходів з питань академічної доброчесності;

2) систематичне інформування суб'єктів академічної діяльності про цінності, принципи та правила академічної доброчесності, їхні права та обов'язки, види порушень та заходи реагування на них;

3) включення вимог щодо дотримання академічної доброчесності до комплексів навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, методичних рекомендацій та інших навчально-методичних матеріалів;

4) формування у здобувачів освіти знань, умінь і навичок, необхідних для дотримання принципів і правил академічної доброчесності, зокрема щодо академічного письма;

5) забезпечення чіткого формулювання вимог і критеріїв оцінювання результатів навчання та ознайомлення з ними здобувачів освіти до початку вивчення відповідного освітнього компонента;

6) створення умов для самостійного виконання здобувачами освіти навчальних завдань, розвитку їхньої здатності критично осмислювати отримані знання і застосовувати їх у практичній та академічній діяльності;

7) використання різноманітних форм і видів навчальних завдань, що сприяють самостійному виконанню, творчому та критичному опрацюванню навчального матеріалу, зокрема з можливістю вибору тем або варіантів завдань;

8) забезпечення відповідності навчальних завдань рівню підготовки здобувачів освіти та диференціації завдань за рівнем складності;

9) проведення консультацій, семінарів, тренінгів та інших заходів для педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників з питань академічної доброчесності;

10) забезпечення доступу до інформаційних та методичних матеріалів з питань академічної доброчесності;

11) організація своєчасного розроблення, оновлення та оприлюднення

внутрішніх нормативних актів з питань академічної доброчесності;

12) забезпечення доступу учасників освітнього процесу та інших суб'єктів академічної діяльності до спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення ознак порушень академічної доброчесності відповідно до внутрішніх нормативних актів Університету;

13) забезпечення перевірки академічних творів, які видаються Університетом, а також академічних творів, що оприлюднюються у виданнях, заснованих Університетом, або у виданнях, рекомендованих Університетом до друку, на відсутність ознак порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету;

14) забезпечення обов'язкового фіксування повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

15) організація перевірки повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності щодо осіб, які претендують на посади педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників, відповідно до законодавства України та внутрішніх актів Університету;

16) забезпечення належного розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, документування прийнятих рішень та їх оприлюднення відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету;

17) запровадження механізмів запобігання та врегулювання конфліктів інтересів у сфері академічної діяльності;

18) моніторинг ефективності заходів із формування та утвердження культури академічної доброчесності та їх удосконалення тощо.

4.7. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету.

4.7.1. Уповноважена особа з питань академічної доброчесності – педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, уповноважений реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені відповідно до законодавства України та цього Кодексу.

Уповноважена особа здійснює свої повноваження на засадах законності, незалежності, об'єктивності, неупередженості, добросовісності та конфіденційності, керуючись законодавством України, внутрішніми нормативними актами Університету та принципами академічної доброчесності. Втручання у здійснення уповноваженою особою своїх повноважень, вплив на прийняття нею рішень або створення перешкод для виконання покладених на неї завдань не допускаються.

Уповноваженою особою може бути педагогічний, науково-педагогічний або науковий працівник Університету, який має належну академічну репутацію та щодо якого не встановлено фактів порушення академічної доброчесності.

Уповноважена особа призначається наказом ректора Університету.

Повноваження уповноваженої особи припиняються наказом ректора Університету у разі: подання уповноваженою особою заяви про припинення її повноважень; припинення трудових відносин з Університетом; встановлення факту порушення уповноваженою особою академічної доброчесності; виникнення інших обставин, що унеможливають виконання нею покладених повноважень; в інших випадках, передбачених законодавством України.

4.7.2. Основними завданнями уповноваженої особи з академічної доброчесності є:

- сприяння реалізації політики Університету у сфері академічної доброчесності та належному функціонуванню системи її забезпечення;
- сприяння формуванню культури академічної доброчесності, поширенню її цінностей і принципів та утвердженню нетерпимого ставлення до порушень академічної доброчесності;
- надання методичної, інформаційної та консультаційної допомоги суб'єктам академічної діяльності з питань академічної доброчесності;
- розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності у випадках та порядку, визначених законодавством України та цим Кодексом;
- узагальнення практики застосування законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету з питань академічної доброчесності та підготовка пропозицій щодо їх удосконалення;
- виконання інших завдань, пов'язаних із забезпеченням академічної доброчесності, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

4.7.3. Уповноважена особа відповідно до покладених на неї завдань:

- приймає та опрацьовує повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності, що надходять до Університету;
- забезпечує фіксування повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності відповідно до порядку, визначеного законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету;
- веде Журнал обліку повідомлень та фактів порушення академічної доброчесності в порядку, визначеному внутрішніми актами Університету;
- здійснює первинний розгляд повідомлень та визначає відповідно до цього Кодексу порядок їх подальшого розгляду, у тому числі належність справи до компетенції уповноваженої особи або Комісії з етики та академічної доброчесності Університету відповідно до цього Кодексу;

- розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності у випадках, визначених цим Кодексом;

- у справах, віднесених до її компетенції, запитує та одержує від суб'єктів академічної діяльності, працівників, структурних підрозділів та посадових осіб Університету документи, матеріали, пояснення та іншу інформацію, необхідні для розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

- отримує пояснення особи, щодо якої здійснюється розгляд повідомлення, та інших учасників розгляду;

- залучає за потреби фахівців та експертів до розгляду питань, що належать до її компетенції;

- встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності у випадках, віднесених до її компетенції;

- приймає рішення за результатами розгляду справ, віднесених цим Кодексом до її компетенції, у тому числі щодо застосування передбачених законодавством та цим Кодексом заходів реагування, у межах наданих їй повноважень;

- передає матеріали на розгляд Комісії з етики та академічної доброчесності Університету у випадках, визначених цим Кодексом;

- передає ректору Університету або посадовій особі рішення, прийняте в межах її повноважень, для реалізації заходів реагування, якщо така реалізація потребує прийняття кадрових, організаційних чи інших управлінських рішень, що належать до повноважень посадової особи згідно із законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету;

- забезпечує оприлюднення на офіційному вебсайті Університету рішень, прийнятих уповноваженою особою, а також рішень Комісії з етики та академічної доброчесності, що підлягають оприлюдненню відповідно до законодавства України та цього Кодексу, з дотриманням вимог щодо захисту персональних даних;

- здійснює інші повноваження, передбачені законодавством України та внутрішніми актами Університету.

4.7.4. До компетенції уповноваженої особи належить розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності здобувачами освіти у випадках, визначених цим Кодексом. За результатами такого розгляду можуть застосовуватися передбачені цим Кодексом заходи реагування:

- відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та/або академічного письма;

- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- письмове попередження про необхідність дотримання академічної

добросовісності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- повторне виконання відповідного завдання;
- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження підсумкового оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію).

4.7.5. Уповноважена особа зобов'язана:

- здійснювати свої повноваження відповідно до вимог законодавства України, цього Кодексу та інших внутрішніх актів Університету;
- забезпечувати під час розгляду питань академічної добросовісності об'єктивність, неупередженість, добросовісність і справедливість;
- дотримуватися у своїй діяльності цінностей, принципів і правил академічної добросовісності;
- поважати права та законні інтереси осіб, яких стосуються процедури розгляду повідомлень про можливі порушення академічної добросовісності, та забезпечувати їх дотримання;
- не допускати розголошення інформації з обмеженим доступом, отриманої під час виконання повноважень, та забезпечувати конфіденційність відповідних відомостей, крім випадків, передбачених законодавством України;
- дотримуватися вимог законодавства України щодо захисту персональних даних;
- вживати заходів щодо недопущення виникнення конфлікту інтересів та діяти відповідно до встановленого порядку в разі його виникнення;
- забезпечувати своєчасний та належний розгляд повідомлень про можливі порушення академічної добросовісності та інших питань, віднесених до її компетенції;
- виконувати інші обов'язки, визначені законодавством України та внутрішніми актами Університету.

4.7.6. Уповноважена особа має право:

- звертатися до структурних підрозділів, органів, посадових осіб та інших суб'єктів Університету з питань, що належать до її компетенції;
- отримувати організаційну та інформаційну підтримку, необхідну для виконання покладених на неї повноважень;
- вносити керівництву Університету пропозиції щодо вдосконалення системи забезпечення академічної добросовісності;
- ініціювати проведення інформаційних, просвітницьких, консультативних та інших заходів з питань академічної добросовісності;
- здійснювати інші права, передбачені законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

4.7.7. У разі виникнення реального або потенційного конфлікту інтересів під час здійснення своїх повноважень уповноважена особа зобов'язана невідкладно повідомити про це ректора Університету та заявити самовідвід від розгляду відповідного питання.

У разі тимчасової відсутності уповноваженої особи, виникнення конфлікту інтересів або інших обставин, що унеможливають виконання нею своїх повноважень, розгляд відповідних питань здійснюється Комісією з етики та академічної доброчесності Університету.

4.8. Викладач під час реалізації освітнього компонента має право:

- припиняти виявлене під час виконання навчального завдання або поточного контролю порушення вимог академічної доброчесності;
- не зараховувати результат виконання навчального завдання або поточного контролю, якщо під час його виконання виявлено ознаки порушення встановлених вимог щодо його самостійного виконання;
- самостійно приймати в межах поточного контролю педагогічне рішення щодо оцінювання конкретного навчального завдання та застосовувати до здобувача освіти виховний захід реагування у вигляді повторного виконання відповідного навчального завдання у порядку та строки, визначені викладачем відповідно до вимог освітнього компонента;
- у разі систематичного характеру порушень академічної доброчесності здобувачем освіти, а також у разі незгоди здобувача освіти з педагогічним рішенням викладача передавати інформацію та наявні матеріали уповноваженій особі з питань академічної доброчесності для розгляду відповідно до цього Кодексу.

Викладач у межах поточного контролю самостійно приймає педагогічні рішення щодо оцінювання навчальних завдань та застосування передбачених цим Кодексом виховних заходів реагування. Встановлення факту порушення академічної доброчесності у порядку, визначеному цим Кодексом, здійснюється уповноваженою особою з питань академічної доброчесності та / або Комісією з етики та академічної доброчесності Університету відповідно до їх повноважень.

4.9. Комісія з етики та академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету.

4.9.1. Комісія з етики та академічної доброчесності є колегіальним уповноваженим органом Університету з питань етики та академічної доброчесності, який здійснює свої повноваження на рівні Університету в межах компетенції, визначеної законодавством України та цим Кодексом.

Комісія здійснює повноваження щодо розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення факту порушення академічної доброчесності або його відсутності, прийняття рішень щодо

застосування заходів реагування, а також розгляду апеляцій.

У своїй діяльності Комісія керується принципами законності, незалежності, об'єктивності, неупередженості, добросовісності, конфіденційності, колегіальності та справедливості.

Під час здійснення своїх повноважень Комісія є незалежною та приймає рішення на підставі законодавства України, внутрішніх нормативних актів Університету та встановлених обставин справи.

Втручання у діяльність Комісії, вплив на її членів під час розгляду питань та прийняття рішень або створення перешкод для виконання покладених на неї завдань не допускаються.

4.9.2. Комісія з етики та академічної доброчесності створюється наказом ректора Університету за рішенням вченої ради Університету строком на три роки.

Склад Комісії, її голова, заступник голови та секретар схвалюються вченою радою Університету та затверджуються наказом ректора Університету.

До складу Комісії входять:

- проректор з науково-педагогічної роботи;
- проректор з науково-педагогічної, наукової роботи;
- директори навчально-наукових інститутів / декани факультетів;
- начальник юридичного відділу;
- начальник відділу кадрів;
- уповноважений з антикорупційної діяльності;
- завідувач аспірантури і докторантури;
- голова первинної профспілкової організації працівників;
- уповноважена особа з питань академічної доброчесності;
- омбудсмен учасників освітнього процесу;
- голова студентського Сенату.

Повноваження члена Комісії припиняються у разі припинення трудових відносин з Університетом, втрати статусу представника органу чи структурного підрозділу, від якого його було включено до складу Комісії, встановлення факту порушення ним академічної доброчесності, а також в інших випадках, передбачених законодавством України та цим Кодексом.

4.9.3. Основними завданнями Комісії є:

- забезпечення об'єктивного, неупередженого та справедливого розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та апеляцій;
- забезпечення дотримання встановлених законодавством України та цим Кодексом процедур розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та апеляцій;
- аналіз практики розгляду питань академічної доброчесності та підготовка

пропозицій щодо вдосконалення системи запобігання порушенням академічної доброчесності.

4.9.4. До компетенції Комісії з етики та академічної доброчесності належить:

1) розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності у випадках, що передбачають застосування заходів реагування, які належать до виключної компетенції Комісії, зокрема:

- до педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників Університету:

- виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача наукового ступеня;

- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

- позбавлення наукового ступеня;

- позбавлення вченого звання;

- позбавлення педагогічного звання;

- позбавлення кваліфікаційної категорії;

- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти, науковою установою;

- догана;

- звільнення з Університету;

- до здобувачів освіти:

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним замовленням;

- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом, на строк від одного до трьох років;

- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами);

2) встановлення за результатами розгляду повідомлень наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності;

3) застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності в межах повноважень, визначених цим Кодексом;

4) розгляд апеляцій.

4.9.5. Комісія в межах визначеної цим Кодексом компетенції:

- розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності у випадках, визначених цим Кодексом;

- розглядає апеляції;

- розглядає матеріали, передані уповноваженою особою з питань академічної доброчесності у випадках, визначених цим Кодексом;

- запитує та одержує документи, матеріали, пояснення та іншу інформацію, необхідні для встановлення обставин справи;

- заслуховує пояснення осіб, стосовно яких здійснюється розгляд повідомлення, а також інших осіб, які можуть надати інформацію щодо обставин справи;

- залучає за необхідності фахівців та експертів до розгляду окремих питань;
- встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності;

- приймає рішення щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності в межах повноважень, визначених законодавством України та цим Кодексом;

- передає ректору Університету або іншому відповідному органу чи посадовій особі рішення, прийняте в межах її повноважень, для реалізації заходів реагування, якщо така реалізація потребує прийняття кадрових,

організаційних чи інших управлінських рішень, що належать до повноважень відповідного органу або посадової особи згідно із законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету;

- вносить пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх нормативних актів Університету з питань академічної доброчесності;

- здійснює інші повноваження, передбачені законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

4.9.6. Комісія має право:

- запитувати та одержувати від суб'єктів академічної діяльності, працівників, структурних підрозділів та посадових осіб Університету документи, матеріали, пояснення та іншу інформацію, необхідні для розгляду питань, що належать до компетенції Комісії;

- залучати за потреби фахівців та експертів до розгляду питань, що належать до компетенції Комісії;

- отримувати організаційну та інформаційну підтримку, необхідну для виконання покладених на Комісію повноважень;

- вносити керівництву Університету пропозиції щодо вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності;

- ініціювати проведення інформаційних, просвітницьких, консультативних та інших заходів з питань академічної доброчесності;

- здійснювати інші права, передбачені законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

4.9.7. Основною формою роботи Комісії є засідання, які проводяться за потреби.

Голова Комісії додатково до загальних обов'язків члена Комісії:

- організовує діяльність Комісії, головує на її засіданнях, представляє Комісію у відносинах з органами Університету, державними органами, іншими закладами освіти та науковими установами, громадськими організаціями;

- формує проєкт порядку денного засідання Комісії за пропозиціями членів Комісії та з урахуванням матеріалів, що підлягають розгляду Комісією;

- скликає позачергові засідання Комісії за власною ініціативою або на письмову вимогу не менш як однієї третини членів Комісії;

- організовує залучення експертів у конкретних справах за рішенням Комісії;

- забезпечує контроль за виконанням рішень Комісії.

Заступник голови Комісії виконує обов'язки голови Комісії у разі його відсутності або тимчасової неможливості виконання ним обов'язків, а також інші обов'язки за дорученням голови Комісії.

Секретар Комісії:

- забезпечує організаційну роботу Комісії;
- забезпечує своєчасне доведення до членів Комісії матеріалів засідань;
- організовує доведення рішень Комісії до відома осіб, щодо яких вони прийняті, заявників та інших заінтересованих осіб;
- організовує архівування матеріалів справ;
- виконує інші організаційні обов'язки за рішенням Комісії або дорученням голови Комісії.

4.9.8. Засідання Комісії можуть відбуватися очно, дистанційно або у змішаному форматі.

Засідання Комісії скликає голова Комісії шляхом надсилання членам Комісії повідомлення про скликання засідання у будь-який спосіб, що дозволяє підтвердити факт його отримання, не пізніше ніж за три календарних дні до дня засідання.

Повідомлення про скликання засідання Комісії містить: дату, час, місце (для очної та змішаної форми) і форму засідання; проєкт порядку денного; перелік матеріалів, що додаються (повідомлення про порушення, матеріали справ, експертні висновки, проєкти рішень тощо). Матеріали, що подаються до засідання Комісії, надаються членам Комісії разом із повідомленням про скликання засідання.

Засідання Комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь не менше двох третин від загального складу Комісії. У разі відсутності кворуму засідання Комісії не проводиться. Голова Комісії переносить засідання на найближчу дату та повідомляє про це членів Комісії. Відсутні на засіданні члени Комісії не мають права передавати свій голос іншим членам Комісії.

Рішення Комісії приймаються голосуванням членів Комісії, присутніх на засіданні, за умови наявності кворуму. Голосування є відкритим. За рішенням Комісії, прийнятим простою більшістю голосів присутніх членів, голосування з конкретного питання може проводитися таємно, зокрема для забезпечення незалежності членів Комісії під час розгляду особливо складних або резонансних справ.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії, а в разі його відсутності – заступника голови Комісії, який відповідно до цього Кодексу проводить засідання.

Хід засідання Комісії фіксується у протоколі засідання. Протокол ведеться секретарем Комісії та підписується головою Комісії і секретарем. Протокол містить: дату, час і місце засідання; форму засідання; перелік присутніх членів Комісії, експертів та інших осіб; порядок денний; стислий зміст обговорення з кожного питання; результати голосування з кожного питання; прийняті рішення; окремі думки членів Комісії (у разі їх подання). До протоколу додаються

матеріали, що були розглянуті Комісією та на яких ґрунтується прийняте рішення. За рішенням Комісії може здійснюватися аудіозапис або відеозапис засідання, який зберігається разом із протоколом.

Під час розгляду конкретного повідомлення про порушення академічної доброчесності Комісія має право залучати відповідних фахівців та експертів без права голосу. Залучені експерти не входять до постійного складу Комісії. Експертні висновки долучаються до матеріалів справи та можуть бути оголошені на засіданні Комісії під час розгляду справи.

Документи Комісії і матеріали справи зберігаються відповідно до законодавства. Доступ до документів Комісії надається з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та доступ до публічної інформації.

4.9.9. Запобігання та врегулювання конфліктів інтересів.

Конфлікт інтересів у члена Комісії може виникати, зокрема, у таких випадках:

- член Комісії є особою, щодо якої розглядається повідомлення;
- член Комісії є близькою особою особи, щодо якої розглядається повідомлення, або заявника;
- член Комісії перебуває у відносинах прямої службової залежності з особою, щодо якої розглядається повідомлення, або із заявником;
- член Комісії є або був протягом останніх п'яти років науковим керівником (керівником роботи), офіційним опонентом чи рецензентом особи, щодо якої розглядається повідомлення;
- член Комісії є співавтором академічного твору з особою, щодо якої розглядається повідомлення, або заявником;
- існують інші обставини, які об'єктивно можуть вплинути на неупередженість члена Комісії під час розгляду відповідного питання.

Член Комісії зобов'язаний невідкладно повідомити голову Комісії про наявність у нього реального або потенційного конфлікту інтересів, як тільки йому стало відомо про відповідні обставини, та заявити самовідвід від розгляду відповідного питання. Повідомлення про конфлікт інтересів подається у письмовій формі та долучається до матеріалів справи.

У разі заявлення самовідводу або надходження обґрунтованого клопотання про відвід питання щодо участі члена Комісії у розгляді відповідного питання вирішується Комісією до початку його розгляду по суті. Член Комісії, щодо якого вирішується питання про відвід (самовідвід), не бере участі у вирішенні цього питання. Питання про відвід (самовідвід) голови Комісії вирішує заступник голови Комісії, про відвід (самовідвід) заступника голови Комісії – голова Комісії, про відвід (самовідвід) секретаря Комісії – голова Комісії.

Особа, щодо якої розглядається повідомлення, заявник або інша заінтересована особа має право подати обґрунтоване клопотання про відвід члена Комісії за наявності обставин, що можуть викликати сумнів у його безсторонності (неупередженості), зокрема у зв'язку з конфліктом інтересів. Клопотання про відвід подається до початку розгляду відповідного питання по суті. Рішення щодо відводу (самовідводу) оформлюється та долучається до матеріалів відповідної справи.

4.9.10. Встановлення факту порушення академічної доброчесності у випадках, передбачених цим Кодексом, здійснюється уповноваженою особою з питань академічної доброчесності або Комісією з етики та академічної доброчесності Університету відповідно до визначеної цим Кодексом компетенції. Інші органи та посадові особи Університету, у тому числі викладачі, керівники кваліфікаційних та курсових робіт (проектів), екзаменаційні комісії, спеціалізовані вчені ради, не встановлюють факту порушення академічної доброчесності, а можуть виявляти його ознаки та передавати відповідні матеріали уповноваженій особі з питань академічної доброчесності.

Особа, щодо якої розглядається повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, вважається доброчесною, доки факт порушення академічної доброчесності не буде встановлено уповноваженою особою з питань академічної доброчесності або Комісією з етики та академічної доброчесності відповідно до їх компетенції.

4.10. Група сприяння академічній доброчесності у Полтавському державному аграрному університеті.

4.10.1. Група сприяння академічній доброчесності є колегіальним консультативним органом Університету, метою діяльності якого є популяризація, підтримка та координація впровадження принципів академічної доброчесності в освітній, науковій та управлінській діяльності Університету.

Група здійснює свою діяльність у межах компетенції, визначеної законодавством України та цим Кодексом.

У своїй діяльності Група керується принципами законності, академічної доброчесності, чесності, порядності, партнерства та взаємоповаги.

Група взаємодіє зі структурними підрозділами Університету, органами студентського самоврядування, іншими суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності, а також може співпрацювати з іншими закладами освіти, науковими установами, громадськими та іншими організаціями з метою обміну досвідом і впровадження кращих практик у сфері академічної доброчесності.

До складу Групи можуть входити лише особи, щодо яких не встановлено

фактів порушення академічної доброчесності.

4.10.2. Група сприяння академічній доброчесності утворюється наказом ректора Університету на підставі рішення вченої ради Університету строком на п'ять років.

Склад Групи, її голова, заступник голови та секретар схвалюються вченою радою Університету та затверджуються наказом ректора Університету.

До складу Групи входять:

- перший проректор;
- проректор з науково-педагогічної роботи;
- проректор з науково-педагогічної, наукової роботи;
- директори навчально-наукових інститутів / декани факультетів;
- директор бібліотеки;
- завідувач аспірантури і докторантури;
- уповноважена особа з питань академічної доброчесності;
- омбудсмен учасників освітнього процесу;
- голова Ради молодих вчених;
- голова Студентського сенату;
- голова Наукового товариства здобувачів вищої освіти.

До участі в роботі Групи за потреби можуть залучатися інші працівники Університету, представники здобувачів вищої освіти, а також фахівці та експерти.

Членство у складі Групи припиняється у разі припинення трудових відносин з Університетом, втрати статусу представника органу чи структурного підрозділу, від якого особу було включено до складу Групи, встановлення факту порушення нею академічної доброчесності, а також в інших випадках, передбачених законодавством України.

4.10.3. Основними завданнями та функціями Групи є:

- сприяння розвитку та належному функціонуванню системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті, зокрема шляхом координації заходів, спрямованих на її розвиток;
- участь у розробленні, перегляді та вдосконаленні внутрішніх нормативних і методичних документів, що регламентують питання академічної доброчесності в Університеті;
- сприяння формуванню культури академічної доброчесності шляхом організації та проведення інформаційних, просвітницьких і навчальних заходів серед здобувачів освіти та працівників Університету;
- залучення здобувачів освіти, науково-педагогічних, педагогічних, наукових та адміністративних працівників Університету до реалізації ініціатив, спрямованих на підтримку та поширення принципів академічної доброчесності;

- надання консультаційної та методичної підтримки структурним підрозділам Університету з питань утвердження принципів академічної доброчесності та формування відповідної академічної культури;
- співпраця з іншими закладами освіти, науковими установами, громадськими та міжнародними організаціями з метою обміну досвідом і впровадження кращих практик у сфері академічної доброчесності;
- підготовка рекомендацій та пропозицій щодо вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності в Університеті;
- здійснення інших завдань і функцій, передбачених внутрішніми нормативними актами Університету.

4.10.4. Голова Групи організовує її діяльність, формує проєкт плану роботи Групи, головує на засіданнях, готує проєкти рекомендацій і пропозицій та подає їх на обговорення, а за потреби залучає до участі в засіданнях Групи фахівців з питань, розгляд яких заплановано на її засіданні.

Секретар Групи інформує членів Групи про дату, час і порядок денний засідань, здійснює протоколювання засідань.

Члени Групи беруть участь в обговоренні питань порядку денного, надають пропозиції щодо рекомендацій і пропозицій Групи, сприяють їх реалізації та ініціюють розгляд питань у межах компетенції Групи.

Засідання Групи проводяться відповідно до плану роботи, який формується головою Групи з урахуванням пропозицій членів Групи та затверджується головою Групи на поточний навчальний рік.

Група проводить засідання не рідше трьох разів на навчальний рік або за потреби. У разі виникнення важливих питань можуть скликатися позапланові засідання.

Засідання Групи є правомочним, якщо на ньому присутні не менш як половина її складу.

У засіданнях Групи можуть брати участь внутрішні та зовнішні стейкхолдери Університету, запрошені головою Групи.

Рекомендації та пропозиції Групи схвалюються відкритим голосуванням простою більшістю голосів членів Групи, присутніх на засіданні. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Групи.

Результати засідань Групи оформлюються протоколом, який підписують голова Групи та секретар Групи.

Для виконання покладених на неї завдань і функцій Група має право звертатися до структурних підрозділів Університету та отримувати від них необхідну інформацію.

Рекомендації та пропозиції Групи можуть подаватися на розгляд вченої ради та ректорату Університету, вчених рад навчально-наукових інститутів /

факультетів, а також надаватися структурним підрозділам Університету для врахування у відповідній діяльності.

Група має право створювати робочі групи для опрацювання окремих питань у межах компетенції Групи та підготовки проєктів рекомендацій і пропозицій з відповідних питань. Склад, завдання та порядок роботи таких робочих груп визначаються рішенням Групи.

4.11. Ректор та керівники структурних підрозділів Університету в межах визначених повноважень:

- забезпечують виконання законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету з питань академічної доброчесності;
- організовують розроблення, своєчасне оновлення та оприлюднення внутрішніх нормативних актів Університету з питань академічної доброчесності;
- створюють належні організаційні умови для функціонування системи забезпечення академічної доброчесності у відповідних сферах та структурних підрозділах Університету;
- сприяють діяльності суб'єктів системи забезпечення академічної доброчесності та створюють необхідні умови для виконання ними визначених повноважень;
- забезпечують систематичне проведення заходів, спрямованих на формування культури академічної доброчесності та підвищення обізнаності учасників освітнього процесу і працівників Університету;
- забезпечують доступ, за потреби, учасників освітнього процесу та вчених до спеціалізованого програмного забезпечення для виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх нормативних актів Університету;
- забезпечують обов'язкове фіксування повідомлень про порушення академічної доброчесності;
- організовують перевірку повідомлень про порушення академічної доброчесності щодо осіб, які претендують на посади наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, відповідно до законодавства України;
- забезпечують належний розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності та виконання рішень щодо застосування заходів реагування на такі порушення відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету;
- забезпечують документування рішень, прийнятих за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, та їх оприлюднення на офіційному вебсайті Університету з дотриманням вимог законодавства України щодо захисту персональних даних та інформації з

обмеженим доступом;

- враховують результати моніторингу стану академічної доброчесності та пропозиції суб'єктів системи її забезпечення під час прийняття управлінських рішень;

- забезпечують виконання рішень, прийнятих у межах компетенції відповідними суб'єктами системи забезпечення академічної доброчесності, у випадках та порядку, визначених законодавством України та внутрішніми актами Університету;

- сприяють вивченню та впровадженню вітчизняного і міжнародного досвіду у сфері академічної доброчесності.

4.12. Політики, заходи і процедури забезпечення академічної доброчесності в Університеті та їх реалізація спрямовуються на:

- підвищення обізнаності всіх суб'єктів академічної діяльності щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

- сприяння дотриманню академічної доброчесності всіма суб'єктами академічної діяльності;

- мінімізацію можливостей для порушення академічної доброчесності;

- визначення механізмів для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;

- забезпечення дієвого реагування на факти порушення академічної доброчесності.

4.13. Інформаційне забезпечення та моніторинг стану академічної доброчесності в Університеті здійснюються шляхом:

- оприлюднення на офіційному вебсайті Університету внутрішніх нормативних актів, що визначають політики, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності;

- поширення інформаційних та методичних матеріалів із питань академічної доброчесності;

- проведення інформаційних, просвітницьких та інших заходів, спрямованих на підвищення обізнаності суб'єктів академічної діяльності щодо цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

- проведення моніторингових досліджень та опитувань суб'єктів академічної діяльності щодо стану дотримання академічної доброчесності;

- аналізу результатів моніторингових досліджень та опитувань і використання їх для вдосконалення системи забезпечення академічної доброчесності;

- проведення моніторингових досліджень та опитувань суб'єктів академічної діяльності щодо стану дотримання академічної доброчесності, аналіз отриманих даних та їх використання для вдосконалення системи

забезпечення академічної доброчесності.

4.14. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники та здобувачі вищої освіти засвідчують своє зобов'язання дотримуватися принципів і правил академічної доброчесності шляхом підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності (додатки А, Б).

4.15. Університет забезпечує перевірку академічних творів, які він видає, а також академічних творів, що оприлюднюються у заснованих ним виданнях або у виданнях, рекомендованих Університетом до друку, на наявність ознак порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету.

Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового (освітньо-творчого) ступеня або ступеня вищої освіти, має бути перевірений на наявність ознак порушення академічної доброчесності.

Невід'ємною складовою процедури присвоєння особі вченого (педагогічного) звання є перевірка наявності ознак порушення академічної доброчесності у документах, поданих для присвоєння відповідного звання, у порядку, що регулює проведення відповідної процедури.

Результати автоматизованої перевірки мають допоміжний характер та підлягають змістовому оцінюванню відповідно до виду академічного твору та встановленої процедури. Виявлення текстових збігів саме по собі не є достатньою підставою для висновку про наявність порушення академічної доброчесності.

Видавнича діяльність Університету у частині забезпечення академічної доброчесності здійснюється відповідно до затверджених та оприлюднених внутрішніх правил Університету, які визначають вимоги до рецензування, перевірки академічних творів на наявність ознак порушень академічної доброчесності та розгляду інформації про можливі порушення академічної доброчесності в опублікованих академічних творах.

4.15. Система забезпечення академічної доброчесності в Університеті підлягає періодичному оцінюванню та вдосконаленню з урахуванням результатів її функціонування, даних моніторингу, висновків і рекомендацій за результатами внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти, акредитації освітніх програм, інших передбачених законодавством України заходів і процедур, а також змін у законодавстві України.

5. ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, що порушує вимоги законодавства України, цього Кодексу та інших внутрішніх актів Університету у сфері академічної

доброчесності.

5.2. Порухення академічної доброчесності характеризується однією чи кількома з таких ознак:

5.2.1. обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності;

5.2.2. несправедливість, що виявляється у вчиненні однієї чи кількох таких дій:

- порушення принципу рівності, зокрема шляхом упередженого та/або дискримінаційного ставлення до іншого учасника освітнього процесу, вченого;
- упереджене оцінювання результатів академічної діяльності;
- застосування виду академічної відповідальності, що не відповідає змісту та рівню (значущості) вчиненого порушення академічної доброчесності;
- надання або отримання незаслуженої переваги;

5.2.3. бездіяльність, неприйняття (несвоєчасне прийняття) рішень, невиконання (несвоєчасне виконання), свідоме порушення своїх обов'язків, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету;

5.2.4. привласнення результатів інтелектуальної діяльності іншої особи (інших осіб).

5.3. Види порушень академічної доброчесності.

5.3.1. Відчуження авторства.

Відчуження авторства – це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

Авторство вважається відчуженим з моменту оприлюднення академічного твору (його частини) під іменем особи, яка не є його (її) автором.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету, така особа звільняється з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем вищої освіти (крім здобувачів ступеня доктора філософії), до такого здобувача застосовуються такі заходи реагування: повторне виконання відповідного завдання, повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента, а також інші передбачені законодавством України та цим Кодексом заходи реагування з урахуванням характеру та наслідків порушення.

У разі встановлення факту відчуження авторства кваліфікаційної роботи, вчиненого здобувачем вищої освіти, такий здобувач відраховується з Університету.

У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого здобувачем наукового ступеня, такий здобувач відраховується з Університету.

5.3.2. Академічний плагіат.

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

У разі встановлення факту наявності академічного плагіату в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір підлягає відкликанню відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних актів Університету.

Санкції за вчинення академічного плагіату:

- до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника – позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії (у разі присудження їх на підставі академічного твору з плагіатом); позбавлення права участі в атестації здобувачів ступенів на строк від одного до трьох років; позбавлення права бути науковим керівником (консультантом) на строк від одного до трьох років; позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій з позбавленням права бути членом на строк від одного до трьох років; догана; звільнення (за повторного порушення). У разі вчинення педагогічним, науково-педагогічним, науковим працівником Університету академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

- до здобувача вищої освіти – позбавлення ступеня вищої освіти (у разі його присудження на підставі кваліфікаційної роботи з плагіатом); відрахування здобувача наукового ступеня; до інших здобувачів освіти – повторне виконання завдання, повторне проходження освітнього компонента або оцінювання, позбавлення академічної стипендії, відрахування – з урахуванням обсягу

плагіату та значущості академічного твору (навчальної роботи).

5.3.3. Приписування авторства.

Приписування авторства – це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Автор академічного твору, якого схиляють до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства, зобов'язаний повідомити про це уповноважену особу.

У разі встановлення факту приписування авторства в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

До педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани.

Особа, яка, користуючись службовим становищем, схиляла автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена з Університету відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані такі санкції: позбавлення ступеня вищої освіти (у разі його присудження на підставі такого твору); відрахування здобувача наукового ступеня; до інших здобувачів освіти – повторне виконання завдання, попередження, інші заходи реагування з урахуванням характеру порушення.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

5.3.4. Самоплагіат.

Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Не вважається самоплагіатом оприлюднення в дисертації на здобуття наукового ступеня раніше опублікованих власних наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, призначення на посаду, звітування про результати наукової (освітньої) діяльності, а також у разі

наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до законодавства України та цього Кодексу та не враховується для цілей присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, кваліфікаційної категорії, під час оцінювання результатів наукової та науково-педагогічної діяльності.

У разі виявлення у звіті про виконання наукового проєкту наукових результатів, що були оприлюднені раніше, до початку його виконання, які подаються як результати виконання цього проєкту, замовник проєкту може визнати цей проєкт невиконаним або виконаним частково.

Санкції для здобувачів освіти: до здобувача наукового ступеня – відрахування; до здобувачів освіти інших рівнів – повторне виконання завдання, попередження, інші заходи реагування з урахуванням обсягу та значущості академічного твору.

5.3.5. Фабрикація.

Фабрикація – це вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

За вчинення фабрикації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти (у разі присудження на підставі сфабрикованих даних); позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень чи наукових проєктів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій; догана; звільнення (за повторного порушення).

За вчинення фабрикації до здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції – позбавлення ступеня вищої освіти (у разі його присудження на підставі кваліфікаційної роботи із фабрикацією); відрахування здобувача наукового ступеня; до інших здобувачів освіти – повторне виконання завдання, повторне оцінювання, позбавлення академічної стипендії, відрахування – з урахуванням значущості сфабрикованих даних.

5.3.6. Фальсифікація.

Фальсифікація – це свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

За вчинення фальсифікації до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника можуть бути застосовані санкції у виді позбавлення

наукового ступеня, ступеня вищої освіти (у разі присудження на підставі сфальсифікованих даних); позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень чи наукових проєктів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради, редакційних колегій; догана; звільнення (за повторного порушення).

За вчинення фальсифікації до здобувача вищої освіти можуть бути застосовані санкції – позбавлення ступеня вищої освіти (у разі його присудження на підставі кваліфікаційної роботи із фабрикацією); відрахування здобувача наукового ступеня; до інших здобувачів освіти – повторне виконання завдання, повторне оцінювання, позбавлення академічної стипендії, відрахування – з урахуванням значущості сфабрикованих даних.

5.3.7. Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, – це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції: до здобувачів освіти – повторне виконання завдання, повторне проходження освітнього компонента або оцінювання, усне / письмове попередження, відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та академічного письма, позбавлення академічної стипендії, відрахування (за повторного порушення); до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника – догана, позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень на строк від одного до трьох років, виключення зі складу редакційних колегій (за повторного порушення).

5.3.8. Недоброчесне оцінювання.

Недоброчесне оцінювання – це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених законодавством України, внутрішніми актами Університету, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

Особа, яка вважає, що результати її академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому чинним законодавством, цим Кодексом, іншими внутрішніми нормативними актами Університету, умовами конкурсу.

У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка

має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

За недоброчесне оцінювання до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника застосовуються такі санкції: позбавлення права участі в атестації здобувачів ступенів на строк від одного до трьох років; виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути її членом на строк від одного до трьох років; заборона претендувати на присвоєння вченого (педагогічного) звання на строк від одного до трьох років; догана; звільнення (за повторного порушення).

5.3.9. Несамостійне виконання завдання.

Несамостійне виконання завдання — це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвolenої допомоги іншої особи (інших осіб).

Несамостійне виконання навчальних, конкурсних завдань може здійснюватися у формі списування, виконання завдання іншою особою чи в іншій формі, визначеній актами законодавства, внутрішніми актами Університету або правилами проведення конкурсу.

Несамостійно виконане завдання вважається невиконаним та не підлягає оцінюванню, а факт порушення академічної доброчесності фіксується у документі про результати оцінювання у спосіб, визначений Університетом.

За несамостійне виконання завдання до здобувачів освіти застосовуються такі санкції: повторне виконання завдання, повторне проходження оцінювання (у тому числі підсумкового оцінювання або атестації), усне / письмове попередження, відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та академічного письма, позбавлення академічної стипендії, відрахування (за повторного порушення).

5.3.10. Недозволена допомога.

Недозволена допомога — це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

До особи, яка надавала недозволenu допомогу, застосовуються санкції: до здобувачів освіти застосовуються такі санкції: повторне виконання завдання, повторне проходження оцінювання (у тому числі підсумкового оцінювання або атестації), усне / письмове попередження, відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та академічного письма, позбавлення академічної стипендії, відрахування (за повторного порушення); до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, який надав недозволenu допомогу здобувачу освіти, — догана, виключення зі складу вченої ради на строк від

одного до трьох років, звільнення (за повторного порушення).

5.3.11. Академічний саботаж.

Академічний саботаж – це дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції: до здобувачів освіти – повторне виконання завдання, усне / письмове попередження, позбавлення академічної стипендії, відрахування (за повторного порушення); до педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника – догана, виключення зі складу вченої ради на строк від одного до трьох років, звільнення (за повторного порушення).

5.3.12. Схиляння до порушення академічної доброчесності

Схиляння до порушення академічної доброчесності – це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Особа, яку схиляють до порушення академічної доброчесності, зобов'язана відмовитися від вчинення такого порушення та невідкладно, не пізніше наступного робочого дня, повідомити про це уповноважену особу Університету.

За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників застосовується санкція у виді догани, виключення зі складу вченої ради, заборони претендувати на присвоєння вченого (педагогічного) звання на строк від одного до трьох років, звільнення (за повторного порушення, зокрема якщо схиляння здійснювалося з використанням службового становища).

За схиляння до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження, повторного проходження освітнього компонента, позбавлення академічної стипендії, відрахування (за повторного порушення).

5.3.13. Порушення академічної доброчесності під час вступного випробування (конкурсу).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу) під час вступного випробування (конкурсу) є підставою для припинення участі такого вступника (учасника конкурсу) у вступному випробуванні (конкурсі).

Порушення академічної доброчесності вступником (учасником конкурсу), виявлене після проведення вступного випробування (конкурсу), є підставою для анулювання організатором такого вступного випробування (конкурсу) рішення про результати вступного випробування (конкурсу) особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності.

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі

складу здобувачів освіти.

Порушення академічної доброчесності особою, яка бере участь у проведенні вступного випробування (конкурсу), зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, має наслідком виведення такої особи зі складу відповідного органу та притягнення її до дисциплінарної відповідальності.

5.3.14. Інституційними порушеннями академічної доброчесності Університету є:

- надання, поширення Університетом недостовірної інформації щодо власної академічної діяльності та/або академічної діяльності його педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти;
- бездіяльність щодо розбудови системи та/або механізмів чи правил забезпечення академічної доброчесності;
- безпідставне залишення без розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;
- невжиття заходів, спрямованих на виявлення порушень академічної доброчесності;
- невжиття заходів реагування на встановлені факти порушення академічної доброчесності.

Інституційними заходами реагування на інституційні порушення академічної доброчесності є: позбавлення права утворювати спеціалізовані вчені ради та присуджувати наукові ступені; відмова в акредитації освітньої програми; скасування рішення про акредитацію освітньої програми; відмова в інституційній акредитації; зниження оцінки за результатами державної атестації Університету в частині провадження ним наукової (науково-технічної) діяльності; виключення Університету з Державного реєстру наукових установ, яким надається підтримка держави; притягнення до дисциплінарної відповідальності ректора Університету; виключення наукового видання з переліку наукових фахових видань України.

Підстави і порядок застосування заходів реагування визначаються актами законодавства, що регулюють порядок здійснення відповідних процедур.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише після встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених законодавством України та цим Кодексом.

6.2. Факт порушення академічної доброчесності встановлюється уповноваженою особою з питань академічної доброчесності або Комісією з етики та академічної доброчесності, у межах визначених для них повноважень.

6.3. До однієї особи за одне порушення академічної доброчесності може бути застосовано одну або декілька санкцій. Конкретна санкція (санкції) визначається уповноваженою особою з питань академічної доброчесності або Комісією з етики та академічної доброчесності з урахуванням характеру і наслідків порушення, ступеня вини особи, обставин вчинення порушення, повторності, наявності пом'якшувальних або обтяжуючих обставин, з дотриманням принципу співмірності (пропорційності).

6.4. За одні й ті самі дії (бездіяльність), що визначені як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності (дисциплінарної, цивільної, адміністративної, кримінальної) на підставах та в порядку, визначених законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання про порушення особою академічної доброчесності та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

6.5. За порушення академічної доброчесності в Університеті можуть застосовуватися заходи реагування, передбачені законодавством України та цим Кодексом.

6.6. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- обов'язковість і своєчасність реагування;
- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;
- обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;
- співмірність порушення і заходів реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
- прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності та визначення заходів реагування на встановлені порушення.

6.7. Застосування санкцій та інших заходів реагування, для яких законодавством України встановлено спеціальний порядок, здійснюється виключно в порядку, визначеному законодавством України.

Питання щодо позбавлення ступеня вищої освіти, наукового ступеня, вченого звання, педагогічного звання, кваліфікаційної категорії та інших спеціальних статусів вирішуються відповідно до законодавства України та з дотриманням установлених ним процедур.

6.8.1. До здобувачів вищої освіти можуть застосовуватися такі санкції:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних заходів, занять, тренінгів та інших заходів із питань академічної доброчесності та/або академічного письма;

- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

- повторне виконання завдання;

2) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;

- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих Університетом на строк від одного до трьох років;

- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;

- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача вищої освіти з Університету (крім осіб з особливими освітніми потребами).

У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Вид та конкретні санкції академічної відповідальності для здобувача вищої освіти визначаються з урахуванням виду вчиненого порушення та інших обставин, встановлених за результатами розгляду справи.

6.8.2. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники Університету:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління Університету з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти,

наукового ступеня на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути науковим керівником, науковим консультантом здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;

- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;

- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;

- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого Університетом, з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;

- відрахування здобувача наукового ступеня;

- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);

- позбавлення наукового ступеня;

- позбавлення вченого звання;

- позбавлення педагогічного звання;

- позбавлення кваліфікаційної категорії;

- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних)

Університетом.

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;

- звільнення з Університету у випадках, передбачених законодавством України.

Питання щодо позбавлення ступеня вищої освіти, наукового ступеня, вченого звання, педагогічного звання, кваліфікаційної категорії, а також застосування інших заходів, для яких законодавством України встановлено спеціальний порядок, вирішуються у порядку, визначеному законодавством України та внутрішніми актами Університету.

6.8.3. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до вступників, учасників конкурсів:

- припинення участі у конкурсі;

- скасування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності).

Порушення академічної доброчесності вступником, виявлене після його зарахування до складу здобувачів освіти, є підставою для його відрахування зі

складу здобувачів освіти.

6.9. Особа, яка бере участь у проведенні вступного випробування, конкурсу, зокрема є членом приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого вступного випробування, конкурсу.

6.10. Рішення уповноваженої особи з питань академічної доброчесності та Комісії з етики та академічної доброчесності щодо застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності підлягають виконанню. У разі якщо реалізація таких рішень потребує прийняття кадрових, організаційних чи інших управлінських рішень, відповідні рішення приймаються ректором Університету або іншим відповідним органом чи посадовою особою в межах їхніх повноважень, визначених законодавством України та внутрішніми нормативними актами Університету.

6.11. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, виявлені після присудження наукового ступеня, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання, а також порядок прийняття та реалізації відповідних рішень здійснюються відповідно до законодавства України та внутрішніх актів Університету.

6.12. Під час визначення заходу реагування на порушення академічної доброчесності враховуються:

- визнання особою факту порушення академічної доброчесності;
- факт вчинення порушення вперше, систематичність порушень або сукупність допущених порушень;
- ступінь впливу порушення на репутацію Університету, навчально-наукового інституту / факультету, структурного підрозділу;
- ступінь впливу порушення на якість та подальші результати навчання – для здобувачів вищої освіти, а також на здійснення освітньої та наукової діяльності – для педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників;
- інші обставини, пов'язані з вчиненням порушення.

7. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СПРАВИ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Розгляд справи про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється уповноваженою особою з питань академічної доброчесності або Комісією з етики та академічної доброчесності в межах повноважень, визначених цим Кодексом.

7.2. Підставою для розгляду справи про порушення академічної доброчесності є повідомлення про можливе порушення академічної

добросовісності, подане відповідно до законодавства України та цього Кодексу.

7.3. Повідомлення подається на офіційну адресу уповноваженої особи з питань академічної добросовісності або ректора Університету у довільній письмовій або в електронній формі.

Якщо повідомлення подано ректору Університету, ректор протягом трьох робочих днів передає його уповноваженій особі з питань академічної добросовісності для реєстрації та подальшого опрацювання відповідно до цього Кодексу, крім випадків, передбачених статтею 39 Закону України «Про академічну добросовісність».

Повідомлення повинно містити таку інформацію:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) заявника, його контактні дані (поштову або електронну адресу);
- відомості про особу, стосовно якої подається повідомлення;
- опис обставин, що свідчать про ознаки порушення академічної добросовісності;
- посилання на докази, що підтверджують можливий факт порушення академічної добросовісності, та копії підтверджувальних матеріалів (за наявності);
- інші відомості, що можуть мати значення для розгляду справи (за наявності);
- дату подання та підпис заявника, а для електронного повідомлення – кваліфікований електронний підпис заявника;

Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної добросовісності та можуть бути перевірені. У разі відсутності таких даних повідомлення залишається без розгляду.

7.4. Уповноважена особа з питань академічної добросовісності протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

- ухвалює рішення про початок розгляду справи за встановленою цим Кодексом процедурою або про залишення повідомлення без розгляду та повідомляє про це заявника;
- у разі початку розгляду визначає, чи здійснює розгляд справи самостійно, чи передає її на розгляд Комісії з етики та академічної добросовісності відповідно до визначених цим Кодексом повноважень;
- повідомляє заявника та особу, стосовно якої подано повідомлення, про початок розгляду справи; особі, стосовно якої подано повідомлення, надає (надсилає) копію повідомлення.

Не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду справи особа, стосовно якої подано повідомлення, інформується про дату, час і місце розгляду справи.

Загальний строк розгляду справи про порушення академічної

добросовісності з дня реєстрації повідомлення до прийняття рішення не може перевищувати шести місяців.

Рішення уповноваженої особи з питань академічної добросовісності або Комісії з етики та академічної добросовісності оформлюється у письмовій формі, доводиться до відома особи, стосовно якої воно прийняте, та фіксується в Журналі обліку повідомлень та фактів порушення академічної добросовісності Полтавського державного аграрного університету в установленому порядку.

Рішення Уповноваженої особи має містити інформацію про:

- дату прийняття рішення;
- перелік матеріалів, розглянутих під час розгляду справи;
- нормативно-методичну базу, використану для підтвердження або спростування факту порушення академічної добросовісності;
- перелік аргументів, що підтверджують або спростовують факт порушення академічної добросовісності;
- висновок про наявність або відсутність факту порушення академічної добросовісності, а в разі встановлення порушення – зазначення конкретного виду порушення або переліку порушень;
- захід реагування, що застосовується до особи у разі встановлення факту порушення академічної добросовісності, із зазначенням відповідної санкції у разі притягнення особи до відповідальності.

Особа, щодо якої прийняте рішення уповноваженої особи, має право оскаржити його до Комісії з етики та академічної добросовісності у строк не пізніше 30 (тридцяти) календарних днів з дня отримання рішення. Скарга розглядається Комісією у загальному порядку.

7.5. У разі письмового визнання особою, стосовно якої подано повідомлення, факту порушення академічної добросовісності уповноважена особа з питань академічної добросовісності самостійно розглядає справу та приймає рішення про застосування відповідного заходу реагування без проведення перевірки та дослідження доказів, якщо застосування такого заходу належить до її компетенції відповідно до цього Кодексу.

7.6. Розгляд справ про порушення академічної добросовісності, вчинені здобувачами освіти віком від 14 до 18 років, здійснюється з урахуванням особливостей, визначених законодавством України, зокрема щодо участі батьків або інших законних представників та застосування спеціального порядку розгляду у разі визнання здобувачем факту порушення.

7.7. Якщо розгляд справи відповідно до визначених цим Кодексом повноважень належить до компетенції Комісії з етики та академічної добросовісності, справа передається уповноваженою особою з питань академічної добросовісності на розгляд відповідної Комісії.

7.8. Комісія після отримання матеріалів справи:

- ознайомлюється з повідомленням та наявними матеріалами справи;
- встановлює обставини, що мають значення для розгляду справи, та визначає перелік питань, які потребують з'ясування;
- забезпечує особі, стосовно якої подано повідомлення, можливість надати усні або письмові пояснення, заперечення щодо повідомлення та матеріалів справи або відмовитися від їх надання;
- розглядає подані особою пояснення та заперечення;
- досліджує наявні докази та за необхідності витребує додаткові документи, матеріали, пояснення та іншу інформацію, необхідні для повного і всебічного розгляду справи;
- за необхідності залучає до розгляду справи зовнішніх експертів, зокрема педагогічних, науково-педагогічних та/або наукових працівників інших закладів освіти, наукових установ, а також інших фахівців для встановлення обставин справи. У разі залучення експерта результати проведеного ним дослідження оформлюються письмовим експертним висновком, який долучається до матеріалів справи;
- забезпечує недопущення до участі в розгляді справи особи, яка має конфлікт інтересів;
- за результатами розгляду встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності.

7.9. Розгляд справи про порушення академічної доброчесності здійснюється конфіденційно. Інформація про обставини справи та матеріали її розгляду не підлягають розголошенню особами, які беруть участь у розгляді справи, крім випадків, передбачених законодавством України та цим Кодексом

7.10. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце розгляду справи та бути присутньою під час його розгляду;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами справи та подавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові пояснення, заперечення, докази та інші матеріали або відмовитися від їх надання;
- заявляти відводи та клопотання;
- брати участь у дослідженні доказів;
- користуватися іншими правами, передбаченими законодавством України

7.11. За результатами розгляду справи Комісія приймає мотивоване рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності

та, у разі встановлення факту порушення, про застосування відповідного заходу реагування відповідно до законодавства України та цього Кодексу.

Рішення Комісії має містити інформацію про:

- склад Комісії, яка розглядала справу;
- дату прийняття рішення;
- перелік матеріалів, розглянутих під час розгляду справи;
- нормативно-методичну базу, використану для підтвердження або спростування факту порушення академічної доброчесності;
- перелік аргументів, що підтверджують або спростовують факт порушення академічної доброчесності;

висновок про наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності, а в разі встановлення порушення – зазначення конкретного виду порушення або переліку порушень;

- захід реагування, що застосовується до особи у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності, із зазначенням відповідної санкції у разі притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності.

У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена цим Законом.

7.12. Рішення уповноваженої особи з питань академічної доброчесності та Комісії з етики та академічної доброчесності, що підлягають оприлюдненню відповідно до законодавства України та цього Кодексу, документуються та оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету з дотриманням вимог щодо захисту персональних даних.

Секретар Комісії з етики та академічної доброчесності протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення передає його уповноваженій особі з питань академічної доброчесності. Оприлюднення рішень уповноваженої особи з питань академічної доброчесності та Комісії з етики та академічної доброчесності здійснюється уповноваженою особою з питань академічної доброчесності.

Рішення уповноваженої особи з питань академічної доброчесності або Комісії з етики та академічної доброчесності набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення за результатами розгляду скарги, якщо інше не встановлено законодавством України.

Рішення уповноваженої особи оприлюднюється не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття. Рішення Комісії з етики та академічної доброчесності

оприлюднюється не пізніше трьох робочих днів з дня його отримання уповноваженою особою.

Особа, стосовно якої розглядалася справа, та заявник повідомляються про прийняте рішення не пізніше трьох робочих днів з дня його прийняття шляхом особистого повідомлення або надсилання повідомлення на електронну чи поштову адресу.

7.13. Порядок оскарження рішень.

Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про застосування заходу реагування, а також особа, яка подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, мають право оскаржити рішення уповноваженої особи з питань академічної доброчесності до Комісії з етики та академічної доброчесності.

Скарга на рішення уповноваженої особи з питань академічної доброчесності подається протягом 10 робочих днів з дня отримання копії рішення.

Скарга подається у письмовій або електронній формі та повинна містити:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, яка подає скаргу, її контактні дані;
- відомості про рішення, яке оскаржується;
- обґрунтування незгоди з рішенням;
- вимоги особи, яка подає скаргу;
- інші відомості, що мають значення для розгляду скарги;
- дату подання та підпис особи, яка подає скаргу, а для електронної скарги – кваліфікований електронний підпис.

Комісія з етики та академічної доброчесності розглядає скаргу та приймає за нею рішення протягом 30 робочих днів з дня її надходження.

За результатами розгляду скарги Комісія з етики та академічної доброчесності приймає рішення про залишення оскаржуваного рішення без змін або його скасування.

Положення цього розділу не застосовуються до випадків, для яких законодавством України встановлено спеціальний порядок розгляду та оскарження.

7.14. Університет забезпечує систематичний облік повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та встановлених фактів порушення академічної доброчесності.

Облік здійснюється уповноваженою особою з питань академічної доброчесності у Журналі обліку повідомлень та фактів порушення академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету.

Журнал обліку містить:

- дату надходження повідомлення та його реєстраційний номер;
- відомості про заявника;
- відомості про особу, стосовно якої подано повідомлення;
- короткий опис обставин, що стали підставою для подання повідомлення;
- відомості про суб'єкта розгляду справи;
- інформацію про результати розгляду справи;
- реквізити прийнятого рішення та застосований захід реагування;
- відомості про оскарження рішення та його результати.

Журнал ведеться в паперовій формі. Сторінки журналу нумеруються, прошнуровуються та засвідчуються підписом уповноваженої особи з питань академічної доброчесності із зазначенням кількості сторінок. Внесення змін до записів Журналу здійснюється із зазначенням дати внесення змін та засвідчується підписом уповноваженої особи з питань академічної доброчесності.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Кодекс академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету ухвалюється вченою радою університету і вводиться в дію наказом ректора.

8.2. Усі суб'єкти академічної діяльності повинні знати і дотримуватися принципів і норм Кодексу академічної доброчесності ПДАУ. Незнання цих норм не може слугувати виправданням щодо їх порушення.

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника
Полтавського державного аграрного університету

Я, що нижче підписався(лась), як член академічної спільноти Університету

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись, цінностей, корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Університету.
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Університету.
- Запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності представниками академічної громади.
- Не надавати неправомірну допомогу у професійній та науковій діяльності.
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикивання даних.
- Не плагіювати (у т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не користуватися неправомірною вигодою.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

ПІБ (повністю) _____
Навчально-науковий інститут / Факультет _____
Кафедра _____
Посада _____
Науковий ступінь _____
Вчене звання _____

Дата _____

Підпис _____

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

здобувача вищої освіти

Полтавського державного аграрного університету

Я, _____
ПІБ (повністю)

як член академічної спільноти Університету, підписуючи цей документ,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись корпоративної культури Університету, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами до професійної, освітньої та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Університету.

- Не брати участь у діяльності, яка пов'язана з нечесністю (не підроблювати та не використовувати підроблених документів, що стосуються навчання; не списувати та не використовувати шпаргалки чи інші підказки під час форм контролю).

- Не плагіювати (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).

- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність мого навчання.

- Не пропонувати та не надавати членам академічної спільноти Університету неправомірну вигоду.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Університету згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Навчально-науковий інститут / Факультет _____

Курс, група / рік навчання _____

Спеціальність _____

Дата _____

Підпис _____