

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін

СИЛАБУС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
(вибіркова фахова навчальна дисципліна)

«ПОЛІТИЧНА ІМІДЖЕЛОГІЯ»

освітньо-професійна програма – Політологія
спеціальність – 052 Політологія
галузь знань – 05 Соціальні та поведінкові науки
освітній ступінь – бакалавр

Розробник:
ІЛЬЧЕНКО Алла,
доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін,
к.пед.н., доцент

Гарант:
ПРИХОДЬКО Сергій,
к. політ. н., доцент, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін

Полтава, 2023 р.

1. Опис навчальної дисципліни та інформація про розробника

| | |
|---|--|
| Назва навчальної дисципліни | Політична іміджелогія |
| Місце в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти | вибіркова фахова навчальна дисципліна |
| Назва структурного підрозділу | Кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін |
| Контактні дані розробників, залучених до викладання | <i>Викладач:</i> Ільченко Алла Михайлівна, к. пед. н., доцент, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін <i>Контакти:</i> ауд. 454, навчальний корпус № 4 e-mail: alla.ilchenko@pdaa.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdaa.edu.ua/people/ilchenko-alla-myhaylivna |
| Рівень вищої освіти | Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти |
| Спеціальність Освітньо-професійна програма | 052 Політологія «Політологія» |
| Попередні умови для вивчення дисципліни | Дисципліни, що передують вивченню навчальної дисципліни «Основи політології», «Філософія», «Соціологія», «Політична етика». |

2. Заплановані результати навчання

Мета вивчення навчальної дисципліни: засвоєння здобувачами вищої освіти фундаментальних знань, ключових понять і процесів із галузі політичної іміджелогії в усіх її історичних та сучасних варіантах як форми соціальної комунікації; формування умінь і навичок усібничого аналізу та створення іміджевої продукції політичної діяльності.

Основні завдання навчальної дисципліни: ознайомити здобувачів вищої освіти з іміджуванням як однією зі сфер соціокомунікативної творчості, з витоками та основними етапами розвитку української та світової традицій у галузі іміджування; надати знання про структуру, основні напрями і форми діяльності іміджмейкера як одного з основних учасників сучасного соціокомунікаційного процесу; розкрити потенційні можливості використання в політичній діяльності теоретичних і практичних знань і умінь у сфері іміджелогії; забезпечити усвідомлення здобувачами вищої освіти політичного іміджу як невід'ємної складової сучасної соціокомунікативної діяльності політолога.

Компетентності:

загальні:

ЗК01. Знання предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК08. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

Програмні результати навчання:

ПРН03. Вміти критично мислити у сфері професійної діяльності.

ПРН16. Презентувати результати теоретичних і прикладних досліджень фахівцям і широкій аудиторії, засобам масової інформації, експертам з інших галузей знань.

Методи навчання: словесні (лекція, розповідь-пояснення, бесіда проблемно-пошукового характеру, діалог); наочні (пояснювально-ілюстративний), практичні (практичні завдання, робота з навчально-методичною літературою); методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу, навчальні дискусії; метод використання життєвого досвіду); методи стимулювання, мотивації й обов'язку (роз'яснення мети навчального предмета, висування вимог до вивчення предмета, оперативний контроль), інтерактивні методи (робота в групах, навчальні дискусії, тренінги); комп'ютерні і мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій, дистанційне навчання).

3. Програма та структура навчальної дисциплін

| Назви тем | Кількість годин | | | | | с.р. |
|---|-----------------|--------------|-----------|----------|----------|-----------|
| | денна форма | | | | | |
| | усього | у тому числі | | | | |
| л | | п | лаб. | н/п | | |
| Тема 1. Імідж як феномен сучасного світу. Імідж у сфері політики. | 12 | 2 | 2 | - | - | 18 |
| Тема 2. Політична іміджелогія в структурі сучасної системи знань. | 12 | 2 | | - | - | |
| Тема 3. Історія та основні етапи розвитку категорії іміджу, політичного іміджу. | 12 | 2 | 2 | - | - | 8 |
| Тема 4. Іміджмейкерство та його особливості. | 12 | 2 | 2 | - | - | 8 |
| Тема 5. Типи, комплексний код та функції політичного іміджу. | 12 | 4 | 2 | - | - | 16 |
| Тема 6. Складові політичного іміджу. Архетипічна основа іміджів. | 12 | 2 | | - | - | |
| Тема 7. Технології управління політичним іміджем. | 12 | 2 | 2 | - | - | 16 |
| Тема 8. Побудова ефективного політичного іміджу. | 12 | 4 | | - | - | |
| Тема 9. Особливості створення іміджу політика, політичної партії. | 12 | 4 | 2 | - | - | 6 |
| Тема 10. Політичний PR як технологія створення політичного іміджу. | 12 | 2 | 2 | - | - | 8 |
| Усього годин | 120 | 26 | 14 | - | - | 80 |

Оцінювання результатів навчання

| Програмні результати навчання | Форми контролю |
|---|--|
| <p>ПРН03. Вміти критично мислити у сфері професійної діяльності.</p> <p>ПРН16. Презентувати результати теоретичних і прикладних досліджень фахівцям і широкій аудиторії, засобом масової інформації, експертам з інших галузей знань.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - робота на лекціях, конспектування; - опитування, участь у дискусіях; - виконання практичних завдань; - підготовка реферату, доповіді з мультимедійною презентацією; - тестування; - залік |

Форми контролю результатів навчання

| Програмні результати навчання | Форми контролю результатів навчання | | | | | Разом |
|-------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|------------|------------|
| | Робота на лекціях, конспектування | Опитування, участь у дискусіях | Самостійна робота | | Тестування | |
| | | | Практичні завдання | Реферат, доповідь, презентація | | |
| ПРН03 | 10 | 12 | 10 | 10 | 8 | 50 |
| ПРН16 | 10 | 12 | 10 | 10 | 8 | 50 |
| Разом | 20 | 24 | 20 | 20 | 16 | 100 |

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

| Назва теми | Види навчальної роботи здобувачів вищої освіти | | | | | | Разом |
|---|--|--------------------------------|------------|--------------------|---------|--------------------------------|-------|
| | робота на лекціях, конспектування | Опитування, участь у дискусіях | Тестування | Самостійна робота | | | |
| | | | | Практичні завдання | Реферат | Реферат, доповідь, презентація | |
| Тема 1. Імідж як феномен сучасного світу. Імідж у сфері політики. | 2 | - | | 2 | | | 4 |
| Тема 2. Політична іміджелогія в структурі сучасної системи знань. | 2 | 4 | | 2 | | | 8 |
| Тема 3. Історія та основні етапи розвитку категорії іміджу, політичного іміджу. | 2 | 4 | | 2 | | | 8 |
| Тема 4. Іміджмейкерство та його особливості. | 2 | 4 | | 2 | | | 8 |
| Тема 5. Типи, комплексний код та функції політичного іміджу. | 2 | - | | 2 | | | 4 |
| Тема 6. Складові політичного іміджу. Архетипічна основа іміджів. | 2 | 4 | | 2 | | | 8 |
| Тема 7. Технології управління політичним іміджем. | 2 | - | | 2 | | | 4 |
| Тема 8. Побудова ефективного політичного іміджу. | 2 | 4 | | 2 | | | 8 |
| Тема 9. Особливості створення іміджу політика, політичної партії. | 2 | 4 | | 2 | | | 8 |
| Тема 10. Політичний PR як технологія створення політичного іміджу. | 2 | - | 16 | 2 | | | 20 |
| Реферат, доповідь, презентація | - | - | - | - | 10 | 10 | 20 |
| Разом | 20 | 24 | 16 | 20 | 10 | 10 | 100 |

Шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

Робота на лекціях, конспектування (0 – 2 бали)

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|--|
| 2 | здобувач вищої роботи активно працює на лекційному занятті, бере участь в обговоренні важливих питань лекції, всі питання теми розкриті у конспекту відповідно до плану, змістовно, логічно, послідовно. |
| 1 | здобувач вищої роботи не бере активної участі в обговоренні важливих питань лекції, але всі питання теми розкриті у конспекту відповідно до плану. |
| 0 | здобувач вищої роботи не працює на лекційному занятті, немає конспекту. |

Опитування, участь у дискусіях (0 – 4 бали)

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 4 | здобувач вищої освіти ґрунтовно і послідовно викладає вивчений навчальний матеріал, виявляє повне розуміння його змісту; обґрунтовує власні думки; застосовує теоретичні знання при вирішенні практичних питань і ситуацій, |

| | |
|---|--|
| | наводить необхідні приклади, аргументує їх; активно бере участь у дискусіях, диспутах, виявляє ініціативу; демонструє на високому рівні ґрунтовні знання з політичної іміджелогії, вибудовує свою навчальну діяльність на базі етичних принципів та персональної відповідальності; дотримується норм сучасної літературної мови; |
| 3 | здобувач вищої освіти ґрунтовно і послідовно викладає вивчений навчальний матеріал, виявляє належне розуміння його змісту, але припускається незначних помилок, які самостійно виправляє після зауважень викладача; застосовує теоретичні знання при вирішенні практичних питань і ситуацій з допомогою викладача, наводить необхідні приклади, аргументує їх; бере участь у дискусіях, диспутах; виявляє ініціативу; демонструє на достатньому рівні основні знання з політичної іміджелогії; вибудовує свою навчальну діяльність на базі етичних принципів та персональної відповідальності; дотримується норм сучасної літературної мови; |
| 2 | здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних положень теми з дисципліни, викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує власні думки; пов'язує теоретичний матеріал з практичними вміннями з допомогою викладача; участь у дискусіях, диспутах бере не охоче, не виявляє ініціативу; демонструє на середньому рівні базові знання з політичної іміджелогії; вибудовує свою навчальну діяльність на базі етичних принципів та персональної відповідальності; дотримується норм сучасної літературної мови; |
| 1 | здобувач вищої освіти не виявляє знань більшої частини навчального матеріалу, допускає суттєві помилки, що можуть спотворювати зміст питань; не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати власні думки і відчуває труднощі під час добору прикладів та поєднання теорії з практичними навичками; участь у дискусіях, диспутах бере не охоче, не виявляє ініціативу; демонструє на низькому рівні базові знання з політичної іміджелогії; не завжди вибудовує свою навчальну діяльність на базі етичних принципів та персональної відповідальності; частково дотримується норм сучасної літературної мови; |
| 0 | відповідь відсутня або неправильна; здобувач вищої освіти не бере участь у дискусіях; не виявляє ініціативу; не демонструє базові знання з політичної іміджелогії; не вибудовує свою навчальну діяльність на базі етичних принципів та персональної відповідальності; не дотримується норм сучасної літературної мови. |

Тестування (0-16 балів)

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|--|
| 0-16 | За кожен правильну відповідь 1 бал (16 питань) |

Самостійна робота:

Виконання практичних завдань (0-2 бали)

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|--|
| 2 | завдання самостійної роботи з теми виконані відповідно до методичних рекомендацій у повному обсязі з демонструванням уміння застосовувати необхідну інформацію, знання, методи та інструменти для організації результативної та ефективної освітньої діяльності; здобувач вищої освіти застосовує творче мислення для розв'язання теоретичних та практичних проблем в навчальній діяльності для реалізації програмних результатів навчання, демонструє здатність навчатись, вибудовуючи свою діяльність на базі етичних принципів та персональної відповідальності |
| 1 | завдання самостійної роботи з теми виконані не всі, або мають неточності чи |

| | |
|---|--|
| | незначні помилки з частковим демонструванням уміння застосовувати необхідну інформацію, знання, методи та інструменти для організації результативної та ефективної освітньої діяльності; здобувач вищої освіти не застосовує творче мислення для розв'язання теоретичних та практичних проблем в навчальній діяльності, демонструє здатність навчатись, вибудовуючи свою діяльність на базі етичних принципів та персональної відповідальності |
| 0 | завдання самостійної роботи не виконані, або виконані неправильно |

Реферат (0-10 балів)

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|--|
| 9-10 | виконані всі вимоги до написання і захисту реферату; визначена проблема й обґрунтована її актуальність; зроблений аналіз різних поглядів на проблему науковців; сформульовані чіткі завдання дослідження; логічно викладена власна позиція; зміст реферату відповідає темі, що розкрита повністю; сформульовані висновки відповідно до завдань; витриманий обсяг реферату; дотримані вимоги до зовнішнього оформлення; дані правильні відповіді на додаткові питання; вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності з дотриманням принципу автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, академічної доброчесності, в процесі доповіді демонструє на високому рівні сформовані навички ділової комунікації, професійної етики. |
| 6-8 | виконані всі вимоги до написання і захисту реферату; визначена проблема й обґрунтована її актуальність; зроблений аналіз різних поглядів на проблему науковців; сформульовані чіткі завдання дослідження; логічно викладена власна позиція; зміст реферату відповідає темі, що розкрита повністю; сформульовані висновки відповідно до завдань; витриманий обсяг реферату; дотримані вимоги до зовнішнього оформлення; відповіді на додаткові питання не повні; вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності з дотриманням принципу автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, академічної доброчесності, в процесі доповіді демонструє на достатньому рівні засвоєні знання з психології особистості. |
| 3-5 | основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені деякі недоліки; не обґрунтовано актуальність проблеми, висновки не чіткі; наявні певні неточності у викладенні матеріалу; вимоги щодо оформлення реферату дотримані; на додаткові питання дані неповні відповіді; здобувач вищої освіти в процесі доповіді демонструє на середньому рівні засвоєні знання з психології особистості. |
| 1-2 | є істотні відступи від вимог до реферування, зокрема: тема розкрита лише частково; допущені фактичні помилки в змісті реферату або при відповіді на додаткові питання; висновки відсутні; здобувач вищої освіти в процесі доповіді не розкриває повно тему реферату, не вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності; демонструє на низькому рівні засвоєні знання з психології особистості. |
| 0 | реферативна робота не виконана. |

Мультимедійна презентація (0-10 балів)

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|--|
| 9-10 | у презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, є власне ставлення до проблеми. Малюнки, |

| | |
|-----|---|
| | звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно з дотриманням принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності; презентація характеризується оригінальністю з дотриманням вимог. |
| 6-8 | презентація має чіткі цілі, відповідні завдання з теми; представляє собою інформацію з різноманітних джерел, структуровану у формі опорного конспекту, зрозумілу для аудиторії; зроблений акцент на важливих питаннях теми, здобувач дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на достатньому рівні знання з психології особистості. |
| 3-5 | презентація сфокусована на темі, але висвітлює її змісту частково; наявна певна організаційна структура; можуть бути незначні помилки чи незрозумілості, вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на середньому рівні знання з психології особистості. |
| 1-2 | презентація сфокусована на темі, але не висвітлює її змісту; організаційна структура не логічна; можуть бути значні помилки чи незрозумілості, не дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на низькому рівні знання з психології особистості |
| 0 | презентація не виконана. |

Трудомісткість

Загальна кількість годин – 120.

Кількість кредитів – 4.

Форма семестрового контролю – залік.

Політика навчальної дисципліни

Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. Якщо здобувач вищої освіти пропустив заняття, він зобов'язаний відпрацювати його й виконати завдання згідно методичних рекомендацій до семінарських занять та самостійної роботи.

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: <https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Є можливість опанування навчальної дисципліни за програмами академічної мобільності (внутрішньої / міжнародної) за наявними укладеними угодами (договорами) між Університетом та закладом-партнером та / або індивідуальними запрошеннями. Визнання та перезарахування результатів такого навчання відбувається спеціально створеною комісією на підставі поданих здобувачем вищої освіти відповідних документів з використанням Європейської кредитно-трансферної системи. Організаційні процеси навчання за програмами академічної мобільності регламентуються Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання,

набутих у неформальній / інформальній освіті (розповсюджується лише на обов'язкові компоненти освітньої програми або їх частини) перед опануванням даної освітньої компоненти. Визнання набутих результатів навчання або відмова у їх визнанні. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

Додаткові матеріали для представлення навчальної дисципліни:

робоча програма навчальної дисципліни, анотація, презентації.

Рекомендовані джерела інформації

Основні:

1. Барна Н.В. Іміджологія : навч. посіб. для дистанційного навчання / За наук. ред. В.М. Бебика. К. : Університет «Україна», 2008. 217 с.
2. Барна Н.В. Естетика іміджмейкінгу : монографія. Київ : Слово, 2012. 170 с.
3. Луньов О. Формування власного позитивного іміджу. К.: Ін-т громад. суспільства, 2001. 70 с.
4. Палеха Ю.І. Іміджологія : Навч. посіб. / за заг. ред. З.І. Тимошенко. К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2005. 324 с.

Допоміжні:

1. Бебик В.М. Політичний менеджмент та маркетинг. К., 1996. 143 с.
2. Галушко В.П. Діловий протокол та ведення переговорів. Вінниця Нова книга, 2002. 223 с.
3. Гах Й.М. Етика ділового спілкування : навчальний посібник. К. : Центр навчальної літератури, 2005. 160 с.
4. Гриценко Т.Б., Гриценко С.П., Іщенко Т.Д., Мельничук Т.Ф., Чуприк Н.В., Анохіна А.П. Етика ділового спілкування. К. : Центр навчальної літератури, 2019. 344 с.
5. Данильчук Л. А. Основи іміджу та етикету. К. : Кондор, 2004. 234 с.
6. Етика та психологія ділових відносин : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / Під ред. Т.Е. Андреевої. Х. : Бурун Книга, 2004. 143 с.
7. Лесько О.Й., Прищак М.Д., Залюбівська О.Б., Рузакова Г.Г. Етика ділових стосунків : навчальний посібник. Вінниця: ВНТУ, 2011. 310 с.
8. Лозовой Р.О., Уманець О.В., М.Б. Ценко. Культура особистості та етикет: посіб. Х. : Регіон-інформ, 2004. 112 с.
9. Почепцов Г.Г. Іміджологія. К., 2000. 278 с.
10. Холод О.М. Основи іміджології. К., 2002. 90 с.
11. Bruce V. Images of power. How the image makers shape our leaders. London, 1992. 107p.

Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1. Барна Н.В. Іміджологія : навч. посіб. для дистанційного навчання / За наук. ред. В.М. Бебика. К.: Університет «Україна», 2008. 217 с. URL: http://www.dut.edu.ua/uploads/1_1776_66617386.pdf
2. Богуш Д. Міжнародний імідж України: проблеми і перспективи (дата звернення: 15.03.2019). URL: <http://blogs.pravda.com.ua/authors/bogush/4b843f0bd3e45/>
3. Етика ділового спілкування / за редакцією Т.Б. Гриценко, Т.Д. Іщенко, Т.Ф. Мельничук / навч. посібник. К. : Центр учбової літератури, 2007. 344 с. URL: http://www.cul.com.ua/preview/Etika_dilovogo_spilk_Gricenko.pdf
4. Зубик О. Імідж України: погляд з-за меж (дата звернення: 31.03.2019). URL: <http://experts.in.ua/baza/analytic/>
5. Міжнародний імідж України: міфи й реалії / Український центр економічних і політичних досліджень імені Олександра Разумкова (дата звернення: 31.08.2019). URL: http://www.razumkov.org.ua/journal_pos.php?y=2000&cat=3&pos=5
6. Палеха Ю. І. Етика ділових відносин : навч. посіб. К. : Кондор, 2007. 359 с. URL : http://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/KNIGI/KONDOR1/CD/ETUKA_DV.pdf

7. Чмут Т.К., Чайка Т.Л. Етика ділового спілкування : навчальний посібник. 3-є вид., стереотипне. К. : Вікар, 2003. 223 с. URL : <https://subject.com.ua/pdf/38.pdf>
8. Хавкіна Л. М. Іміджелогія : навчально-методичний посібник для студентів зі спеціальності «Журналістика» / Л. М. Хавкіна. Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2013. 64 с. URL : http://www.dut.edu.ua/uploads/1_1992_59021367.pdf