



**УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ  
ОПИТУВАННЯ  
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ»  
(II семестр, 2025-2026 н. р.)**



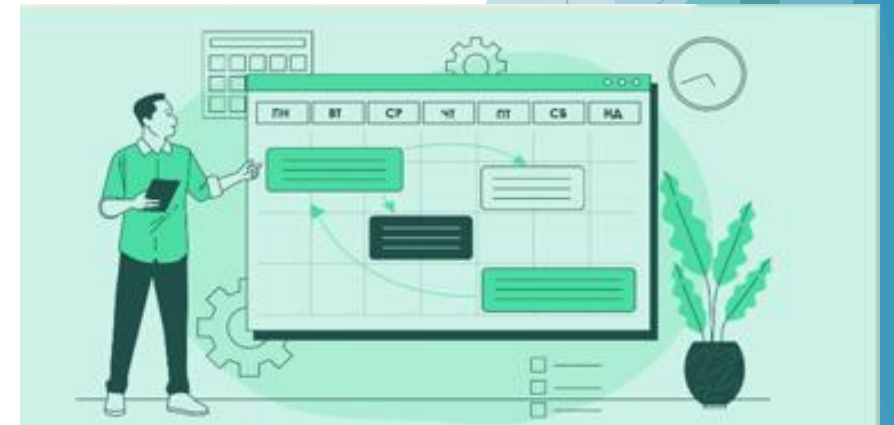
- У період з **10 по 23 квітня 2026 року** проводилося опитування здобувачів вищої освіти ПДАУ за допомогою **Google Forms**.
- Анкетування було **анонімним** та передбачало **оцінювання** здобувачами вищої освіти рівня викладання навчальних дисциплін, а також особистісних та професійних якостей викладачів.
- Здобувачам вищої освіти було запропоновано **провести оцінку окремих аспектів викладацької діяльності НПП Університету** за 5 - бальною шкалою: 1 бал - не проявляється, 2 - проявляється рідко, 3 - проявляється орієнтовно в 50 % випадків, 4 - доволі часто, 5 - проявляється в повній мірі.
- Для кожного викладача набрані бали підсумовувались та вираховувалося **середнє значення**. Отриманий показник варіював **від 0 до 50 балів**.
- За результатами анкетування працівниками відділу моніторингу та забезпечення якості освіти було сформовано **узагальнені дані**, а також проведено їх **аналіз**.



Загалом, серед опитаних респондентів:

- ▶ 90,2 % - здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня,
- ▶ 7,9 % - другого (магістерського) рівня,
- ▶ 1,9 % - третього (освітньо-наукового) рівня.

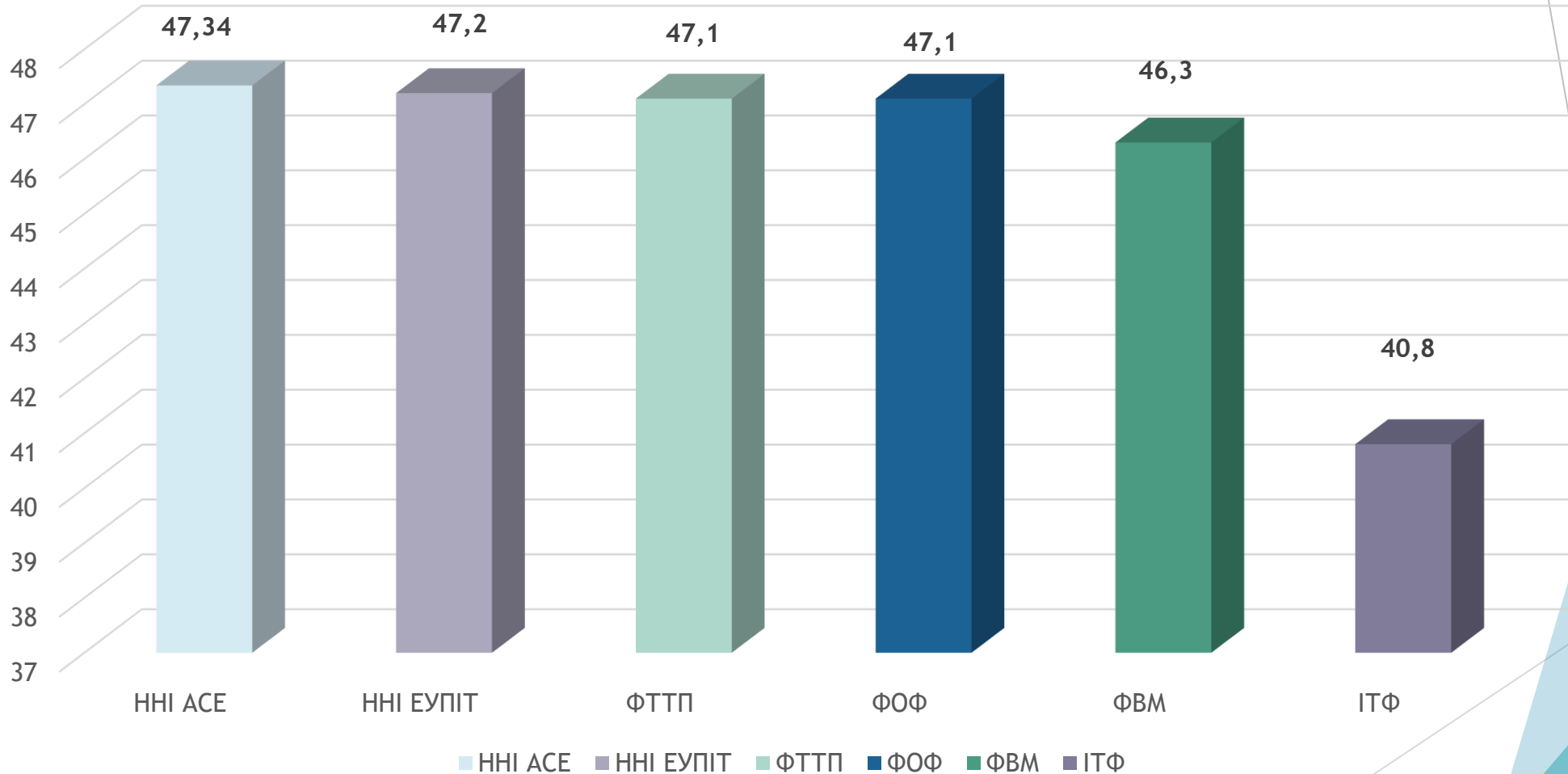
Під час анкетування здобувачами вищої освіти було надано відгуки на **165 викладачів** Університету.





## За результатами анкетування:

- **59 викладачів** отримали **більше 49 балів**. Це свідчить, що якість викладацької діяльності **35,8 %** НПП оцінюється здобувачами вищої освіти на найвищому рівні.
- **92 викладачів** отримали середній бал **від 41 до 49 балів**. Отже, якість викладацької діяльності **55,8 %** НПП оцінюється здобувачами вищої освіти на достатньо високому рівні.
- **8 викладачів** отримали **від 30 до 40 балів** і це означає, що здобувачі оцінили якість викладацької діяльності **4,8 %** НПП на середньому рівні.
- **6 викладачів (3,6 %)** отримали середній бал **нижче 30**, що вказує на низький рівень оцінки його діяльності.



**СЕРЕДНІЙ БАЛ, ОТРИМАНИЙ ВИКЛАДАЧАМИ У РОЗРІЗІ НАВЧАЛЬНО-  
НАУКОВИХ ІНСТИТУТІВ / ФАКУЛЬТЕТІВ, 2025-2026 Н. Р. (2 СЕМЕСТР)**

**Викладає навчальний матеріал у обсязі достатньому для опанування змісту навчальної дисципліни**

5	78,9 %
4	17,0 %
3	2,59 %
2	0,67 %
1	0,84 %

**На початку вивчення навчальної дисципліни повідомляє про зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів**

5	78,46 %
4	17,33 %
3	2,53 %
2	0,84 %
1	0,84 %

**Забезпечує заняття необхідними навчально-методичними матеріалами**

5	78,19 %
4	17,52 %
3	2,59 %
2	0,97 %
1	0,73 %

# РОЗПОДІЛ РЕСПОНДЕНТІВ ЗА ВИБРАНИМИ ВІДПОВІДЯМИ

**Оцінює результати навчання об'єктивно та дотримується системи оцінювання, визначеної на початку семестру**

5	78,58 %
4	16,35 %
3	2,60 %
2	1,25 %
1	1,22 %

**Використовує сучасні методи навчання та засоби візуалізації (демонстраційні матеріали, презентації, відео тощо)**

5	74,69%
4	18,69%
3	3,7 %
2	0,97 %
1	1,95 %

**Під час викладання навчальної дисципліни використовує новітні практики та наукові дослідження, надає сучасні знання та практичні вміння**

5	76,31 %
4	17,78 %
3	3,63 %
2	0,98 %
1	1,3 %

**Створює позитивну психологічну атмосферу у спілкуванні, доброзичливий і тактовний у відношенні до здобувачів вищої освіти**

5	80,76 %
4	14,48 %
3	2,59 %
2	0,42 %
1	1,75 %

**Під час викладання навчальної дисципліни враховує освітні потреби здобувачів вищої освіти (визнання результатів отриманих у неформальній / інформальній освіті, навчання за індивідуальним графіком тощо) та проводить консультації для додаткового пояснення матеріалу**

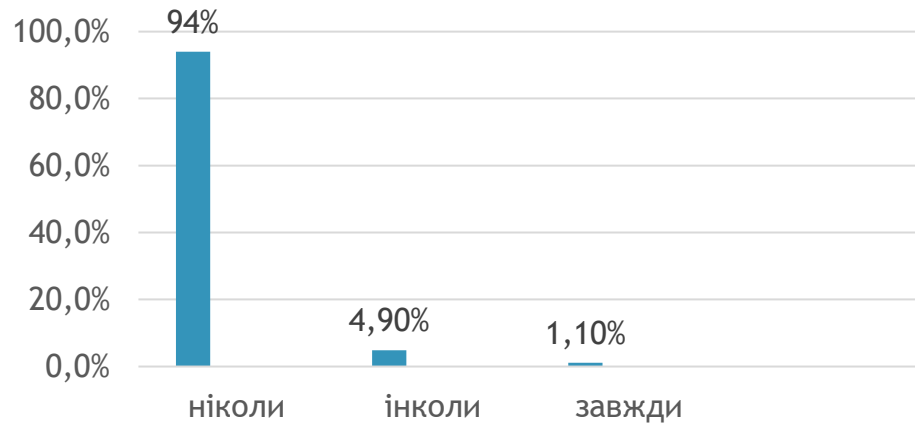
5	76,83 %
4	18,17 %
3	2,79 %
2	1,05 %
1	1,16 %



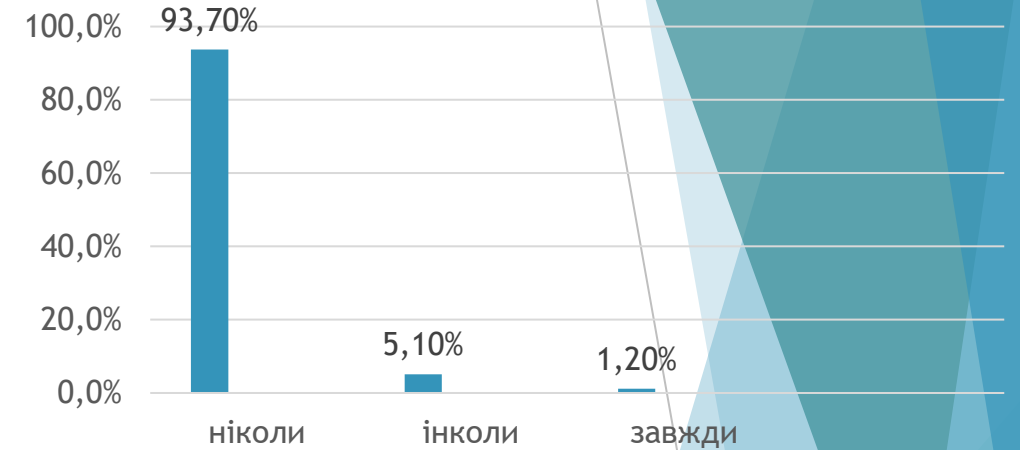
# Розподіл відповідей за блоком питань «Чи зустрічались Ви з ....?»»



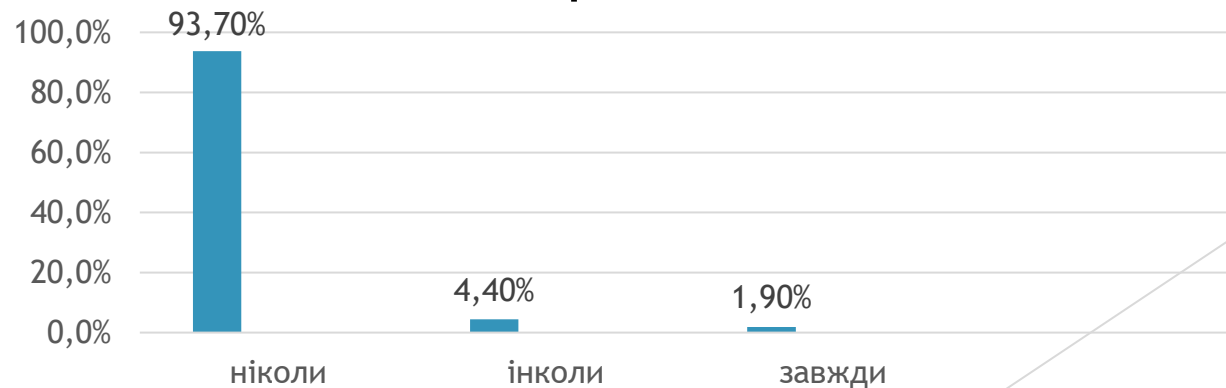
## Відсутністю відповідей викладача на питання здобувачів, які виникали протягом заняття



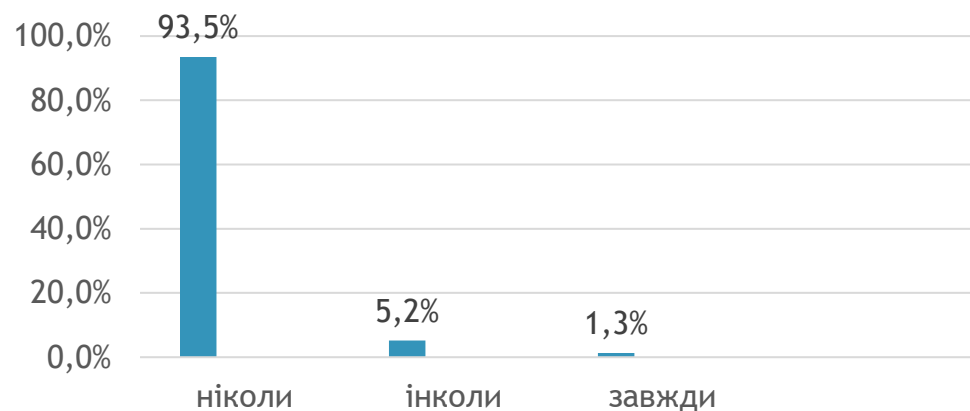
## Подачею матеріалу без його пояснення



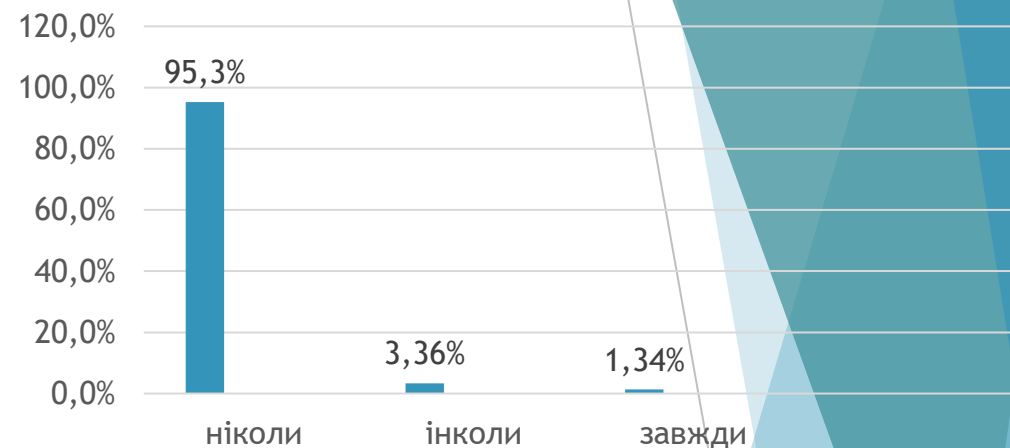
## Зверхнім ставленням викладача до здобувачів вищої освіти



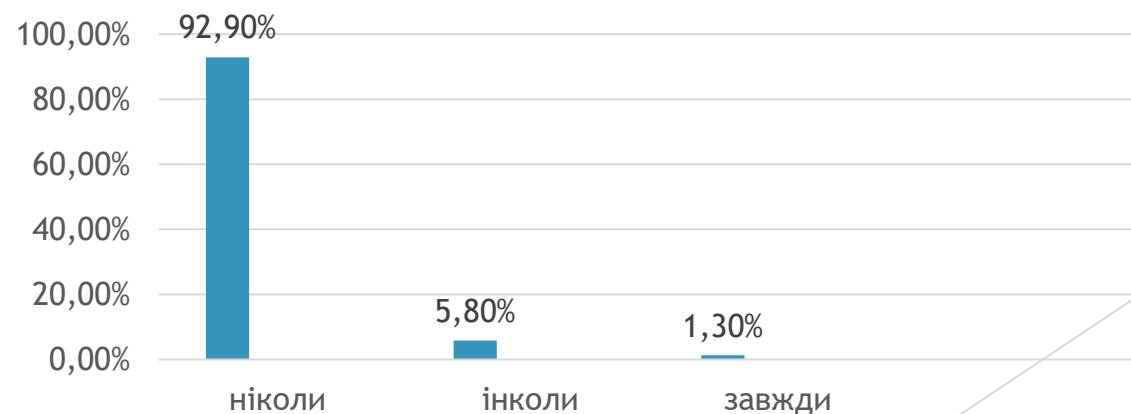
**Наданням викладачем застарілої інформації, яка не відзначається практичною цінністю**



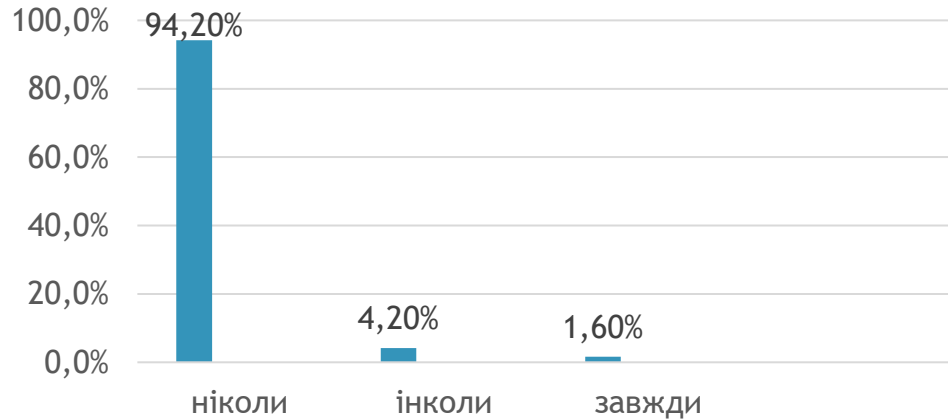
**Некомпетентністю викладача у тих питаннях, що стосувалися навчальної дисципліни**



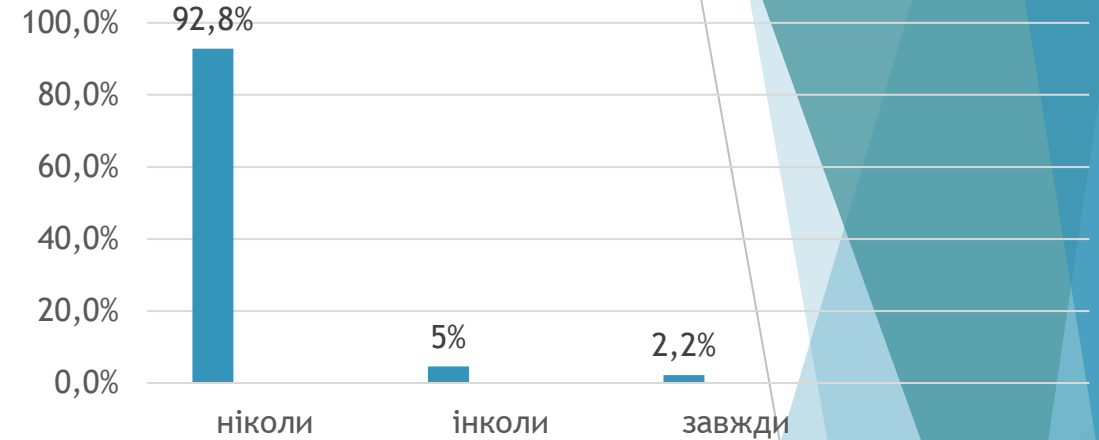
**Неможливістю повного виконання того обсягу завдань, які винесено на самостійне опрацювання**



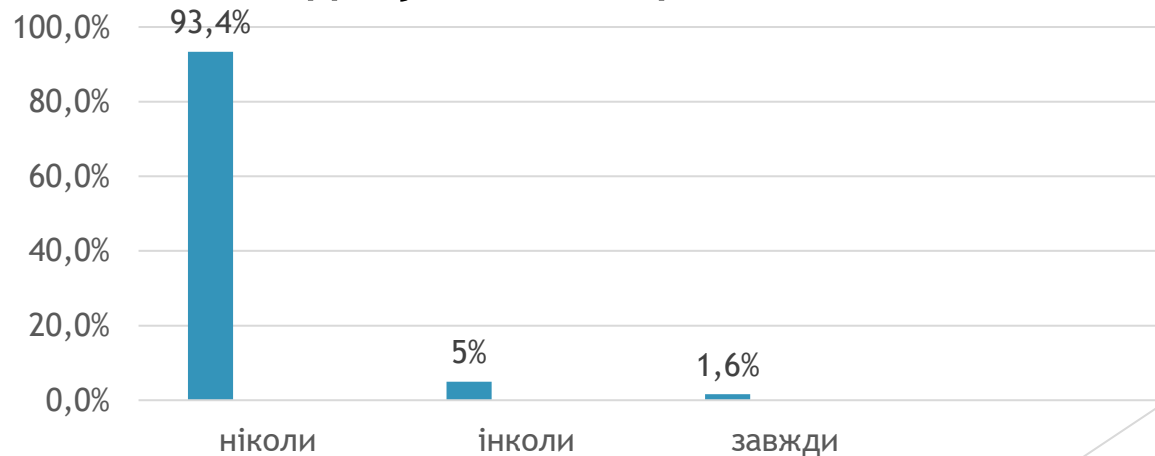
## Відсутністю об'єктивності та прозорості оцінювання знань здобувачів вищої освіти



## Суб'єктивністю викладача, нав'язуванням своєї точки зору



## Упередженістю викладача по відношенню до здобувачів вищої освіти



# НАЙБІЛЬШУ КІЛЬКІСТЬ ПОЗИТИВНИХ ВІДГУКІВ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС ОПИТУВАННЯ ОТРИМАЛИ:

*Кращі викладачі були визначені на основі високих оцінок і схвальних відгуків, отриманих від здобувачів вищої освіти:*

- Марініч Любов Григорівна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри рослинництва;
- Кальян Олександр Сергійович, кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри підприємництва і права;
- Рижкова Тетяна Юріївна, старший викладач кафедри будівництва і професійної освіти;
- Кузьменко Лариса Михайлівна, кандидат сільськогосподарських наук, доцент, професор кафедри біології продуктивності тварин ім. академіка О.В. Квасницького;
- Коне Мохамед Сумана, кандидат ветеринарних наук, доцент, доцент кафедри інфекційної патології, гігієни, санітарії та біобезпеки;
- Єрмолаєва Марина Валентинівна, кандидат економічних наук, доцент, професор кафедри обліку і оподаткування.

*Вітаємо і бажаємо нових досягнень та натхнення у професійній діяльності!*



## РЕКОМЕНДОВАНІ НАПРЯМИ ПОКРАЩЕННЯ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

- ✓ **Використовувати сучасні методи навчання, цифрові інструменти та засоби візуалізації (демонстраційні матеріали, презентації, відео тощо).**
- ✓ **Переглянути і оновити зміст освітніх компонентів на основі найновіших досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, у тому числі результатів власних наукових досліджень.**
- ✓ **Забезпечувати якісний освітній процес: надавати зрозумілий зворотний зв'язок, створювати дружню, підтримуючу та професійну атмосферу під час занять.**
- ✓ **Враховувати індивідуальні освітні потреби здобувачів (гнучкий графік, визнання результатів неформальної освіти тощо), надавати консультації та формувати доступні й обґрунтовані завдання.**



**Дякуємо за надані  
відповіді!**