



**УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ
ОПИТУВАННЯ
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ»
(I семестр, 2025-2026 н. р.)**

- У період з **03 по 21 листопада 2025 року** проводилося опитування здобувачів вищої освіти ПДАУ за допомогою **Google Forms**.
- Анкетування було **анонімним** та передбачало **оцінювання** здобувачами вищої освіти рівня викладання навчальних дисциплін, а також особистісних та професійних якостей викладачів.
- Здобувачам вищої освіти було запропоновано **провести оцінку окремих аспектів викладацької діяльності НПП Університету** за 5 - бальною шкалою: 1 бал - не проявляється, 2 - проявляється рідко, 3 - проявляється орієнтовно в 50% випадків, 4 - доволі часто, 5 - проявляється в повній мірі.
- Для кожного викладача набрані бали підсумовувались та вираховувалося **середнє значення**. Отриманий показник варіював **від 0 до 50 балів**.
- За результатами анкетування працівниками відділу моніторингу та забезпечення якості освіти було сформовано **узагальнені дані**, а також проведено їх **аналіз**.

Загалом, серед опитаних респондентів:

- 90,1% – здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня,
- 9,7 % – другого (магістерського) рівня,
- 0,2 % – третього (освітньо-наукового) рівня.

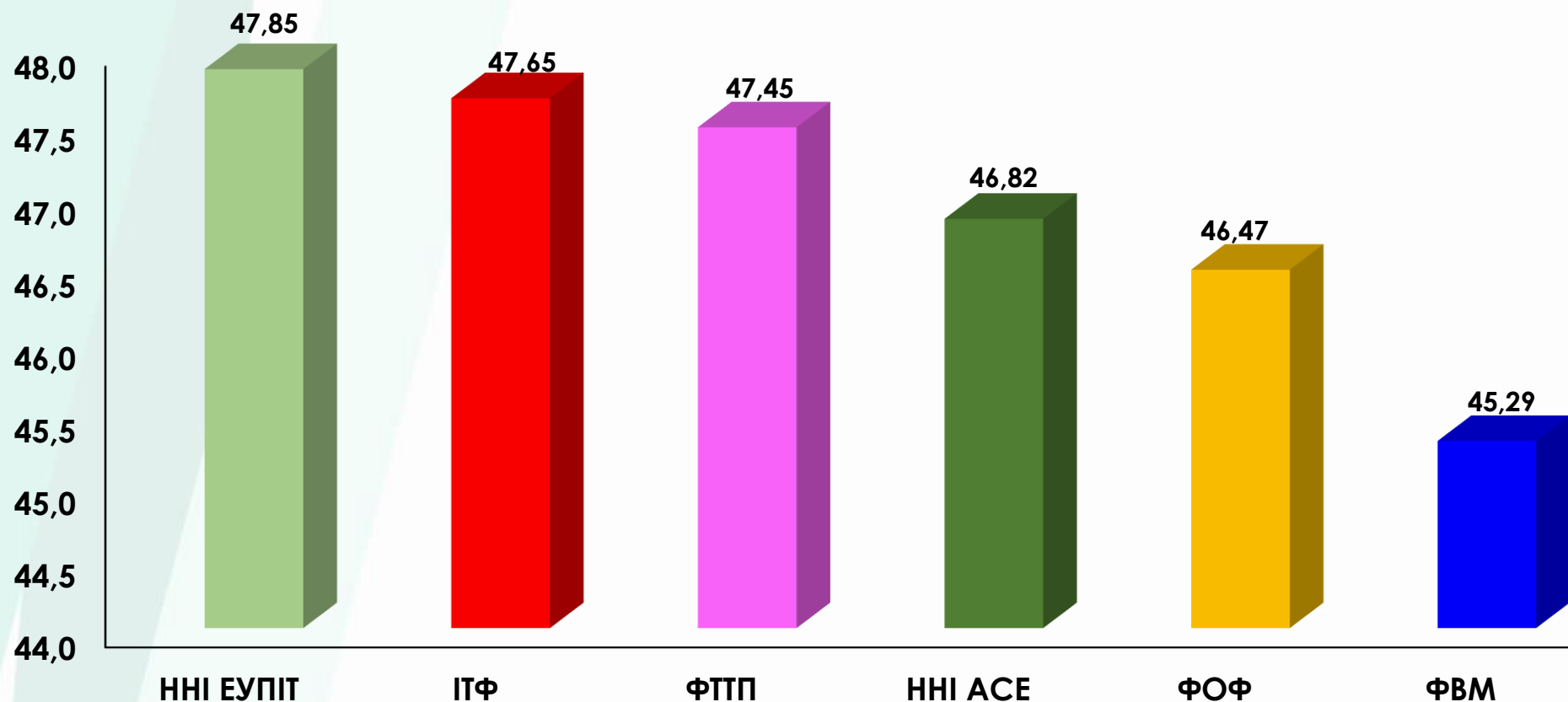
Під час анкетування здобувачами вищої освіти було надано відгуки на **195 викладачів** Університету.



За результатами анкетування:

- **77 викладачів** отримали **більше 49 балів**. Це свідчить, що якість викладацької діяльності **39,5 %** НПП оцінюється здобувачами вищої освіти на найвищому рівні.
- **105 викладачів** отримали середній бал **від 41 до 49 балів**. Отже, якість викладацької діяльності **53,8 %** НПП оцінюється здобувачами вищої освіти на достатньо високому рівні.
- **12 викладачів** отримали **від 30 до 40 балів** і це означає, що здобувачі оцінили якість викладацької діяльності **6,2 %** НПП на середньому рівні.
- **1 викладач (0,5 %)** отримав середній бал **нижче 30**, що вказує на низький рівень оцінки його діяльності.





**СЕРЕДНІЙ БАЛ, ОТРИМАНИЙ ВИКЛАДАЧАМИ У РОЗРІЗІ НАВЧАЛЬНО-
НАУКОВИХ ІНСТИТУТІВ / ФАКУЛЬТЕТІВ, 2025-2026 Н. Р. (1 СЕМЕСТР)**

РОЗПОДІЛ РЕСПОНДЕНТІВ ЗА ВИБРАНИМИ ВІДПОВІДЯМИ

Викладає навчальний матеріал у обсязі достатньому для опанування змісту навчальної дисципліни	
1	0,8%
2	0,9%
3	2,8%
4	17,8%
5	77,7%

Забезпечує заняття необхідними навчально-методичними матеріалами	
1	0,6%
2	0,8%
3	2,9%
4	18,3%
5	77,3%

На початку вивчення навчальної дисципліни повідомляє про зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів	
1	0,7%
2	0,6%
3	3,8%
4	18,4%
5	76,5%

1 бал - не проявляється, 2 бали - проявляється рідко, 3 бали - проявляється орієнтовно в 50% випадків, 4 бали – проявляється доволі часто, 5 балів - проявляється в повній мірі

РОЗПОДІЛ РЕСПОНДЕНТІВ ЗА ВИБРАНИМИ ВІДПОВІДЯМИ

Оцінює результати навчання об'єктивно та дотримується системи оцінювання, визначеної на початку семестру	
1	1,0%
2	0,9%
3	2,8%
4	17,3%
5	78,0%

Під час викладання навчальної
дисципліни використовує новітні
практики та наукові дослідження,
надає сучасні знання та практичні
вміння

1	0,8%
2	0,9%
3	4,3%
4	20,7%
5	73,3%

Використовує сучасні методи навчання та засоби візуалізації (демонстраційні матеріали, презентації, відео тощо)	
1	1,0%
2	1,5%
3	4,5%
4	19,4%
5	73,6%

1 бал - не проявляється, 2 бали - проявляється рідко, 3 бали - проявляється орієнтовно в 50% випадків, 4 бали – проявляється доволі часто, 5 балів - проявляється в повній мірі

РОЗПОДІЛ РЕСПОНДЕНТІВ ЗА ВИБРАНИМИ ВІДПОВІДЯМИ

Створює позитивну психологічну атмосферу у спілкуванні, доброзичливий і тактовний у відношенні до здобувачів вищої освіти	
1	1,3%
2	1,1%
3	3,5%
4	18,0%
5	76,2%

Під час викладання навчальної дисципліни враховує освітні потреби здобувачів вищої освіти (визнання результатів отриманих у неформальній / інформальній освіті, навчання за індивідуальним графіком тощо) та проводить консультації для додаткового пояснення матеріалу	
1	0,9%
2	0,8%
3	3,8%
4	20,0%
5	74,6%

1 бал - не проявляється, 2 бали - проявляється рідко, 3 бали - проявляється орієнтовно в 50% випадків, 4 бали – проявляється доволі часто, 5 балів - проявляється в повній мірі

РОЗПОДІЛ РЕСПОНДЕНТІВ ЗА ВИБРАНИМИ ВІДПОВІДЯМИ

Під час викладання навчальної дисципліни розвиває у здобувачів вищої освіти соціальні навички (комунікації, лідерство, відповідальність, уміння вирішувати конфлікти, працювати в команді, креативність тощо)

1	0,7%
2	1,2%
3	4,4%
4	20,6%
5	73,2%

Проводить заняття згідно розкладу, не запізнюється

1	0,5%
2	0,6%
3	2,6%
4	16,4%
5	79,9%

1 бал - не проявляється, 2 бали - проявляється рідко, 3 бали - проявляється орієнтовно в 50% випадків, 4 бали – проявляється доволі часто, 5 балів - проявляється в повній мірі

Розподіл відповідей за блоком питань «Чи зустрічались Ви з?»

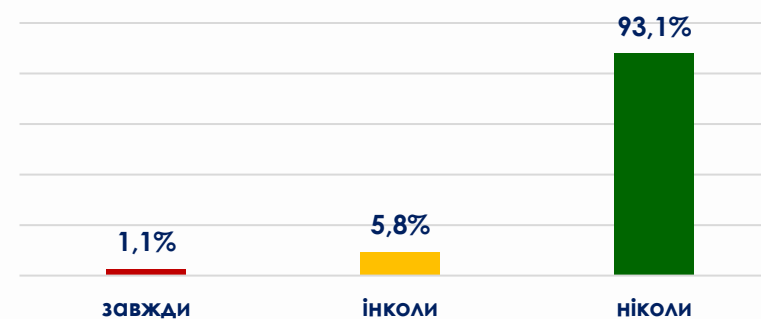


РОЗПОДІЛ РЕСПОНДЕНТІВ ЗА ВИБРАНИМИ ВІДПОВІДЯМИ

**Відсутністю відповідей
викладача на питання
здобувачів, які виникали
протягом заняття**



**Подачею матеріалу без його
пояснення**



**Зверхнім ставленням
викладача до здобувачів
вищої освіти**

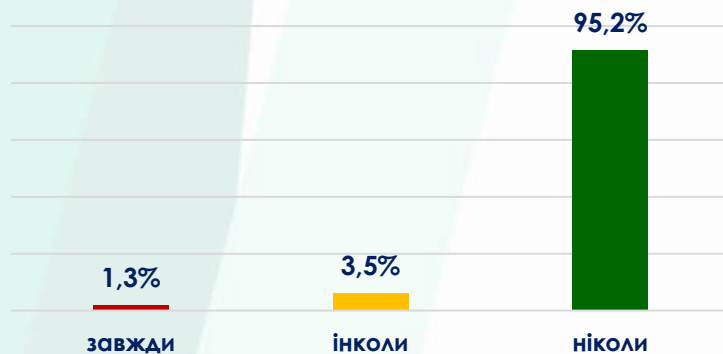


**Наданням викладачем
застарілої інформації, яка не
відзначається практичною
цінністю**

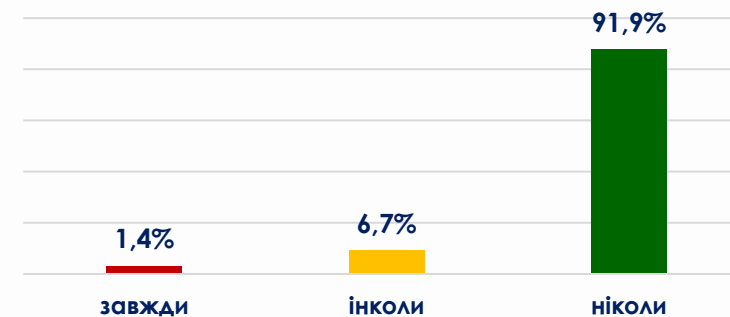


РОЗПОДІЛ РЕСПОНДЕНТІВ ЗА ВИБРАНИМИ ВІДПОВІДЯМИ

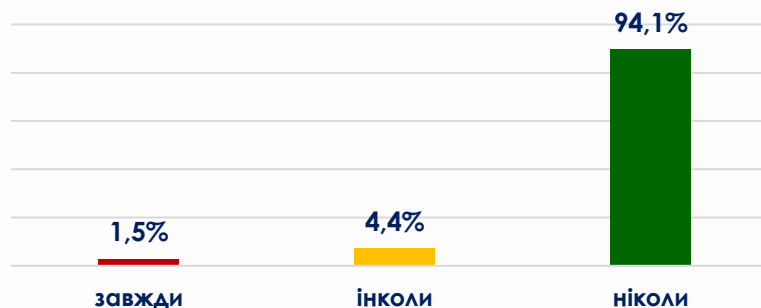
**Некомпетентністю викладача у
тих питаннях, що стосувалися
навчальної дисципліни**



**Неможливістю повного
виконання того обсягу завдань,
які винесено на самостійне
опрацювання**

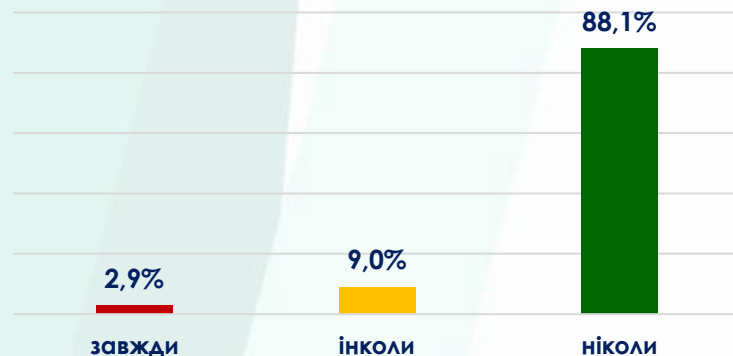


**Відсутністю об'єктивності та
прозорості оцінювання знань
здобувачів вищої освіти**



РОЗПОДІЛ РЕСПОНДЕНТІВ ЗА ВИБРАНИМИ ВІДПОВІДЯМИ

Суб'єктивністю викладача,
нав'язуванням своєї точки зору



Упередженістю викладача
по відношенню до здобувачів
вищої освіти



Відсутністю зворотнього зв'язку
(аналіз виконаних завдань, реакція
на освітні потреби здобувача,
інформаційні запити групи)



НАЙБІЛЬШУ КІЛЬКІСТЬ ПОЗИТИВНИХ ВІДГУКІВ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС ОПИТУВАННЯ ОТРИМАЛИ:

- **СИЗОНЕНКО Наталія**, завідувач кафедри германської і української філології, к.філ.н., доцент,
- **КАЛАШНИК Олена**, доцент кафедри харчових технологій, к.т.н., доцент,
- **ЛАСЛО Оксана**, доцент кафедри землеробства і агрохімії ім. В. І. Сазанова, к.с.-г.н., доцент,
- **ОВСІЄНКО Юлія**, доцент кафедри будівництва та професійної освіти, к.п.н., доцент,
- **ЗАРИЦЬКИЙ Сергій**, старший викладач кафедри терапії імені професора П. І Локеса, доктор філософії з ветеринарної медицини,
- **ШАБЕЛЬНИК Сергій**, старший викладач кафедри підприємництва і права.



**Зведена інформація щодо кількості балів отриманих НПП
ПДАУ за підсумками опитування здобувачів вищої освіти
«Викладач очима здобувачів вищої
освіти» (1 семестр 2025 - 2026 н. р.)**

№ з/п	Прізвище та ініціали викладача	Бали
Інженерно-технологічний факультет		
1.	Прілепо Наталія Володимирівна	50
2.	Падалка Вячеслав Вікторович	50
3.	Келемеш Антон Олександрович	50
4.	Дрожчана Ольга Урешівна	50
5.	Бабич Ярослав Володимирович	50
6.	Басова Юлія Олександрівна	50
7.	Біда Сергій Васильович	50
8.	Япринець Тетяна Сергіївна	49,7
9.	Горбенко Олександр Вікторович	49,5
10.	Тарасенко Дмитро Сергійович	49,4

Зведена інформація щодо кількості балів отриманих НПП за підсумками опитування здобувачів вищої освіти «Викладач очима здобувачів вищої освіти» (1 семестр 2025 - 2026 н. р.) оприлюднена в АСУ ПДАУ. Відповіді здобувачів на відкрите питання анкети «Висловіть своє ставлення, зауваження щодо педагогічної майстерності та професіоналізму викладача», надіслано кожному викладачу індивідуально на корпоративну пошту.

Врахуйте результати опитування задля зростання якості освіти та досягнення досконалості!

РЕКОМЕНДОВАНІ НАПРЯМИ ПОКРАЩЕННЯ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

- **Використовувати сучасні методи навчання** (кейс-методи, інтерактиви, практичні завдання, цифрові інструменти).
- **Оновлювати навчальний матеріал**, усувати застарілу інформацію, надавати чіткі та повні відповіді на запитання здобувачів.
- **Формувати доброзичливу, підтримувальну та професійну атмосферу** під час занять.
- **Уникати зверхності, суб'єктивності та упередженості** у взаємодії зі здобувачами.
- **Забезпечувати регулярний і якісний зворотний зв'язок** у навчальному процесі.
- **Гарантувати прозорість, розумілість і обґрунтованість результатів оцінювання.**
- **Оптимізувати обсяг самотійних завдань**, зробити їх зрозумілими та методично обґрунтованими.



**Дякуємо за надані
відповіді!**