

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



Навчально-науковий інститут економіки, управління, права
та інформаційних технологій

Кафедра підприємництва і права

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Цивільне процесуальне право України

(обов'язкова фахова навчальна дисципліна)

Освітньо-професійна програма Право

спеціальність 081 Право

галузь знань 08 Право

освітній ступінь Бакалавр

Розробник: Кальян Олександр, професор кафедри підприємництва і права,
кандидат юридичних наук, доцент

Гарант: Осташова Валерія, доцент кафедри підприємництва і права, кандидат
юридичних наук, доцент



Полтава
2022 р.

Форма опису навчальної дисципліни та інформація про розробника

Назва навчальної дисципліни	Цивільне процесуальне право України
Назва структурного підрозділу	Кафедра підприємництва і права Навчально-наукового інституту економіки, управління, права та інформаційних технологій
Контактні дані розробників, які залучені до викладання	 <p><i>Викладач: Кальян Олександр</i>, кандидат юридичних наук, доцент <i>Контакти:</i> ауд. 482-а (навчальний корпус №4) <i>e-mail:</i> oleksandr.kalian@pdaa.edu.ua</p> <p>сторінка викладача: https://www.pdaa.edu.ua/people/kalyan-oleksandr-sergiyovich</p>
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень (нормативний термін навчання)
Спеціальність	081 Право
Попередні умови для вивчення навчальної дисципліни	Навчальні дисципліни: «Теорія держави і права», «Юридична деонтологія», «Українська мова (за професійним спрямуванням)», «Інформаційні системи та технології», «Історія держави і права України», «Конституційне право України», «Судові та правоохоронні органи», «Цивільне право України».

Заплановані результати навчання:

Мета вивчення навчальної дисципліни – формування у здобувачів вищої освіти системи теоретичних знань у даній галузі правової науки та практичних навичок щодо порядку розгляду та вирішення цивільних справ судами загальної юрисдикції, засвоєння студентами основних принципів та положень цивільного процесу, правових засобів і процедур, спрямованих на найбільш швидкий та ефективний судовий захист прав, свобод та інтересів учасників цивільного процесу.

Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни є: засвоєння норм цивільного процесуального законодавства та дослідження сутності різних наукових шкіл; відпрацювання у здобувачів вищої освіти наукового підходу до аналізу норм чинного цивільного процесуального права, необхідності вдосконалення правового регулювання здійснення цивільного судочинства; вміння розв'язати конкретні правові ситуації, що виникають у цивільному судочинстві на базі застосування норм національного та міжнародного законодавства; розвитку правового мислення щодо реалізації положень цивільного процесуального права в сфері розгляду і вирішення судами цивільних справ; усвідомлення відповідальності при здійсненні юридично значимих дій.

Компетентності:

Загальні:

- ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК5. Здатність спілкуватися іноземною мовою.
- ЗК6. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.

Спеціальні (фахові):

- СК4. Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини.
- СК7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.
- СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.
- СК10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.
- СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.
- СК14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.
- СК15. Здатність до самостійної підготовки проектів актів правозастосування.

Програмні результати навчання:

- ПРН 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.
- ПРН 11. Мати базові навички риторики.
- ПРН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.
- ПРН 15. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.
- ПРН 21. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.
- ПРН 22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.

Методи навчання:

- МН 1 словесні методи: лекція, бесіда;
- МН 2 наочні методи: демонстрування, ілюстрування;
- МН 3 практичні методи: практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою: конспектування,
- МНСР 1: методи самостійної роботи вдома: завдання самостійної роботи;
- МНСР 2: робота під керівництвом викладача: виконання практичних завдань;
- МСМ 1: методи формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу; ситуації новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації.
- МНІ 3 : інтерактивні методи: кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, тренінгові заняття, командні конкурси і змагання.

Програма та структура навчальної дисципліни

5 семестр

Назви тем	Кількість годин			
	Усього	денна форма		
		у тому числі		
	л	п	с.р.	
Тема 1. Загальні положення цивільного процесуального права	5,85	2	-	3,85
Тема 2. Принципи цивільного процесуального права	7,85	2	2	3,85
Тема 3. Цивільні процесуальні правовідносини	5,85	2	-	3,85
Тема 4. Суд як суб'єкт цивільного процесу	7,85	2	2	3,85
Тема 5. Сторони у цивільному процесі	7,85	2	2	3,85
Тема 6. Треті особи у цивільному процесі	7,85	2	2	3,85
Тема 7. Участь у цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб	5,85	2	-	3,85
Тема 8. Представництво у цивільному процесі	5,85	2	-	3,85
Тема 9. Інші учасники цивільного процесу	5,85	2	-	3,85
Тема 10. Строки у цивільному процесі	7,85	2	2	3,85
Тема 11. Судові витрати	7,85	2	2	3,85
Тема 12. Юридична відповідальність у цивільному процесі	5,85	2	-	3,85
Тема 13. Докази та доказування	7,85	2	2	3,85
Усього годин	90	26	14	50
Залік	-	-	-	-

6 семестр

Назви тем	Кількість годин			
	Усього	денна форма		
		у тому числі		
	л	п	с.р.	
Тема 14. Загальна характеристика позовного провадження	5,85	2	-	3,85
Тема 15. Відкриття провадження у справі	7,85	2	2	3,85
Тема 16. Підготовка справи до судового розгляду	5,85	2	-	3,85
Тема 17. Судовий розгляд	7,85	2	2	3,85
Тема 18. Судові рішення (постанови)	7,85	2	2	3,85
Тема 19. Заочний розгляд цивільної справи	5,85	2	-	3,85
Тема 20. Наказне провадження	5,85	2	-	3,85
Тема 21. Окреме провадження	7,85	2	2	3,85
Тема 22. Апеляційне провадження	7,85	2	2	3,85
Тема 23. Касаційне провадження	5,85	2	-	3,85

Тема 24. Провадження у зв'язку з виключними та нововиявленими обставинами	7,85	2	2	3,85
Тема 25. Процесуальні питання виконання судових рішень	5,85	2	-	3,85
Тема 26. Міжнародний цивільний процес	7,85	2	2	3,85
Усього годин	90	26	14	80
Екзамен	27			27
Разом	180	52	28	100

Оцінювання результатів навчання.

Одним із обов'язкових елементів освітнього процесу є систематичний поточний контроль оволодіння компетентностями та підсумкова оцінка рівня досягнення програмних результатів навчання.

Форми контролю результатів навчання

Денна форма навчання 5 семестр

Програмні результати навчання	Форми контролю				Разом
	Ведення конспекту лекцій	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Розв'язання тестів	
	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	
ПРН 6.	2,17	5,83	6,5	2,17	16,67
ПРН 11	2,17	5,83	6,5	2,17	16,67
ПРН 13.	2,17	5,83	6,5	2,17	16,67
ПРН 15.	2,17	5,83	6,5	2,17	16,67
ПРН 21.	2,17	5,83	6,5	2,17	16,67
ПРН 22.	2,17	5,83	6,5	2,17	16,67
Разом	13	35	39	13	100

6 семестр

Програмні результати навчання	Форми контролю					Разом
	Ведення конспекту лекцій	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Розв'язання тестів	Екзамен	
	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Максимальна кількість балів	
ПРН 6.	2,17	5,83	4,33	1	3,34	16,67
ПРН 11	2,17	5,83	4,33	1	3,34	16,67
ПРН 13.	2,17	5,83	4,33	1	3,34	16,67
ПРН 15.	2,17	5,83	4,33	1	3,34	16,67
ПРН 21.	2,17	5,83	4,33	1	3,34	16,67
ПРН 22.	2,17	5,83	4,33	1	3,34	16,67
Разом	13	35	26	6	20	100

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

5 семестр

Назва теми	Види навчальної роботи студентів				Разом по темі
	Ведення конспекту лекцій	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійно і роботи	Розв'язання тестів	
Тема 1. Загальні положення цивільного процесуального права	1	-	3		4
Тема 2. Принципи цивільного процесуального права	1	5	3		9
Тема 3. Цивільні процесуальні правовідносини	1	-	3		4
Тема 4. Суд як суб'єкт цивільного процесу	1	5	3		9
Тема 5. Сторони у цивільному процесі	1	5	3		9
Тема 6. Треті особи у цивільному процесі	1	5	3		9
Тема 7. Участь у цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб	1	-	3		4
Тема 8. Представництво у цивільному процесі	1	-	3		4
Тема 9. Інші учасники цивільного процесу	1	-	3		4
Тема 10. Строки у цивільному процесі	1	5	3		9
Тема 11. Судові витрати	1	5	3		9
Тема 12. Юридична відповідальність у цивільному процесі	1	-	3		4
Тема 13. Докази та доказування	1	5	3		
				13	22
Всього	13	35	39	13	100

6 семестр

Назва теми	Види навчальної роботи студентів				Разом по темі
	Ведення конспекту лекцій	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Розв'язання тестів	
Тема 14. Загальна характеристика позовного провадження	1	-	2	6	3
Тема 15. Відкриття провадження у справі	1	5	2		8
Тема 16. Підготовка справи до судового розгляду	1	-	2		3
Тема 17. Судовий розгляд	1	5	2		8
Тема 18. Судові рішення (постанови)	1	5	2		8
Тема 19. Заочний розгляд цивільної справи	1	-	2		3
Тема 20. Наказне провадження	1	-	2		3
Тема 21. Окреме провадження	1	5	2		8
Тема 22. Апеляційне провадження	1	5	2		8
Тема 23. Касаційне провадження	1	-	2		3
Тема 24. Провадження у зв'язку з виключними та нововиявленими обставинами	1	5	2		8
Тема 25. Процесуальні питання виконання судових рішень	1	-	2		3
Тема 26. Міжнародний цивільний процес	1	5	2		14
Всього	13	35	26		6
ЕКЗАМЕН					20
Разом					100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

1. Ведення конспекту лекцій (0-1 бал)

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 11 ПРН 13. ПРН 15. ПРН 21. ПРН 22.	Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему. Мати базові навички риторики. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	0,9-1
		на середньому рівні	0,74-0,89
		на достатньому рівні	0,6-0,73
		на низькому рівні	0-0,59

1. Виконання завдань на практичних заняттях (0-5 балів)

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 11 ПРН 13. ПРН 15. ПРН 21. ПРН 22.	Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему. Мати базові навички риторики. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	4,5-5
		на середньому рівні	3,7-4,4
		на достатньому рівні	3-3,6
		на низькому рівні	0-2,9

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-3 бали (5 семестр); 0-2 бали (6 семестр)).

Шкала та критерії та оцінювання
(5 семестр)

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 11 ПРН 13. ПРН 15. ПРН 21. ПРН 22.	Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему. Мати базові навички риторики. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	2,7-3
		на середньому рівні	2,2-2,6
		на достатньому рівні	1,8-2,1
		на низькому рівні	0-1,7

Шкала та критерії та оцінювання
(6 семестр)

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 11 ПРН 13. ПРН 15. ПРН 21. ПРН 22.	Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему. Мати базові навички риторики. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права. Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	1,8-2
		на середньому рівні	1,5-1,7
		на достатньому рівні	1,2 -1,4
		на низькому рівні	0-1,1

4. Розв'язання тестів (0-13 балів (5 семестр); 0-6 балів (6 семестр))

Шкала та критерії та оцінювання
(5 семестр)

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 11 ПРН 13. ПРН 15. ПРН 21. ПРН 22.	<p>Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.</p> <p>Мати базові навички риторики.</p> <p>Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.</p> <p>Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.</p> <p>Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.</p> <p>Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.</p>	на високому рівні	11,7-13
		на середньому рівні	9,6-11,6
		на достатньому рівні	7,8-9,5
		на низькому рівні	0-7,7

Шкала та критерії та оцінювання
(6 семестр)

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 11 ПРН 13. ПРН 15. ПРН 21. ПРН 22.	<p>Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.</p> <p>Мати базові навички риторики.</p> <p>Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.</p> <p>Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.</p> <p>Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.</p> <p>Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.</p>	на високому рівні	5,4-6
		на середньому рівні	4,4-5,3
		на достатньому рівні	3,6-4,3
		на низькому рівні	0-3,5

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – залік/екзамен.

Шкала та критерії та оцінювання екзамену

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 11 ПРН 13. ПРН 15. ПРН 21. ПРН 22.	Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему. Мати базові навички риторики. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.	на високому рівні	18-20
		на середньому рівні	15-17
		на достатньому рівні	12-14
	Вільно використовувати для правничої діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на низькому рівні	0-11

Трудомісткість:

Загальна кількість годин 180 год.

Кількість кредитів 6

Форма семестрового контролю – залік/екзамен.

Політика навчальної дисципліни

Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. За використання телефонів і комп'ютерних засобів без дозволу викладача, порушення дисципліни здобувач вищої освіти отримує на занятті 0 балів та зобов'язаний відпрацювати таке заняття.

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Письмові роботи можуть перевірятися на наявність плагіату і допускатись до захисту із коректними текстовими запозиченнями у межах встановлених норм. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час онлайн тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: <https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>.

Додаткові матеріали для вивчення навчальної дисципліни:
Презентації, відеоролики.

Рекомендовані джерела інформації:

Основні

1. Конституція України від 28 червня 1996 № 254 к/96–ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. ст.141.
2. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 липня 1963 р. (втратив чинність). *Відомості Верховної Ради УРСР*. 1963. № 30. ст.492.
3. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618-4 . *Відомості Верховної Ради*. 2004, № 40 42. ст.492.
4. Цивільний кодекс України № 435–4 від 16 січня 2003 року. *Відомості Верховної Ради*. 2003, № 44. ст.356.
5. Кодекс Законів про працю України від 10 грудня 1971 р. № 322-8. *Відомості Верховної Ради УРСР*, 1971, № 48. ст. 375.
6. Бюджетний Кодекс України від 08 липня 2010 р. № 2456 VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2010, № 50. ст. 1778.
7. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 р. № 8073–10. *Відомості Верховної Ради УРСР*. 1984, № 51. ст. 1122.
8. Житловий кодекс України від 30 червня 1983 р. № 5464-10. *Відомості Верховної Ради*. 1983, № 28. ст.573.
9. Земельний кодекс України від 25 жовтня 2001 р. № 2768-3. *Відомості Верховної Ради*. 2002, № 3. ст.27.
10. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 р. № 2341-3. *Відомості Верховної Ради*. 94, № 28. ст.232.
11. Кодекс адміністративного судочинства України від 06 липня 2005 р. № 2747 4. *Відомості Верховної Ради*. 2001, № 25. ст.131.
12. Сімейний кодекс України від 10 січня 2002 р. № 2947-3. *Відомості Верховної Ради*. 2002, № 21. ст.135.
13. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697-18. *Відомості*

Верховної Ради України, 2015, № 2 3. ст.54

14. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 липня 2012 р. № 5076 VI. *Відомості Верховної Ради*. 2013, № 27. ст.1438.

15. Про виконавче провадження: Закон України від 02 червня 2016 р. № 1404 VIII. *Відомості Верховної Ради*, 2016. № 30. ст. 542.

16. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07 червня 2016 року № 1402 VIII. *Відомості Верховної Ради України*. 2016. № 31. ст. 545.

17. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02 червня 2011 року № 3460– VI. *Відомості Верховної Ради*. 2011, № 51. ст.2136.

18. Про визнання та виконання в Україні рішень іноземних судів: Закон України від 29 листопада 2001 року № 2860-3 (втратив чинність) *Відомості Верховної Ради*. 2002, № 10. ст.76.

19. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 року № 4038 12. *Відомості Верховної Ради*. 1994, № 28. ст.232.

20. Про судовий збір: Закон України від 08 липня 2011 року № 3674 VI. *Відомості Верховної Ради*. 2012, № 14. ст.633.

21. Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів: Закон України від 03 жовтня 2017 р. № 2141 19. *Відомості Верховної Ради України*. 2017. № 48. ст.436

22. Інструкція про порядок і розміри відшкодування витрат та виплат винагороди особам, що викликаються до органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури, суду або до органів, у провадженні яких перебувають справи про адміністративні правопорушення та виплати державним науково–дослідним установам судової експертизи за виконання їх працівниками функцій експертів і спеціалістів, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 1 липня 1996 р. № 710. *Відомості Верховної Ради*. 1996, № 13. ст.105.

23. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 лютого 1995 р. № 78 «Про визначення розміру витрат, пов'язаних з розшуком відповідачів у цивільних справах». *Відомості Верховної Ради*. 1995, № 5. ст.17.

24. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції» від 12 червня 2009 р. № 2. *Вісник Верховного суду України*. 2009, № 8. ст.3

25. Постанова Пленуму Верховного Суду України «Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя» від 01 листопада 1996 р. № 9. *Вісник Верховного суду України*. 1996, № 2. ст.22.

26. Білоусов Ю. В. Цивільний процес: захист прав у порядку цивільного судочинства: Навч. посіб. Національна академія прикордонних військ України ім. Б. Хмельницького. Кафедра цивільного права та цивільного процесу Хмельницький, 2011. 456 с.

27. Васильєв С. В. Цивільний процес. Підручник. К.: Алерта, 2019. 506 с.

28. Цивільний процесуальний кодекс України: Наук.-практ.коментар. Київ: Прецедент, 2016. 748 с.

29. Андрушко Ф.В., Білоусов Ю.В., Стефанчук Р.О., Угриновська О.І. та ін. Цивільний процес України: Навч. посіб. К.: Прецедент, 2010. 293 с.

30. Цивільний процес України: Навч. посіб. К.: Університет «Україна», 2006. 215 с.

31. Чернушенко Є. А. Проблеми доказування в процесуальному праві України НАН України; Інститут держави і права ім. В. М. Корецького. К., 2005. 252 с.

32. Чорнооченко С. І. Цивільний процес України: Навч. посіб. К., 2009. 484 с.

Допоміжні:

33. Бринцев В. Захаренко О. Електронно – технічне забезпечення діяльності судової влади. *Право України*. 2005. № 16. С. 111-117.
34. Василюк С, Ломоносова О. Застосування аналогії в цивільному процесі. *Право України*. 2005. №15. С. 96-101.
35. Володина Ю. КСУ создал прецедент. *Юридическая практика*. №29 (239) 17 июля 2002. С. 19-24.
36. Гетманцев О.В. Громадяни як сторони у цивільному процесі України. Автореф. канд. дис. К., 2001. 22 с.
37. Голод Б. Труднощі доказування націонал–соціалістських переслідувань. *Право України*. 2007. № 18. 2006. С. 109-112.
38. Горьовий Л. Є., Швець М. Я. та ін. Інформатизація законотворчої, нормотворчої, правозастосовної та правоосвітньої діяльності К.: Парламентське видавництво. 1999. 368 с.
39. Деніел Джон Мідор. Суди в Сполучених Штатах. Вест ПаблішенКо. Сент Пол, Міннесота. 1994. С. 88-94.
40. Кальян О., Мисак О. Генеза-міжнародно правової відповідальності як виду юридичної відповідальності, *Держава і право: збірник наукових праць*. Серія Юридичні науки. Випуск 84. Ін-т держави і права імені В. М. Корецького НАН України. Київ: Вид-во «Юридична думка», 2019. С.3-14.
41. Кальян О., Мисак О. Юридична відповідальність: проблеми системного розуміння. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія «Право», 2019. №59. С.51-54.
42. Кальян О.С. Окремі теоретичні питання національного правового інтеграційного процесу. *Юридичний науковий електронний журнал*. №. 6. С. 34-36. URL: http://www.lsej.org.ua/6_2018/8.pdf
43. Кальян О., Мисак О. Дискусійні питання юридичної відповідальності. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2018. №5, (volume2). С.27-31.
44. Кальян О.С., Судова система єврейських громад та України та нормативні засади їх діяльності в ХІХ столітті. *Часопис академії адвокатури*. 2011. № 4. С. 1–4. URL: <http://www.aau.edu.ua/e-journal/2011-4/11kosvxs.pdf>.
45. Кальян О.С. Особливості правової імплементації принципів цивільного – процесуального права. *Актуальні проблеми правового регулювання суспільних відносин: збірник матеріалів регіональної науково – практичної конференції* (м. Полтава, 7 грудня 2006 року). Полтава: ПШП, 2006. С. 24-27.
46. Кальян О.С. Проблеми реалізації принципів цивільного – процесуального права. *Актуальні проблеми права: збірник матеріалів регіональної науково – практичної конференції* (м. Полтава, 16 травня 2007 року). Полтава: ПШП, 2007. С. 159-164
47. Кальян О.С. Деякі питання представництва в цивільному процесі. *Актуальні проблеми правового регулювання: сучасний стан, досвід і завдання по удосконаленню: збірник матеріалів регіональної науково – практичної конференції* (м. Полтава, 14 листопада 2007 року). Полтава: ПШП, 2007. С. 211-216.
48. Кальян О.С. Захист прав та інтересів учасників цивільного процесу прокурором. *Проблеми гармонізації суспільних відносин: правові, економічні і гуманітарні аспекти: збірник матеріалів регіональної науково – практичної конференції* (м. Полтава, 16 квітня 2008 року). Полтава: ПШП, 2008. С. 196-202.
49. Кальян О.С. Новели цивільно – процесуального законодавства України. *Інноваційний розвиток середовища життєдіяльності людини: матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції* (м. Полтава, 24 – 25 квітня 2008 року). Полтава, 2008. С. 83-87.
50. Кальян О.С. Проблеми правової теорії та практики застосування інституту

представництва. *Права і свободи людини і громадянина: проблеми гармонізації законодавства з міжнародним правом (присвячена 60-ї річниці Загальної Декларації прав людини (12 листопада 2008 року).* Полтава, 2008. С. 260-265

51. Кальян О.С. Проблеми реалізації концептуальних положень цивільного процесуального права. *Інновації в освіті науці і виробництві: матеріали VI Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Полтава, 23 – 24 квітня 2009 року).* Полтава, 2009. С. 123-126.

52. Кальян О.С. Спеціалізація діяльності ланок судової системи в Україні: проблеми і перспективи., 2009. *Людина, суспільство, економіка: актуальні проблеми та перспективи взаємодії: матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Полтава, 27 квітня 2010 року)* Полтава, 2010. С. 42-44.

53. Кальян О.С. Правова регламентація охорони прав і законних інтересів фізичної особи, 2010. *Наука-2010: Проблеми та перспективи розвитку: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Черкаси, 22-23 квітня 2010 року).* Черкаси, 2010. С. 61-65.

54. Кальян О.С. Об'єктивні чинники необхідності реформування судової влади в Україні. *Актуальні проблеми правового регулювання суспільних відносин: збірник матеріалів регіональної науково-практичної конференції (16 лютого 2011 року).* Полтава: ШЕП, 2011. С. 136-140.

55. Кальян О.С. Проблеми реалізації принципів цивільного процесуального права : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «*Соціально-гуманітарні науки, економіка, право: нові виклики, практика інновацій*» (18 квітня 2014 року). Полтава: ШЕП, С.293-299

56. Кальян О.С. Теоретико-правові аспекти захисту прав законних інтересів національних меншин. *Актуальні проблеми правового регулювання суспільних відносин: Збірник матеріалів регіональної науково – практичної конференції (03 квітня 2014 року).* Полтава: ШЕП, 2014. С. 74-77.

57. Кальян О.С. Особливості правового регулювання діяльності судової системи єврейських громад у ХІХ столітті: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції «*Соціально-гуманітарні науки, економіка, право: нові виклики, практика інновацій*», м. Полтава, 21-22 квітня 2016 року. К.: Університет «Україна». С. 428-433.

58. Кальян О.С. *Деякі аспекти нормативної регламентації принципу верховенства права в Україні: збірник матеріалів 13 Всеукраїнської наукової конференції студентів і молодих вчених «Молодь, освіта, наука духовність», м. Київ, 12-14 квітня 2016 року.* К.: Університет «Україна». С. 65-71

59. Кальян О.С. Проблеми гармонізації законодавства України та законодавства європейських країн: матеріали регіональної науково-практичної конференції «*Права людини в Україні: сучасний стан та механізм реалізації*». Полтава: ШЕП, 07.12.2016. С.806-812

60. Кальян О.С. Особливості право застосування та судової практики єврейських громад у ХІХ столітті. *Молодь: освіта, наука, духовність: тези доповідей XIV Всеукраїнської наукової конференції, м. Київ, 04–06 квітня 2017 р. у II частинах.* Ч. II. К. : Університет «Україна», 2017. С.247-249

61. Кальян О.С. Особливості нормативної регламентації принципу верховенства права за цивільним процесуальним законодавством України. *Традиції та інновації розвитку приватного права в Україні: освітній вимір: матеріали VII всеукр. наук.– практ. конф., м. Полтава, 07 червня 2018 р.* Полтава, 2018. С.33–35.

62. Yu. Kozachenko, O.Kalian. Judicial examination in Ukraine theoretical and methodological aspects. *Актуальні проблеми теорії і практики експертизи товарів: мат-ли VI міжнар. наук.-практ. інтернет-конференції (м. Полтава 04-05 квітня 2019 р.).* Полтава : ПУЕТ,

2019. С.392-394

63. Кальян О.С. Теоретичні питання застосування принципу верховенства права у цивільному процесі. Збірник наукових праць науково-практичної конференції професорсько-викладацького складу Полтавської державної аграрної академії за підсумками науково-дослідної роботи в 2019 році (м. Полтава, 22-23 квітня 2020 року). Полтава: РВВ ПДАА, 2020. С. 47-49. URL: http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/7913/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82_%D0%92%D0%B8%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84_2020_%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9.pdf?sequence=1&isAllowed=1

64. Кодекс професійної етики судді. Вісник Верховного Суду України. №2. 2002. С. 28-64.

65. Колодій А. М. Принципи права України. К.:Юрінком Інтер, 2004. 188 с.

66. Котюк В.О. Теорія права. К.:Вентурі. 2001. 612 с.

67. Кравчук В. М. Стратегія і тактика цивільного процесу. К.: АТІКА. 2005.456 с.

68. Кривенко В. Аудіозапис засідань можливість змінити фіксування судового процесу. *Право України*. №5. 2002. С. 47-52.

69. Митракова І. Г. Цивільний процес: Конспект лекцій. Національний авіаційний ун-т. К. 2007. 348 с.

70. Михеєнко М. М., Молдован В. В., Радзієвська Л. К. *Порівняльне судове право*. К.: Либідь. 1999.366 с.

71. Немировська О. Змагальність: старе поняття новий зміст. *Право України*. №9, 1999. С. 88-94.

72. Немировська О. На шляху оновлення цивільного процесуального законодавства. *Право України*. №41. 2006. С. 144-149

73. Погорілко В. Ф., Фріцький О. Ф., Городецький О. В. та ін. Конституційне право України. За ред. В.Ф. Погорілко. К., 2001. 488 с.

74. Порєва Л. А., Юлдашев О. Х. Цивільний процес: Авторизований виклад модульного курсу: Навч. посіб. Міжрегіональна академія управління персоналом. К., 2007. 486 с.

75. Решетникова И. В. Доказательственное право Англии и США. М.: Городец, 1999. 314 с.

76. Решетникова И. В. Курс доказательственного права в российском гражданском судопроизводстве. М.:Норма, 2000. 279 с.

77. Світлична. Г.О. Окреме провадження. В кн. Цивільне процесуальне право України. / Під ред. В. В. Комарова. Харків: Право. 1999. С. 62-68.

78. Селіванов А. Проблеми процесуальної активності суду в процесі доказування. *Право України*. №8. 2004. С. 118-124.

79. Селіванов А. Проблеми запровадження в судовому процесі правової експертизи як умови досягнення об'єктивного і обґрунтованого судового рішення. *Підприємництво, господарство і право*. №10. 2005. С.49-54.

80. Сисоєв Д. Наказне провадження у цивільному процесі Республіки Білорусь. *Право України*. 2011.№ 8,С. 124-128.

81. Стефанюк В. С, Лукашова Н. П. Гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. *Вісник Верховного Суду України*. №2 (24)березеньквітень. 2001. С. 111-117

82. Тертышник В.М., Слинько С.В. Теория доказательств. Х.: Арсис. 1998. 256 с.

83. Титов М. Деякі деонтологічні аспекти діяльності суддів. *Право України*. 1998. № 12. С. 44-48.

84. Фазікош Г. Щодо розширення логічного змісту поняття законності судового рішення. *Право України*. 2002. № 13. С. 79-84.
85. Фурса Є. І. Сучасні проблеми розгляду цивільних справ у судах. *Юридичний журнал*. №1. 2009. С. 51-56.
86. Фурса С. Я. Визнання громадянина обмежено дієздатним і недієздатним. Науково-методичний журнал "Нова педагогічна думка". № 3(19). 1999 . Рівне. С. 45-48.
87. Фурса С. Я. Мирова угода і процедура її затвердження. *Митна справа*. Науково-аналітичний журнал. №2. 2001. С.85-91
88. Фурса С. Я. Окреме провадження у цивільному процесі України. К.:Поліграфічний центр Київського університету, 2005. 394 с.
89. Фурса С. Я. Окреме провадження як складова частина цивільного процесу. Практикум. К.:Вілбор, 2006. 312 с.
90. Фурса С. Я. Проблеми забезпечення доказів нотаріусами та суддями. Чи можлива аналогія? *Юриспруденція: теорія і практика*. № 2(2). 2005. С. 22-26.
91. Фурса С. Я. Провадження в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення, у порядку цивільного судочинства. Автореф. канд. дисерт. К. 1997. 22 с.
92. Фурса С. Я. Участь заінтересованих осіб в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення, з точки зору можливості порушення ними спору про право. *Право України*, 1997. №2. С. 45-49.
93. Черечукіна Л. Журнал судового засідання: оптимізація цивільно процесуальних аспектів. *Право України*. №. 23.2005. С. 83-89.
94. Шевчук П. І. Історичні аспекти розвитку принципу змагальності в цивільному процесі. *Право України*. № 4. 2000. С. 62-68.
95. Шевчук П. І. Проведення судової реформи важлива передумова створення нового Цивільного процесуального кодексу України. *Вісник Верховного Суду України*. №2 (24) березень-квітень. 2001. С.75-78.
96. Штефан М. Й. Цивільний процес: Підручник. К.: ІнЮре. 2004. 654 с.

Інформаційні ресурси

1. Верховна Рада України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: <http://www.rada.gov.ua>
2. Міністерство юстиції України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: <http://www.minjust.gov.ua>
3. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
4. Верховний Суд: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
5. Державна судова адміністрація: Єдиний державний реєстр судових рішень [Електронний ресурс]. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/>
6. Конституційний Суд України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: <https://www.ccu.gov.ua/>