

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Аграрне право України»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	081 Право,
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Правознавство
Курс, семестр	4 курс, 8 семестр.
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4, Загальна кількість годин – 120, із яких: денна форма здобуття освіти: лекцій – 28 год., практичних занять – 22 год; заочна форма здобуття освіти: лекцій – 10 год., практичних занять – 8 год. Форма семестрового контролю – екзамен
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права.
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Павло ШВЕДЕНКО, кандидат юридичних наук, доцент кафедри Контакти: ауд. 482А (навчальний корпус №4) e-mail: shvedenko.pavlo@pdau.edu.ua сторінка викладача: http://surl.li/mopqd
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумовою для вивчення дисципліни «Аграрне право України» є досягнуті результати навчально-пізнавальної діяльності при формуванні відповідних компетентностей при вивченні дисциплін: «Конституційне право України», «Цивільне право України» та інші.
Компетентності	СК7. Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право. СК8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини. СК10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин. СК11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.

	<p>СК12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.</p> <p>СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.</p> <p>СК17. Здатність до застосування правових норм щодо регулювання управлінських та технологічних відносин, що виникають у процесі функціонування і діяльності суб'єктів різних організаційно-правових форм господарювання аграрного сектору економіки.</p> <p>СК18. Здатність до аналізу правових явищ та застосування відповідних правових норм для вирішення питань у сфері земельного права.</p>
<p>Програмні результати навчання</p>	<p>ПРН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.</p> <p>ПРН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.</p> <p>ПРН 22. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.</p> <p>ПРН 23. Застосувати правові норми щодо регулювання управлінських та технологічних відносин, що виникають у процесі функціонування і діяльності суб'єктів різних організаційно-правових форм господарювання аграрного сектору економіки.</p> <p>ПРН 24. Аналізувати правові явища та застосовувати відповідні правові норми для вирішення питань у сфері земельного права.</p>
<p align="center">РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)</p>	
<p>ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійної діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, вміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.</p>	
<p align="center">МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</p>	
<p>Здобуття теоретичних і практичних знань у сфері аграрного права і законодавства; набуття вмінь щодо правової оцінки аграрних правовідносин; засвоєння основних аграрно-правових категорій, змісту аграрно-правових інститутів; вироблення навичок із застосування норм аграрного та суміжних галузей законодавства для захисту прав сільськогосподарських товаровиробників та інших суб'єктів аграрного права; формування вмінь та навичок щодо надання юридичних консультацій з питань організації та здійснення сільськогосподарської діяльності, відносин з органами державної влади і місцевого самоврядування, договірних відносин в аграрному секторі економіки; напрацювання</p>	

навиків зі складання відповідних документів правового характеру при звертанні до аграрного законодавства; накопичення досвіду науково-дослідної, аналітичної роботи у галузі аграрного права.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Поняття, предмет і методи аграрного права. Джерела (форми) аграрного права.

Тема 2. Аграрні правовідносини поняття та структура.

Тема 3. Державно-правове регулювання сільськогосподарських правовідносин.

Державний контроль.

Тема 4. Поняття юридичної особи в Аграрному праві України (АПУ).

Акціонерні товариства в АПУ.

Тема 5. Правове становище сільськогосподарського кооперативу

Тема 6. Правове становище аграрних підприємств корпоративного типу. Державні та комунальні аграрні підприємства.

Тема 7. Правове становище фермерського господарства.

Тема 8. Правове регулювання ведення особистого селянського господарства.

Тема 9. Договірні відносини в АПУ.

Тема 10. Правовий статус земель сільськогосподарського призначення.

Тема 11. Сталий розвиток сільських територій.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи (лекція, бесіда); *наочні методи* (демонстрування, ілюстрування); *практичні методи* (практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою: конспектування), *методи самостійної роботи* (виконання вдома завдань самостійної роботи), *методи формування пізнавальних інтересів* (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації), *інтерактивні методи* (кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, тренінгові заняття, командні конкурси і змагання).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

**Схема
нарахування
балів, шкала та
критерії
оцінювання
результатів
навчання**

Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується екзаменом із занесенням у відомість обліку успішності.

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

**- щодо термінів
виконання та
перескладання**

Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість.

	<p>Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.</p>
- щодо академічної доброчесності	<p>Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p>
- щодо відвідування занять	<p>Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.</p>
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p>
- щодо оскарження результатів оцінювання	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За</p>

результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативні:

1. Конституція України : Закон України від 28 черв. 1996 р. № 254к/96-ВР. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141. (зі змінами).
2. Цивільний кодекс України : Закон України від 16 січ. 2003 р. № 435-IV. Відомості Верховної Ради України. 2003. № 40-44. Ст. 356. (зі змінами, зокрема за 2025–2026 рр.).
3. Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень : Закон України від 01 лип. 2004 р. № 1952-IV. Відомості Верховної Ради України. 2004. № 51. Ст. 553.
4. Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю : Закон України від 06 лют. 2018 р. № 2275-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2018. № 13. Ст. 69.
5. Земельний кодекс України : Закон України від 25 жовт. 2001 р. № 2768-III. Відомості Верховної Ради України. 2002. № 3-4. Ст. 27. (зі змінами).

Основні:

1. Аграрне право. Підручник. Видання 2-ге, змінене (Ювілейна серія "НЮУ 215 років"). За редакцією А.М. Статівки. Харків: Право, 2019. 416 с.
2. Аграрне право: підручник // за ред. В.П. Жушмана, А.М. Статівки. – Х.: «Право», 2010. – 296с.
3. Аграрне право України: Підручник / В.П. Жушман, В.М. Корнієнко, Г.С. Корнієнко та ін.; за ред. О.О. Погрібного. – К.: Істина, 2006. – 448 с.
4. Актуальні питання аграрного права України: теорія і практика. Монографія // за ред. А.М. Статівки. – Х.: Видавництво «ФІНН», 2010. – 240с.
5. Аграрное законодательство зарубежных стран и России / отв. ред. Е.Л. Минина. — М.: Юстицинформ, 2011. — 320 с.
6. Гафурова О.В Сільські території: поняття, ознаки, класифікація Підприємництво, господарство і право. – 2010. - № 8 – С. 84-88
7. Гафурова О.В Сільська поселенська мережа: поняття, склад, проблеми формування. //Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія: право / ред. кол. (Д.О. Мельничук (голова). – 2010. - № 156. – С. 75-82
8. Єрмоленко В.М. Правові аспекти поняття «сільське поселення» // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія: право / ред. кол. (Д.О. Мельничук (голова). – 2011. - № 157. – С. 66-72
9. Єрмоленко В.М. Характерні особливості сучасних аграрних законів // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія «Право». – 2011. – Вип. 165. – Ч. 1. – С. 53–57.
10. Землі сільськогосподарського призначення: права громадян України. – Науково-навчальний посібник / за ред. Н.І. Титової. – Л.: ПАІС, 2005. – 368 с.
11. Кулинич П.Ф. Правові проблеми охорони і використання земель сільськогосподарського призначення в Україні. Монографія. – К.: Логос, 2011. – 688с.
12. Мачуська І.Б. Аграрне право: навчальн. посіб.- К.: КНЕУ, 2009. – 273с. 13. Науково-практичний коментар до Закону України «Про особисте селянське господарство» // за ред. В.В. Носіка. – К.: Кондор, 2004. – 252 с.
14. Науково-практичний коментар до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» / За заг. ред А.М. Статівки // Бюлетень законодавства і юридичної практики України. – 2005. – № 10. – 350 с.
15. Організаційно-правові питання аграрної реформи в Україні / за ред. В.І. Семчика. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – 2003. – 280 с.

16. Організаційно-правові засади розвитку аграрного і земельного ринків в Україні /кол. авторів; за ред.. В.І. Семчика. – К.: ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2005. – 264с.
17. Правові основи майнових і земельних відносин. Навчальний посібник / за ред. В.М. Єрмоленка. – К: Магістр ХХІ сторіччя, 2006. – 384 с.
18. Статівка А.М. Організаційно-правові питання соціального розвитку села в Україні. – Х.: Право, 2007.– 208с.
19. Уркевич В.Ю. Проблеми теорії аграрних правовідносин. Монографія. – Х.: Харків юридичний, 2007. – 496 с.
20. Шульга М.В., Жушман В.П., Кулинич П.Ф. Уркевич В.Ю. Фермерське господарство: правові засади створення, функціонування та припинення: Навчально-практичний посібник / За заг. ред.. М.В. Шульги. – Х.: ТОВ «Одісей», 2004. – 464с.

Допоміжна:

1. Андрейцев В.І. Земельне право і законодавство суверенної України. Актуальні проблеми практичної теорії. – К.: «Знання», 2005. – 445 с.
2. Аграрне законодавство України: проблеми ефективності / за ред. В.І.Семчика. – К.: Наукова думка, 1998. – 240 с.
3. Аграрне право України: Підручник. / за ред. В.З. Янчука. – 2-е вид., перероб. та допов. – К.: Юрінком Інтер, 2000. – 720 с.
4. Аграрне право: Навчальний посібник / за ред. В.П. Жушмана. – Х.: Національна юридична акад. України, 1997. – 230 с.
5. Аграрне право України: Підручник для студентів юридичних спеціальностей вищих закладів освіти / за ред. В.М. Гайворонського та В.П. Жушмана. – Х.: «Право», 2003. – 240 с.
6. Аграрное право: Учебник / С.А.Боголюбов, М.М. Бринчук, Н.О. Ведышева и др.; отв.ред. М.И. Палладина, Н.Г. Жаворонкова. – М.: Проспект, 2011. – 432с.
7. Гафурова О.В. Сільськогосподарські виробничі кооперативи: права та обов'язки членів. Монографія. – К.: МАУП, 2006. – 200 с.
8. Гафурова О.В. Спільна аграрна політика союзу: розвиток законодавства// Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України.-2011.- №157.-С.73-80.
9. Єрмоленко В.М. Майнові правовідносини приватних сільськогосподарських підприємств: теорія, законодавство, практика. Монографія – К.: Магістр ХХІ сторіччя, 2005. – 304 с.

Інформаційні ресурси

<http://portal.rada.gov.ua>

Офіційний веб-сайт Верховної Ради України

<http://kmu.gov.ua>

Офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України

<http://ccu.gov.ua>

Офіційний веб-сайт Конституційного Суду України

<http://president.gov.ua>

Офіційний веб-сайт Президента України

**Реквізити
затвердження**

Схвалено на засіданні кафедри підприємництва і права протокол від «01» вересня 2025 року № 1

**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Денна форма здобуття освіти

Опитування (0-2 бали).

Шкала та критерії оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Відповідь правильна, повна, логічно структурована та обґрунтована. Студент глибоко володіє термінологією аграрного права, посилається на норми законодавства (земельного, аграрного, екологічного), наводить приклади правозастосовної практики.
1	Відповідь загалом правильна, але неповна або містить незначні неточності. Студент володіє основною термінологією, частково посилається на норми аграрного законодавства, але без достатнього обґрунтування чи прикладів.
0	Відповідь відсутня, неправильна або не стосується суті питання. Використання загальних фраз без юридичного обґрунтування та без знання термінології аграрного права.

Виконання завдань на практичних заняттях (0-2 бали).

Шкала та критерії оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Відповіді правильні, обґрунтовані, осмислені та характеризують наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень, критичне осмислення проблем у навчанні. Відповідь характеризує уміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання; провадити інноваційну та наукову діяльність та повністю відображає визначений результат навчання за темою
1	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена, характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності та неповноту засвоєння результату навчання
0	Відповідь відсутня чи неправильна.

Виконання завдань самостійної роботи (0-2 бал).

Шкала та критерії оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Самостійна робота виконана повністю, змістовно та відповідно до вимог. Матеріал викладено логічно, з використанням термінології аграрного права. Студент демонструє глибоке розуміння теми, посилається на норми законодавства (земельного, аграрного, екологічного), використовує приклади судової або правозастосовної практики. Робота має елементи аналізу та узагальнення.

1	Самостійна робота виконана, але містить неповний або поверхневий виклад матеріалу. Допускаються незначні помилки чи неточності. Використання термінології обмежене, посилання на законодавство є частковими або недостатньо обґрунтованими. Відсутній глибокий аналіз.
0	Самостійна робота не виконана або виконана формально. Матеріал не відповідає темі, містить суттєві помилки або не має юридичного обґрунтування. Відсутнє використання термінології аграрного права та посилань на законодавство.

Розв'язування тестів (0-32 бали).

Шкала та критерії оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
24-32	Студент правильно виконав більшість тестових завдань (90–100%). Демонструє глибоке розуміння норм аграрного, земельного та екологічного законодавства, впевнено орієнтується у правових категоріях.
17-23	Виконано значну частину тестових завдань (70–89%). Студент загалом орієнтується у матеріалі, але допускає окремі неточності у застосуванні норм аграрного права.
9-16	Виконано близько половини тестових завдань (30–69%). Знання фрагментарні, студент має труднощі у правильному застосуванні норм законодавства.
0-8	Виконано менше 30% тестових завдань або відповіді переважно неправильні. Відсутнє розуміння основних положень аграрного права.

II. Підсумковий контроль

Форма підсумкового семестрового контролю знань успішності здобувачів вищої освіти денної форми здобуття освіти згідно з робочим та навчальним планом – екзамен (0-20). Шкала та критерії оцінювання результатів їх здобуття освіти для підсумкового контролю із врахуванням очікуваних результатів здобуття освіти:

Шкала та критерії та оцінювання

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
Для 1-го теоретичного питання	9 -10	Знання здобувача вищої освіти є глибокими, міцними, системними, що дозволяє демонструвати результати навчання для виконання творчих завдань, навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.
	6 - 8	Здобувач вищої освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, що дозволяє демонструвати результати навчання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Проте бракує власних суджень
		Здобувач вищої освіти засвоїв основний навчальний матеріал, що

	4-5	дозволяє демонструвати результати навчання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності
	1-3	Здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання.
	0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
Для 2-го теоретичного питання	9 -10	Знання здобувача вищої освіти є глибокими, міцними, системними, що дозволяє демонструвати результати навчання для виконання творчих завдань, навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.
	6 - 8	Здобувач вищої освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, що дозволяє демонструвати результати навчання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Проте бракує власних суджень
	4-5	Здобувач вищої освіти засвоїв основний навчальний матеріал, що дозволяє демонструвати результати навчання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності
	1-3	Здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання.
	0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти

**Заочна форма здобуття освіти
Опитування (0-4 бали).**

Шкала та критерії оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	Відповідь повністю правильна, вичерпна, логічно структурована. Студент глибоко володіє термінологією аграрного права, впевнено посилається на норми аграрного, земельного та екологічного законодавства, наводить приклади судової або правозастосовної практики, демонструє аналітичне мислення.
3	Відповідь правильна, але не повністю вичерпна. Студент добре володіє матеріалом, використовує термінологію, посилається на законодавство, але допускає незначні неточності або не наводить достатньо прикладів.
2	Відповідь частково правильна, поверхнева. Студент має базові знання, але допускає помилки, недостатньо володіє термінологією, слабо орієнтується в нормах аграрного законодавства.

1	Відповідь містить суттєві помилки, є фрагментарною або непослідовною. Студент має мінімальні знання, не може чітко застосувати норми аграрного права.
0	Відповідь відсутня, неправильна або не стосується суті питання. Використання загальних фраз без юридичного обґрунтування та без знання термінології аграрного права.

Виконання завдань на практичних заняттях (0-2 бали).

Шкала та критерії оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Відповіді правильні, обґрунтовані, осмислені та характеризують наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень, критичне осмислення проблем у навчанні. Відповідь характеризує уміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання; провадити інноваційну та наукову діяльність та повністю відображає визначений результат навчання за темою
1	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена, характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності та неповноту засвоєння результату навчання
0	Відповідь відсутня чи неправильна.

Виконання завдань самостійної роботи (0-4 бал).

Шкала та критерії оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	Самостійна робота виконана повністю, ґрунтовно та відповідно до вимог. Матеріал викладено логічно, послідовно, із використанням термінології аграрного права. Студент демонструє глибоке розуміння теми, активно посилається на норми аграрного, земельного та екологічного законодавства, використовує приклади судової або правозастосовної практики, робить узагальнення та власні висновки.
3	Робота виконана належним чином, але не є повністю вичерпною. Матеріал загалом правильний, логічний, із використанням термінології. Наявні посилання на законодавство, однак недостатньо прикладів або глибини аналізу. Можливі незначні неточності.
2	Робота виконана частково або поверхнево. Матеріал викладено неповно, із помилками. Використання термінології обмежене, посилання на законодавство фрагментарні. Відсутній належний аналіз і узагальнення.
1	Робота має суттєві недоліки: значні помилки, нелогічність викладу, мінімальне розуміння теми. Відсутні або неправильні посилання на норми аграрного права.

0	Самостійна робота не виконана або виконана формально, не відповідає темі. Відсутнє юридичне обґрунтування, не використовується термінологія аграрного права.
---	--

Розв'язування тестів (0-20 бали).

Шкала та критерії оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
16-20	Студент правильно виконав більшість тестових завдань (90–100%). Демонструє глибоке розуміння норм аграрного, земельного та екологічного законодавства, впевнено орієнтується у правових категоріях.
11-15	Виконано значну частину тестових завдань (70–89%). Студент загалом орієнтується у матеріалі, але допускає окремі неточності у застосуванні норм аграрного права.
6-10	Виконано близько половини тестових завдань (30–69%). Знання фрагментарні, студент має труднощі у правильному застосуванні норм законодавства.
0-5	Виконано менше 30% тестових завдань або відповіді переважно неправильні. Відсутнє розуміння основних положень аграрного права.

II. Підсумковий контроль

Форма підсумкового семестрового контролю знань успішності здобувачів вищої освіти денної форми навчання згідно з робочим та навчальним планом – екзамен (0-20).

Шкала та критерії оцінювання результатів їх навчання для підсумкового контролю із врахуванням очікуваних результатів навчання:

Шкала та критерії та оцінювання

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
Для 1-го теоретичного питання	9 - 10	Знання здобувача вищої освіти є глибокими, міцними, системними, що дозволяє демонструвати результати навчання для виконання творчих завдань, навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.
	6 - 8	Здобувач вищої освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, що дозволяє демонструвати результати навчання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Проте бракує власних суджень
	4-5	Здобувач вищої освіти засвоїв основний навчальний матеріал, що дозволяє демонструвати результати навчання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності
	1-3	Здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання.

	0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
Для 2-го теоретичного питання	9 -10	Знання здобувача вищої освіти є глибокими, міцними, системними, що дозволяє демонструвати результати навчання для виконання творчих завдань, навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.
	6 - 8	Здобувач вищої освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, що дозволяє демонструвати результати навчання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Проте бракує власних суджень
	4-5	Здобувач вищої освіти засвоїв основний навчальний матеріал, що дозволяє демонструвати результати навчання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності
	1-3	Здобувач вищої освіти має початкові уявлення про предмет вивчення, що забезпечує лише фрагментарне досягнення результатів навчання.
	0	Відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти