

СИЛАБУС навчальної дисципліни «Нормування праці»

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності, тип і назва освітньої програми	051 Економіка ОПП Економіка підприємства
Курс, семестр	4 курс, 7 семестр.
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3,5, Загальна кількість годин – 105, із яких: лекцій – 24 год., семінарських занять – 12 год. Форма семестрового контролю – екзамен
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут кафедра	ІНІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника(ів)	Миколенко Інна Григорівна, професор кафедри економіки та публічного управління, д.е.н., доцент, ауд. 476 (навчальний корпус 4) e-mail: inna.mykolenko@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/mykolenko-inna-grygorivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Навчальні дисципліни, які передують її вивченню: «Економіка підприємства», «Соціальна економіка», «Економіка праці і соціально-трудові відносини», «Організація та планування діяльності підприємств», «Системи технологій».
Компетентності	загальні: ЗК 4. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 9. Здатність до адаптації та дій в новій ситуації. ЗК 11. Здатність приймати обґрунтовані рішення. спеціальні: СК 15. Уміння раціонально організовувати виробництво та планувати діяльність з використанням методів підвищення результативності виробничих систем підприємства
Результати навчання	ПРН 10. Проводити аналіз функціонування та розвитку суб'єктів господарювання, визначати функціональні сфери, розраховувати відповідні показники які характеризують результативність їх діяльності. ПРН 11. Вміти аналізувати процеси державного та ринкового регулювання соціально-економічних і трудових відносин. ПРН 12. Застосовувати набуті теоретичні знання для розв'язання практичних завдань та змістовно інтерпретувати отримані результати. ПРН 13. Ідентифікувати джерела та розуміти методологію визначення і методи отримання соціально-економічних даних, збирати та аналізувати необхідну інформацію, розраховувати економічні та соціальні показники.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення	

до професійній діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати систему знань та практичних навичок щодо розробки та здійснення раціональної організації трудового процесу, нормування праці, які б забезпечували високу ефективність роботи персоналу.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Сутність нормування праці та його основні принципи. Тема 2. Характеристика об'єкта нормування: організація праці, робоче місце. Тема 3. Умови та режими праці. Тема 4. Вивчення витрат робочого часу. Тема 5. Методи нормування і встановлення норм. Тема 6. Нормування праці за нормативами. Тема 7. Аналіз та перегляд норм праці. Тема 8. Ефективність оновлення норм праці, вдосконалення нормування праці на підприємствах.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ	
1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: словесні методи: <i>лекція, розповідь-пояснення; бесіда;</i> наочні методи: <i>ілюстрування; демонстрування;</i> практичні методи: <i>робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, анотування, підготовка реферату/доповіді;</i> 2. Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності методи формування пізнавальних інтересів: <i>створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації.</i> 3. Інноваційні та інтерактивні методи навчання: інтерактивні методи: <i>дискусії, диспути, проектування професійних ситуацій, кейс-метод;</i> комп'ютерні і мультимедійні методи: <i>використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.</i> 4. Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності: методи усного контролю: <i>опитування, бесіда, доповідь;</i> методи письмового контролю: <i>самостійна робота, творче завдання, розв'язування тестів.</i> методи самоконтролю: <i>самостійний пошук помилок; самооцінювання; самоаналіз.</i>	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання. Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчий на 25% бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне

	виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ Полтавського державного аграрного університету: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu2025.pdf
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні	
1. Азаренкова Г.М., Борисенко І.І., Головка О.Г. Економіка праці та соціально-трудові відносини: навчальний посібник Львів: Новий Світ-2000. 2019. 343 с. 2. Безпалько О.В. Економіка праці та соціально-трудові відносини: навч. посіб. К.: Кафедра, 2020. 310 с. 3. Дикань В.П. Маслова В.О. Організація процесів виробництва на підприємстві та нормування праці: підручник для студентів вищих навчальних закладів. Харків: УкрДАЗТ, 2020. 431с 4. Економіка праці і соціально-трудові відносини: Навч. пос. Реком. МОНУ для студ. ВНЗ / М.Г. Акулов, А.В. Драбаніч, Т.В. Євась, О. А. Жукова. К.: ЦУЛ, 2019. 328с 5. Економіка праці: навчальний посібник [електронний ресурс] / за заг. ред. Г.В. Назарової]. Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2019. 330 с.	

6. Єгоршин О.П. Організація праці персоналу. Харків, 2020. 320 с.
7. Зливка В.М. Роль нормування праці в забезпеченні раціонального та ефективного застосування всіх видів ресурсів. Економіка АПК. 2020. № 4. С. 22–25.
8. Ковальова О.М. Роль нормування праці в системі управління трудовим потенціалом. Економічний простір. 2020. № 153. С. 61–64.
9. Кучеренко С. Ю. Особливості організації та нормування праці в Україні / С. Ю. Кучеренко, Л. Ю. Леваєва // Економічний вісник університету. 2019. Вип. 40. С. 96-101.
10. Назарова Г.В., Іванісов О.В., Семенченко А.В. Організація та нормування праці [Електронний ресурс]: навчальний посібник. Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2020. 357 с.
11. Організація та нормування праці [Електронний ресурс]: навчальний посібник / Г. В. Назарова, О.В. Іванісов, А. В. Семенченко. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2020. 355 с.
12. Седляр М.О. Проблеми нормування праці в умовах становлення постіндустріального суспільства. Східна Європа: економіка, бізнес та управління. 2020. Вип. 2. С. 281–286. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/cxeebu_2020_2_43
13. Червінська Л.П. Економіка праці. Навчальний посібник. Київ: ЦУЛ, 2019. 288 с.

Допоміжні

1. Makarenko P.M. Competitive potential branding model of subjects of Agro-food economy sector Ukraine / P.M. Makarenko, V.I. Pilyavsky, I.Hr. Mykolenko, O.O. Varchenko, A.V. Ipatov //Review of Economics and Finance, 2023 Vol 21 № 1 p 221-235 **(Scopus)** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210158990&origin=recordPag>
2. Ilona YASNOLOB, Nataliia DEMIANENKO, Oleksandr GALYCH, Oleg GORB, Olena YEHOROVA, Roman LIPSKYI, Tetyana BOROVYK, Inna MYKOLENKO, Nataliia PROTSIUK Tourism of Ukraine as a Type of Business before and during the War file: Journal of Environmental Management and Tourism, (Volume XIV, Spring), 2(66): 417 - 424. (2023). **(Scopus)** TDOI:10.14505/jemt.v14.2(66).11///C:/Users/1/Downloads/1680094320858055.pdf
3. Areas Valentyna ARANCHIY, Oleksii ZORIA, Ilona YASNOLOB, Svitlana ZORYA, Oleg GORB, Inna MYKOLENKO, Olha DYVNYCH, Valentyna CHUMAK, Liudmyla BRAZHNYK. Environmentally and Socially Oriented Investments on Sustainable Development of Rural. Journal of Environmental Management and Tourism. 2021. Vol. 12(2). P. 321 – 330. Doi:10.14505/jemt.v12.2(50).02. Indexed in SCOPUS <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57209540728> **(Scopus)**.
4. Безпалько О.В., Березянюк Т.В., Бергер А.Д. та ін. Економіка праці та соціально-трудові відносини: навч. посіб. за заг. ред. О.В. Безпалько. К.: Кафедра, 2020. 310 с. URL: http://dspace.nuft.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/31071/1/LABOR_ECONOMICS_AND_SOCIAL_AND_LABOR_RELATIONS.pdf
5. Економіка праці : навчальний посібник [електронний ресурс] / за заг. ред. Г. В. Назарової. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2019. 330 с. URL: https://econom.lnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2018/07/Nazarova.-Ekonomika-pratsi_2019.pdf
6. Економіка праці та соціально-трудові відносини : навч. посіб. / О. В. Безпалько та ін.; за заг. ред. О. В. Безпалько. К. : Кафедра, 2020. 310 с
7. Калина А.В. Організація та нормування праці на виробництві: Підручник. К.; МАУП, 2020. 476 с.
8. Миколенко І.Г. Інноваційно-інвестиційна спрямованість сільськогосподарського підприємства в системі підвищення його конкурентоспроможності. *Актуальні проблеми інноваційної економіки*. 2021. № 1. С. 31-35.
9. Миколенко І.Г. Напрями інноваційно-інвестиційного розвитку сільськогосподарського підприємства в системі підвищення його конкурентоспроможності. *Український журнал прикладної економіки*. 2021. Том 6. № 1. С. 368 – 374. ISSN 2415 – 8453. http://ujae.org.ua/wp-content/uploads/2021/10/ujae_2021_r01_a44.pdf
10. Миколенко І.Г. Особливості систематизації умов забезпечення конкурентоспроможності аграрних підприємств. *Український журнал прикладної економіки*. 2021. Том 6. № 1. С. 369 – 374.
11. Миколенко І.Г., Рогоза М.Є., Перебийніс В.І., Кузьменко О.К. Стратегії розвитку агропродовольчого комплексу в контексті економічної та енергетичної безпеки, 2021. *Вісник економічної науки України*. 2021. № 1 (40). С. 3-8. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.1\(40\).3-8](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2021.1(40).3-8) http://www.venu-journal.org/download/2021/1/VENU_1-2021.pdf (0,3 др. арк.).
12. Миколенко І.Г. Стратегії конкурентного розвитку аграрних підприємств: механізми та інструментарій. Монографія. Харків: «Смугаста типографія», 2021. 320 с.

13. Міненко С.І., Миколенко І.Г. Організаційні засади формування стратегій підвищення конкурентоспроможності аграрних підприємств. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2022. Том 7. № 2. С. 38-45. <file:///C:/Users/User/Downloads/7.2-38-45.pdf>

14. Оплата праці в сільськогосподарському виробництві. Аврамчук О.А., Балан О.Д., Вітвіцький В.В., Лузан Ю.Я., Павленко В.В., Шкільов О.В. Київ: Центр «Агропромпраця», 2020. 464 с.

15. Організація та нормування праці [Електронний ресурс]: навчальний посібник / Г.В. Назарова, О.В. Іванісов, А.В. Семенченко. Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2020. 357 с.

16. Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2021 рік (від 12.08.2020 № 3501-06/219) <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v3501915-20#Text>

Інформаційні ресурси

1. Державна служба зайнятості України [електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.dcz.gov.ua/control/uk/index>

2. Головне управління статистики у Полтавській області [електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.poltava.gov.ua>

3. Журнал «Ринок праці та зайнятість населення» [електронний ресурс] – Режим доступу: <http://ipk-dszu.kiev.ua/journal>

4. Газета по-українськи [електронний ресурс] – Режим доступу: <http://gazeta.ua/newspaper>

5. Труд [електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.trud.com.ua/>

6. Українська газета Плюс [електронний ресурс] – Режим доступу: <http://ukrgazeta.plus.org.ua>

7. Персонал Плюс [електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.personal-plus.net>.

Реквізити затвердження

Схвалено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол від 01 вересня 2025 року № 1

Додаток до силябусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти					Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	розв'язування тестів	доповідь / реферат / презентація	виконання завдань самостійної роботи	екзамен	
Тема 1. Сутність нормування праці та його основні принципи	3	2	8	3	-	8
Тема 2. Характеристика об'єкта нормування: організація праці, робоче місце	3	2		3	-	8
Тема 3. Умови та режими праці	3	2		3	-	8
Тема 4. Вивчення витрат робочого часу	3	2		3	-	16
Тема 5. Методи нормування і встановлення норм	3	2	8	3	-	8
Тема 6. Нормування праці за нормативами	3	2		3	-	8
Тема 7. Аналіз та перегляд норм праці	3	2		3	-	8
Тема 8. Ефективність оновлення норм праці, вдосконалення нормування праці на підприємствах	3	2		3	-	16
Екзамен	-	-		-	20	20
Разом	24	16	16	24	20	100

Поточний контроль здійснюється на семінарських заняттях впродовж семестру у формі усного опитування, участі у дискусіях, розв'язування тестів, виконання доповіді/презентації, виконання завдань самостійної роботи.

Шкала та критерії оцінювання опитування (участь у дискусіях) – 4 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей, поведінки здобувача	Кількість балів
Високий	Високий рівень опанування характеризується ґрунтовним знанням теоретичних основ нормування праці, глибоким розумінням сучасних методів і підходів до встановлення норм часу, виробітку, обслуговування, а також здатністю застосовувати їх на практиці. Студент демонструє активну участь у дискусіях, логічне мислення, ініціативність, уміння аргументувати позицію, пропонувати конструктивні рішення щодо удосконалення організації праці та нормування. Вільно володіє понятійним апаратом дисципліни (норма часу, нормоутворювальні фактори, трудові процеси, методи нормування). У відповідях не допускає помилок, демонструє системність знань.	4
Достатній	здобувач вищої освіти орієнтується у проблемі, яка розглядається, але відповідає невпевнено. Студент володіє основними знаннями з дисципліни, може самостійно пояснити ключові поняття нормування праці, правильно застосовує базові методи розрахунку норм часу та виробітку, бере участь у дискусіях, хоча відповіді можуть бути частково неповними або потребувати уточнень. Студент виявляє здатність	3

	аналізувати типові виробничі ситуації, робить логічні висновки, але не завжди пропонує творчі або нестандартні рішення. Демонструє володіння основними поняттями та визначеннями (норма часу, норма виробітку, трудомісткість, трудові процеси). У відповідях допускає незначні неточності, але загалом розуміє зміст матеріалу. Пояснює сутність аналітичних і дослідних методів нормування, розуміє послідовність розроблення норм, проте не завжди може чітко обґрунтувати вибір конкретного методу. Активно бере участь в обговореннях, висловлює обґрунтовані думки та надає приклади. Демонструє ініціативу в обговоренні питань, пов'язаних з темою.	
Середній	Середній рівень опанування свідчить про те, що студент засвоїв лише основний теоретичний матеріал дисципліни, розуміє окремі поняття і може відтворювати частину навчального матеріалу, проте його знання фрагментарні, не завжди системні. Участь у дискусіях пасивна або несистематична; студент реагує переважно на запитання викладача, рідко проявляє ініціативу. Аргументація відповідей часто поверхнева, приклади не завжди доречні або неточні. Знає окремі терміни та визначення (норма часу, виробітку, обслуговування), але плутає їх або наводить неповні формулювання. Теоретичний матеріал засвоєно частково. Має загальне уявлення про сутність основних методів нормування, проте не вміє пояснити алгоритм їх застосування або відрізнити один метод від іншого.	2
Низький	Низький рівень опанування означає, що студент володіє лише окремими, поверховими знаннями з дисципліни «Нормування праці». Теоретичні положення відтворює фрагментарно або з помилками, не розуміє сутності основних понять і методів нормування. Під час дискусій пасивний, уникає участі або відповідає невпевнено. Відповіді короткі, непослідовні, без логіки й аргументації. Студент не демонструє здатності застосовувати знання на практиці, плутає основні терміни, не може зробити самостійних висновків. Має уявлення лише про окремі терміни, часто плутає визначення, не розуміє суті норм часу, виробітку, обслуговування. Не може пояснити основні принципи нормування праці. Відсутня ініціатива або розгорнуте обговорення	1
Незадовільний	Низький рівень опанування означає, що студент володіє лише окремими, поверховими знаннями з дисципліни «Нормування праці». Теоретичні положення відтворює фрагментарно або з помилками, не розуміє сутності основних понять і методів нормування. Під час дискусій пасивний, уникає участі або відповідає невпевнено. Відповіді короткі, непослідовні, без логіки й аргументації. Студент не демонструє здатності застосовувати знання на практиці, плутає основні терміни, не може зробити самостійних висновків. Не може імплементувати принципи з нормування праці, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів	0

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів – 2 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка відповідей	Кількість балів
Високий	Здобувач вищої освіти надав понад 71-100% вірних відповідей	2
Достатній	Здобувач вищої освіти надав 51-70% вірних відповідей	1
Низький	Здобувач вищої освіти надав понад 50 % невірних відповідей	0

Шкала та критерії оцінювання підготовки доповіді / презентації* – 8 балів

Кількість балів	Критерії оцінювання
7-8	Студент демонструє достатнє володіння темою, правильне розуміння суті нормування праці, але матеріал може бути поданий без глибокого аналізу або узагальнення. Презентація або доповідь структурована, логічна, містить основні елементи дослідження (мету, зміст, приклади, висновки), однак спостерігаються окремі неточності, поверхневість у висновках або обмежене використання наукових джерел. Доповідач активно взаємодіє з аудиторією, залучає її до обговорення, демонструє високий рівень підготовки та здатність спонтанно відповідати на питання. Тема розкрита загалом повно, але частина аспектів подана стисло або без детального аналізу. Матеріал відповідає завданню дисципліни «Нормування праці».
4-6	Студент демонструє часткове розуміння теми доповіді або презентації з дисципліни «Нормування праці». Матеріал подано неповно, є окремі неточності, поверхове використання теоретичних положень, недостатня системність у викладі та обмежене використання джерел інформації. Виступ відзначається задовільним рівнем підготовки, але бракує глибини аналітики, аргументованості висновків, логічної послідовності або чіткого візуального оформлення. Студент має загальне уявлення про предмет дослідження, але не демонструє достатнього рівня системності чи глибини аналізу. Взаємодія з аудиторією обмежена, підготовка задовільна, але відчувається нестача впевненості.
0-3	Основна ідея нечітка або зовсім не розкрита, матеріал не відповідає темі або містить значні неточності. Відсутність аналізу та глибокого розуміння предмету. Структура недоопрацьована, організація матеріалу слабка: вступ, основна частина і висновки не виділені, логіка викладу порушена або хаотична. Використання візуальних матеріалів мінімальне або не відповідає змісту, текст оформлений неякісно, містить численні помилки. Подача матеріалу монотонна або невиразна, відсутність контакту з аудиторією, недостатня підготовка, часті паузи, читання без адаптації до аудиторії.

*Протягом вивчення дисципліни передбачено виконання 2 доповіді / презентації

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи – 3 бали

Рівень опанування РН	Якісна оцінка самостійної роботи здобувача	Кількість балів
Високий	Студент демонструє глибоке, системне розуміння теоретичних і практичних основ нормування праці. Робота відзначається самостійністю мислення, творчим підходом, використанням нормативно-правових актів, сучасних методик нормування, цифрових інструментів. Виконане завдання є аналітичним, логічно побудованим, аргументованим і має практичну цінність для організації праці. Студент демонструє системне володіння знаннями, здатність аналізувати процеси нормування праці на різних рівнях — від робочого місця до підприємства в цілому. Студент не лише відтворює теорію, а й демонструє практичне вміння застосовувати знання для реальних виробничих ситуацій. Пропозиції щодо покращення діяльності. Самостійна робота відповідає всім вимогам, має логічну, послідовну структуру, глибокий аналіз, чіткі висновки	3
Достатній	Студент виявляє добре знання основних понять, принципів і методів нормування праці, уміє застосовувати їх на практиці. Робота виконана самостійно, з дотриманням вимог, але має окремі недоліки у логіці викладу, аналізі чи аргументації. Відзначається вмінням пояснювати явища й коректно використовувати нормативну базу, однак бракує глибини теоретичного узагальнення або творчого підходу. Студент демонструє основні поняття нормування праці, однак не завжди виявляє системне бачення чи глибину аналізу. Самостійна робота в цілому відповідає вимогам, має логічну структуру, але є деякі незначні недоліки в аргументації або оформленні	2

Задовільний	Студент демонструє часткове засвоєння навчального матеріалу, розуміє лише основні поняття та визначення, але має труднощі з аналізом, узагальненням і практичним застосуванням знань. Робота виконана, проте неповно, містить неточності, поверховий виклад, окремі логічні та стилістичні недоліки. Самостійність проявляється на мінімальному рівні, аналітична складова – слабо виражена. Здобувач має загальне уявлення про тему, але не володіє її системним баченням і не показує глибини опрацювання матеріалу. Теоретичну основу подано фрагментарно, студент лише відтворює готову інформацію без інтерпретації. Студент повторює відомі положення, не демонструючи самостійного мислення.	1
Низький	Студент демонструє фрагментарні або поверхові знання з теми самостійної роботи. Виконане завдання не відповідає основним вимогам, містить численні помилки, логічну непослідовність, недостатнє розкриття теми. Відсутній аналітичний підхід, немає посилань на нормативну базу, відсутні власні висновки. Робота свідчить про незадовільне розуміння теоретичних основ нормування праці та відсутність умінь застосовувати знання на практиці. Студент не розуміє сутності теми, не володіє базовими поняттями з нормування праці. Не розкрито зміст навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.	0

Шкала та критерії оцінювання екзамену

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне (2 питання)	0	Не розкрито зміст навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.
	1-2 балів	Свідоме відтворення матеріалу з незначними помилками; дещо порушено логічність та послідовність викладу; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь стилістично правильна, містить незначні граматичні помилки.
	3-5 балів	Відповіді правильні, обґрунтовані, осмислені та характеризують наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень, критичне осмислення проблем у навчанні. Здобувач показує відмінні знання з визначених результатів навчання по дисципліні.
Виконання практичного завдання (задача)	0	Не розкрито зміст навчального матеріалу, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.
	1-5 балів	Задача розв'язана не до кінця, відсутні методичні основи розв'язку, є помилки у розрахунку
	5-10 балів	Задача виконана правильно та за усіма показниками, послідовність розрахунку описана стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів, показує здатність студента використовувати професійні компетентності при розв'язанні практичних завдань та показує відмінні знання з визначених результатів навчання по дисципліні
Всього	20 балів	

Форма семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим і навчальним планом є **екзамен**.