

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
(обов'язкова навчальна дисципліна)

**“СУЧАСНІ МЕТОДИ ДІАГНОСТИКИ**  
**ІНВАЗІЙНИХ ХВОРОБ ТВАРИН”**

Розробник:

*Євстаф'єва Валентина*, завідувачка кафедри паразитології  
та ветеринарно-санітарної експертизи, докторка ветеринарних наук,  
професорка

Полтава  
2022 р.

## Форма опису навчальної дисципліни та інформація про розробника

<b>Назва навчальної дисципліни</b>	Сучасні методи діагностики інвазійних хвороб тварин
<b>Місце в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти</b>	Обов'язкова
<b>Назва структурного підрозділу</b>	Кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
<b>Контактні дані розробників, які залучені до викладання</b>	<i>Викладач:</i> Євстаф'єва Валентина, докторка ветеринарних наук, професорка <i>Контакти:</i> ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: valentya.ievstafieva@pdaa.edu.ua, тел.: 050 183 7878, сторінка викладача: <a href="https://www.pdaa.edu.ua/people/yevstafyeva-valentya-oleksandrivna">https://www.pdaa.edu.ua/people/yevstafyeva-valentya-oleksandrivna</a>
<b>Рівень вищої освіти</b>	Третій (освітньо-науковий) рівень
<b>Спеціальність Освітня програма</b>	211 Ветеринарна медицина <i>ОHP Ветеринарна медицина</i>
<b>Попередні умови для вивчення навчальної дисципліни</b>	«Англійська мова академічного спрямування», «Сучасні інформаційні технології в наукових дослідженнях», «Філософія науки», «Методика наукових досліджень у ветеринарії»

### **Заплановані результати навчання:**

***Мета вивчення навчальної дисципліни:*** засвоєння знань щодо сучасних методів лабораторної діагностики інвазійних хвороб тварин, способів їх застосування та підвищення їх ефективності.

***Основні завдання навчальної дисципліни:*** засвоєння теоретичних знань, практичних та дослідницьких навичок щодо сучасних методів лабораторної діагностики інвазійних хвороб тварин, а також їх удосконалення.

### ***Компетентності:***

#### ***Загальні:***

ЗК 1. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі ветеринарної медицини на основі системного наукового та загального культурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.

ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

#### ***Спеціальні (фахові):***

СК 1. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері ветеринарної медицини, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень з дотриманням вимог професійної етики.

СК 2. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання з ветеринарної медицини та дотичних до неї напрямів.

СК 3. Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти у сфері ветеринарної медицини та дотичні до неї міждисциплінарні проекти.

СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.

СК 7. Здатність генерувати нові ідеї щодо розвитку теорії та практики ветеринарної медицини, виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.

### ***Результати навчання:***

РН 1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з ветеринарної медицини і суміжних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку та отримання нових знань і здійснення інновацій.

РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях.

РН 5. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини і дотичних до неї суміжних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

РН 7. Розробляти та реалізовувати наукові й інноваційні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та практичні проблеми ветеринарної медицини з дотриманням норм біоетики, біобезпеки та професійної етики, врахуванням соціальних, економічних та правових аспектів.

### ***Методи навчання:***

*Словесні методи:* лекція; бесіда.

*Наочні методи:* ілюстрування, демонстрування.

*Практичні методи:* лабораторні роботи.

*За логікою:* узагальнення; конкретизація.

*Творчий:* створення нового, оригінального.

*Дослідницький:* студенти виконують пошукові дії.

*Методи самостійної роботи вдома:* завдання самостійної роботи.

## **Програма та структура навчальної дисципліни**

### ***Програма навчальної дисципліни***

#### **Тема 1. Сучасні методи діагностики протозоозів тварин.**

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики протозоозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

#### **Тема 2. Сучасні методи діагностики гельмінтозів тварин.**

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики гельмінтозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

#### **Тема 3. Сучасні методи спеціальних гельмінтологічних досліджень тварин.**

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів спеціальних гельмінтологічних досліджень тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

#### **Тема 4. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин.**

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики акарозів та ентомозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

### Структура навчальної дисципліни

Назва тем	Кількість годин			
	денна форма 211АС ВЕТ дфд 2022			
	усього	у тому числі		
л		лаб.	с.р.	
<b>2 семестр</b>				
Тема 1. Сучасні методи діагностики протозоозів тварин	38	6	2	30
Тема 2. Сучасні методи діагностики гельмінтозів тварин	52	10	12	30
<i>Всього за 2 семестр</i>	<i>90</i>	<i>16</i>	<i>14</i>	<i>60</i>
<b>3 семестр</b>				
Тема 3. Сучасні методи спеціальних гельмінтологічних досліджень тварин	64	14	10	40
Тема 4. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин	56	8	8	40
<i>Всього за 3 семестр</i>	<i>120</i>	<i>22</i>	<i>18</i>	<i>80</i>
<b>Усього годин</b>	<b>210</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>140</b>

### Оцінювання результатів навчання

#### *Форми контролю результатів навчання*

#### Оцінювання на 2 семестр

Результати навчання	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії по темі лекції	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	
РН 1	8	7	10	25
РН 2	8	7	10	25
РН 5	8	7	10	25
РН 7	8	7	10	25
<b>Разом</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

#### Оцінювання на 3 семестр

Результати навчання	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Участь у дискусії по темі лекції	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	Екзамен	
РН 1	6	9	5	5	25
РН 2	5	9	6	5	25
РН 5	6	9	5	5	25
РН 7	5	9	6	5	25
<b>Разом</b>	<b>22</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

## Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

### Оцінювання на 2 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії на тему лекції	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	
<b>Тема 1.</b> Сучасні методи діагностики протозоозів тварин	12	4	20	36
<b>Тема 2.</b> Сучасні методи діагностики гельмінтозів тварин	20	24	20	64
<b>Разом</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

### Оцінювання на 3 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Участь у дискусії на тему лекції	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	Екзамен	
<b>Тема 3.</b> Сучасні методи спеціальних гельмінтологічних досліджень тварин	14	20	11	–	<b>45</b>
<b>Тема 4.</b> Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин	8	16	11	–	<b>35</b>
Екзамен	–	–	–	20	<b>20</b>
<b>Разом</b>	<b>22</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

### Оцінювання на 2 семестр

Формами поточного контролю знань здобувачів вищої освіти є:

#### **1. Участь у дискусії по темі лекції (0–4 бали):**

Участь у дискусії оцінюється залежно від якості роботи від 0 до 4 балів за одну лекцію (2 академічні години):

0 балів – здобувач вищої освіти не підготувався до лекції, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції та глибокого розуміння загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

1–2 бали – здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає помилки, робить висновки без обґрунтування щодо глибокого розуміння загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

3–4 бали – здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції та глибокого розуміння загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

#### **2. Виконання завдань на лабораторних роботах (0–4 бали):**

0 балів – лабораторну роботу здобувач вищої освіти не виконав та не представив звіт.

1 бал – лабораторна робота, в якій здобувач вищої освіти не розкрив тему, використав паразитологічні та дослідницькі методи, зроблені розрахунки інтенсивності інвазії, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування щодо загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

2 бали – лабораторна робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі вирішив завдання, використано тільки паразитологічні методи, зроблено окремі розрахунки інтенсивності

інвазії, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування щодо загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

3 бали – лабораторна робота, в якій здобувач вищої освіти повністю вирішив завдання, використав паразитологічні та дослідницькі методи, зроблені розрахунки інтенсивності інвазії, сформульовано висновки щодо загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини, але вони є недостатньо аргументованими.

4 бали – лабораторна робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано паразитологічні та дослідницькі методи, зроблено всі розрахунки інтенсивності інвазії, аргументовано висновки щодо загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини, при захисті здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід.

**3. Виконання завдань по самостійній роботі (0–20 балів):** критерії оцінювання наведено у таблиці 1:

Таблиця 1

**Критерії та шкала оцінювання виконання завдань по самостійній роботі  
(за кожне виконане завдання окремо)**

№ самостійної роботи	Кількість балів	Критерії оцінювання
С.Р. 1-2	0	Відсутність виконання завдання
	1–5	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, але інформація відображена не в повному об'ємі (до 50 %), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у написанні тез. Відсутні висновки.
	6–10	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, інформація відображена не в повному об'ємі (50-80 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи.
	11–14	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, інформація відображена не в повному об'ємі (80-90 %), застаріла. Показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи.
	15–18	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, інформація відображена в повному об'ємі, але застаріла. Показано достатнє глибоке знання матеріалу, але недостатній рівень вмінь щодо аналізу матеріалу. Відсутні висновки.
	19–20	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, інформація відображена в повному об'ємі, містить новітню інформацію. Тези написані без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід.

**Оцінювання на 3 семестр**

Формами поточного контролю знань здобувачів вищої освіти є:

**1. Участь у дискусії по темі лекції (0–2 бали):**

Участь у дискусії оцінюється залежно від якості роботи від 0 до 2 балів за одну лекцію (2 академічні години):

0 балів – здобувач вищої освіти не підготувався до лекції, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції та глибокого розуміння загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

1 бал – здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає помилки, робить висновки без обґрунтування щодо теми лекції та глибокого розуміння загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

2 бали – здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції та глибокого розуміння загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

**2. Виконання завдань на лабораторних роботах (0–4 бали):**

0 балів – лабораторну роботу здобувач вищої освіти не виконав та не представив звіт.

1 бал – лабораторна робота, в якій здобувач вищої освіти не розкрив тему, використав паразитологічні та дослідницькі методи, зроблені розрахунки інтенсивності інвазії, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування щодо загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

2 бали – лабораторна робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі вирішив завдання, використано тільки паразитологічні методи, зроблено окремі розрахунки інтенсивності інвазії, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування щодо загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини.

3 бали – лабораторна робота, в якій здобувач вищої освіти повністю вирішив завдання, використав паразитологічні та дослідницькі методи, зроблені розрахунки інтенсивності інвазії, сформульовано висновки щодо загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини, але вони є недостатньо аргументованими.

4 бали – лабораторна робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано паразитологічні та дослідницькі методи, зроблено всі розрахунки інтенсивності інвазії, аргументовано висновки щодо загальних принципів та інноваційних методів лікування, діагностики та профілактики хвороб тварин паразитарної етіології, а також застосування їх у власних дослідженнях у галузі ветеринарної медицини, при захисті здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід.

**3. Виконання завдань по самостійній роботі (0–11 балів):** критерії оцінювання наведено у таблиці 2:

Таблиця 2

**Критерії та шкала оцінювання виконання завдань по самостійній роботі (за кожне виконане завдання окремо)**

№ самостійної роботи	Кількість балів	Критерії оцінювання
С.Р. 3-4	0	Відсутність виконання завдання
	1–3	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, але інформація відображена не в повному об'ємі (до 50 %), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у написанні тез. Відсутні висновки.
	4–6	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, інформація відображена не в повному об'ємі (50-80 %), застаріла. Показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи.
	7–8	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, інформація відображена не в повному об'ємі (80-90 %), застаріла. Показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи.
	9–10	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, інформація відображена в повному об'ємі, але застаріла. Показано достатнє глибоке знання матеріалу, але недостатній рівень вмінь щодо аналізу матеріалу. Відсутні висновки.
	11	Наявні тези стосовно тематики самостійної роботи, інформація відображена в повному об'ємі, містить новітню інформацію. Тези написані без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід.

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є:

У другому семестрі формою семестрового контролю є **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру. У третьому семестрі формою семестрового контролю є **екзамен**. Проводиться письмово.

Оцінки, отримані під час семестрового контролю враховуються при виставленні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни. Максимальна оцінка за екзамен, згідно розподілу балів, становить 20 балів (таблиця 3).

Таблиця 3

**Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені\***

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
Для 1-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірна, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 35 %
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 50 %
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 70 %
	5	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 90 %
	6	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 100 %
Для 2-го та 3-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірна, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 30 %
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 45 %
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 60 %
	5	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу, але недостатній рівень вмінь щодо аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 75 %
	6	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, але здобувач не проявив творчий підхід, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 90 %
	7	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 100 %

\*екзамен складається з трьох теоретичних питань



### **Трудомісткість:**

Загальна кількість годин – 210

Кількість кредитів – 7,0

Форма семестрового контролю – залік, екзамен

### **Політика навчальної дисципліни:**

*Відвідування занять.* Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущені заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати.

*Академічна доброчесність.* Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватись академічної чесності і етичної поведінки в освітньо-науковому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами.

*Академічна мобільність.* Є можливість опанування даної навчальної дисципліни за програмами академічної мобільності (внутрішньої / міжнародної) за наявними укладеними угодами (договорами) між Університетом та закладом-партнером та / або індивідуальними запрошеннями. Визнання та перезарахування результатів такого навчання відбувається спеціально створеною комісією на підставі поданих здобувачем вищої освіти відповідних документів з використанням Європейської кредитно-трансферної системи. Організаційні процеси навчання за програмами академічної мобільності регламентуються Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

*Неформальна / інформальна освіта.* На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

### **Додаткові матеріали для представлення навчальної дисципліни:**

Робоча навчальна програма, презентації

## **Рекомендовані джерела інформації**

### **Основні**

1. Галат В. Ф., Євстаф'єва В. О., Галат М. В. Морфологія гельмінтів тварин (атлас) Полтава, 2009. 100 с.
2. Ветеринарна арахнологія: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. ТОВ НВП Укрпромторгсервіс", 2010. 184 с.
3. Інвазійні хвороби жуйних: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. ФОП Щербак О. В., 2011. 145 с.
4. Інвазійні хвороби коней / В. Ф. Галат та ін. Київ: НАУ, 2008. 152 с.
5. Котельников Г.А. Гельминтологические исследования животных и окружающей среды: Справочник М.: Колос, 1983. 208 с.
6. Манжос О.Ф., Панікар І. І. Ветеринарна протозоологія: навч. посібник. Донецьк, 2006. 127 с.
7. Довідник з діагностики гельмінтозів тварин та оцінки ефективності протигельмінтозних заходів/ С.І. Пономар та ін.; за ред. С.І. Пономаря. Біла Церква, 2015. 169 с.
8. Глобальна паразитологія / В. Ф. Галат та ін. Київ: ДІА, 2014. 568 с. + 24 с. іл.
9. Monnig H. O. Veterinary Helminthology and Entomology: the Diseases of Domesticated Animals Caused by Helminth and Arthropod (3rd ed.). Bailliere, Tindall & Cox, 1950. 451 p.

### **Допоміжні**

1. Пономар С. І., Сорока Н. М., Литвиненко О. П. Рекомендації з визначення рівня імунобіологічної реактивності тварин за гельмінтозів. Біла Церква, 2008. 42 с.

2. Сорока Н. М., Березовський А. В., Галат В.Ф. Методичні вказівки для діагностики філяріатозів тварин та стратегія основних лікувально-профілактичних заходів при них. К.: Ветінформ, 2002. 26 с.
3. Євстаф'єва В. О., Горб К. О., Горб О. О., Мельничук В. В. Ктеноцефальоз собак : монографія. Полтава : РВВ ПДАУ, 2022. 101 с.
4. Yevstafieva V., Yeresko V., Melnychuk V., Bakhur T. Prevalence and co-infection of *Baruscapillaria* genus (Nematoda, Capillariidae) in domesticgoosein Ukraine. *Folia Veterinaria*. 2020. № 64 (1). P. 32–38. doi:10.2478/fv-2020-0005.
5. Yevstafieva V. O., Prykhodko Y. O., Kruchynenko O. V., Mykhailiutenko S. M., Kone M. S. Biological specifics of exogenous development of *Oxyuris equi* nematodes (Nematoda, Oxyuridae). *Biosystems Diversity*. 2020. № 28 (2). P. 125–130. doi:10.15421/012017.
6. Khorolskyi A., Yevstafieva V., Kravchenko S., Pishchalenko M., Vakulenko Y., Gutyj B. Specifics of the morphological identification of the pathogen of passaluarialiasis of rabbits. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*. 2021. № 12 (4). P. 702–709. doi:10.15421/022197
7. Yevstafieva V., Melnychuk V., Bakhur T., Nagorna L., Nikiforova O., Yatsenko I., Reshetylo O. Species-specific features of *Aonchoteca bursata* and *Baruscapillaria obsignata* (Nematoda, Capillariidae), infecting domestic chickens (*Gallus gallus dom.*). *Bulgarian Journal of Veterinary Medicine*. 2022. № 25 (3). P. 480–491. doi:10.15547/bjvm.2360

### Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1. Гончаренко В.П., Пономар С.І., Мацюченко О.М. Удосконалення методів посмертної діагностики гельмінтозів диких тварин. *Науковий вісник ветеринарної медицини*. 2015. Вип. 1. С. 71-75.  
URL: <http://nvvm.net.ua/uk/content/udoskonalennya-metodiv-posmertnoyi-diagnostyky-gelmintoziv-dykyh-tvaryn> –
2. Паразитарні хвороби м'ясоїдних тварин. Гельмінтози / Ю.Ю. Довгій, Н.М. Сорока, О.А. Дубова, Д.В. Фещенко, Т.І. Бахур – Житомир: Полісся, 2014. – 216 с: іл..  
URL: [http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/3590/1/Parazitarni\\_khvorobi\\_myasoyidnikh\\_tvarin\\_2014.pdf](http://ir.znau.edu.ua/bitstream/123456789/3590/1/Parazitarni_khvorobi_myasoyidnikh_tvarin_2014.pdf)
3. Сеїдбейлі М.І., Магеррамов С.Г. Гельмінтофауна свійських водоплавних птахів (гуска – *Anser anser dom.* і качка – *Anasplatyrhynchos dom.*) Нахчіванської АР.  
URL: <https://periodicals.karazin.ua/biology/article/view/12404>
4. Мельничук В.В., Юськів І.Д. Порівняльна ефективність способів копроовоскопічної діагностики нематодозів травного каналу овець. *Вісник ПДАА*. 2019. № 2. С. 197–203.  
URL: <http://journals.pdaa.edu.ua/visnyk/article/view/1169/1627>
5. Каталог дисертацій України.  
URL: <http://dissertation.com.ua/catalog/25>–