

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ГУМАНІТАРНИХ І СОЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
(обов'язкова навчальна дисципліна)  
АНГЛІЙСЬКА МОВА АКАДЕМІЧНОГО СПРЯМУВАННЯ

**Розробник:**

Яніна Тагільцева,

к. філол. н., доцент, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін

Полтава 2022 р.

## Форма опису навчальної дисципліни та інформація про розробника

<b>Назва навчальної дисципліни</b>	<b>Англійська мова академічного спрямування</b>
<b>Місце в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти</b>	обов'язкова навчальна дисципліна
<b>Назва структурного підрозділу</b>	кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін
<b>Контактні дані розробників, залучених до викладання</b>	Викладач: <b>Тагільцева Яніна</b> , к. філол. н., доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін. Контакти: ауд. 459, навчальний корпус № 4 e-mail: <a href="mailto:ianina.tagiltseva@pdaa.edu.ua">ianina.tagiltseva@pdaa.edu.ua</a> сторінка викладача: <a href="https://www.pdaa.edu.ua/people/tagiltseva-yanina-myhaylivna">https://www.pdaa.edu.ua/people/tagiltseva-yanina-myhaylivna</a>
<b>Рівень вищої освіти</b>	Третій (освітньо-науковий) рівень
<b>Спеціальність Освітня програма</b>	133 Галузеве машинобудування <i>ОНП Машини і засоби механізації сільського виробництва</i>
<b>Попередні умови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Базові знання з навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова»

### Заплановані результати навчання

**Мета вивчення навчальної дисципліни:** формування іншомовної комунікативної компетенції для забезпечення ефективного спілкування в академічному, науковому та професійному середовищі.

**Основні завдання навчальної дисципліни:** формувати лінгвістичну, соціокультурну та загальні компетенції, а також здатність до самооцінювання та самостійного навчання; розвиток мотивації, комунікативної і професійної культури.

#### *Аудіювання*

- сприймати та розуміти монологічні й діалогічні висловлювання в межах професійної, академічної та наукової тематики.

#### *Мовлення*

- здійснювати комунікацію у професійній, академічній та науковій сферах;  
- самостійно складати повідомлення про проблему, мету, методи та засоби дослідження, експеримент, обробку даних, висновки та інші аспекти наукової роботи.

#### *Читання*

- розуміти зміст англійських оригінальних наукових матеріалів з фаху;  
- відстежувати розвиток теми та здійснювати загальну аргументацію з прочитаного.

#### *Письмо*

- складати плани (конспекти) до прочитаного матеріалу або почутого повідомлення, доповіді тощо;  
- викладати зміст прослуханого чи прочитаного у письмовому вигляді (в тому числі у формі анотацій і рефератів), написати доповідь і повідомлення;  
- оформлювати основні види документації (заявки на участь у конференції, складання стислого тексту автобіографії тощо).

#### **Компетентності:**

##### *загальні:*

1. Здатність використовувати іноземну мову для вивчення досягнень та представлення наукових результатів в усній та письмовій формах, для розуміння іншомовних наукових та професійних текстів для спілкування в іншомовному науковому і професійному середовищах та запровадження отриманих результатів у вітчизняній практиці.

##### **Результати навчання:**

1. Володіти комплексом необхідних гуманітарних, природничо-наукових та професійних знань, достатніх для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні світових досягнень.

2. Вільно публічно презентувати та обговорювати результати досліджень, наукові та прикладні проблеми машинобудування державною та іноземною мовами, представляти результати досліджень в наукових публікаціях у наукових виданнях на засадах академічної доброчесності та наукової етики.

6. Відображати результати власних оригінальних наукових досліджень у вітчизняних та міжнародних наукових статтях, монографіях та інших публікаціях.

8. Розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни з галузевого машинобудування у закладах освіти.

**Методи навчання:**

словесні, практичні, індуктивний, дедуктивний, порівняння, узагальнення, конкретизація, проблемно-пошуковий, репродуктивний, інтерактивний, самостійної роботи.

**Програма та структура навчальної дисципліни**

***Програма навчальної дисципліни***

**Тема 1.** Нормативна граматики англійської мови.

Частини мови. Часи дієслова. Пасивний стан дієслова. Дієслівні форми.

**Тема 2.** Професійно орієнтовані джерела.

Основи механіки. Двигуни. Автосистеми. Електрика. Важка техніка. Обладнання.

**Тема 3.** Спілкування в академічному середовищі.

Самопрезентація в академічному середовищі. Встановлення ділових контактів. Діловий етикет. Особливості міжкультурного спілкування в іншомовному середовищі. Участь у наукових конференціях. Подання заявки на участь у конференції. Обговорення наукової проблематики, наукові дискусії.

**Тема 4.** Робота з науковою літературою.

Огляд літератури за спеціальністю. Анотація до наукової статті. Особливості написання анотації англійською мовою. Реферат до наукової статті. Особливості написання реферату англійською мовою

**Тема 5.** Презентація результатів наукового дослідження.

Підготовка наукової доповіді. Написання тез. Підготовка презентації до наукової доповіді.

**Структура навчальної дисципліни**

Назви тем	Кількість годин			
	денна форма 133АС_ГМ_дфд_2022			
	усього	у тому числі		
л		п	с.р.	
<b>1 семестр</b>				
<b>Тема 1.</b> Нормативна граматики англійської мови	54	6	20	28
<b>Тема 2.</b> Професійно орієнтовані джерела	42	-	14	28
<b>Разом за 1 семестр</b>	96	6	34	56
<b>2 семестр</b>				
<b>Тема 3.</b> Спілкування в академічному середовищі	38	2	8	28
<b>Тема 4.</b> Робота з науковою літературою	38	2	8	28
<b>Тема 5.</b> Презентація результатів наукового дослідження	38	2	8	28
<b>Разом за 2 семестр</b>	114	6	24	84
<b>Усього годин</b>	<b>210</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>140</b>

## Оцінювання результатів навчання

### Форми контролю результатів навчання

#### Оцінювання на 1 семестр

Результати навчання	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Розв'язування тестів	Контрольна робота	
РН 1	20	7	27
РН 2	20	6	26
РН 6	20	6	26
РН 8	15	6	21
<b>Разом</b>	<b>75</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

#### Оцінювання на 2 семестр

Результати навчання	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Розв'язування тестів	Написання анотації	Захист презентації	Екзамен	
РН 1	13	3	5	5	26
РН 2	13	3	5	5	26
РН 6	12	4	5	5	26
РН 8	12	-	5	5	22
<b>Разом</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

### *Схема нарахування балів з навчальної дисципліни*

#### Оцінювання на 1 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Розв'язування тестів	Контрольна робота	
<b>Тема 1.</b> Нормативна граматики англійської мови	50	-	50
<b>Тема 2.</b> Професійно орієнтовані джерела	25	25	50
<b>Разом</b>	<b>75</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

#### Оцінювання на 2 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Екзамен	Разом
	Розв'язування тестів	Написання анотації	Захист презентації		
<b>Тема 3.</b> Спілкування в академічному середовищі	25	-	-		25
<b>Тема 4.</b> Робота з науковою літературою	25	10	-		35
<b>Тема 5.</b> Презентація результатів наукового дослідження	-	-	20		20
<b>Екзамен</b>	-	-	-	20	20
<b>Разом</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>





## Оцінювання на 2 семестр

### Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (25 балів)

Кількість балів	Критерії оцінювання
21-25	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
16-20	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
11-15	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
7-10	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
3-6	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
2-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

### Шкала та критерії оцінювання анотації

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-1	здобувач уміє (або взагалі не вміє) писати прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми. Кількість орфографічних помилок – 6.
2	здобувач уміє написати короткий текст за зразком у відповідності до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність ужитих структур, моделей тощо. Кількість орфографічних помилок – 4-5.
3	здобувач уміє написати текст анотації, допускаючи низку орфографічних помилок, які не ускладнюють розуміння інформації, у роботі вжито, з'єднувальні кліше, різноманітні структури, моделі тощо. Кількість орфографічних помилок – 3.
4	здобувач уміє написати текст анотації, правильно використовуючи лексичні одиниці в рамках теми. Допускаються несуттєві орфографічні помилки, які не порушують акту комунікації. Кількість орфографічних помилок – 1-2.
5	здобувач уміє подати в письмовому вигляді інформацію у відповідності з комунікативним завданням, при цьому правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури, дотримуючись наукового стилю. Орфографічні помилки відсутні.

<b>Шкала та критерії оцінювання презентації</b>	
<p><b>1. Усна доповідь:</b> логіка побудови доповіді; вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження; відповідність доповіді матеріалу презентації; дотримання структури доповіді.</p>	<p><b>0-1</b> – здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження; <b>2</b> – здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження; <b>3</b> – доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована; <b>4</b> – логіка доповіді <i>не відображає повністю</i> основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження; <b>5</b> – доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження; <b>6</b> – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження; <b>7</b> – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.</p>
<p><b>2. Відповіді на питання.</b> Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.</p>	<p><b>0</b> – здобувач вищої освіти не спроможний дати відповідь на запитання; <b>1</b> – здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання; <b>2</b> – здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію; <b>3</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію; <b>4</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію; <b>5</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але некоректно аргументує свою позицію; <b>6</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.</p>
<p><b>3. Організація презентації.</b> <i>Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів:</i> відповідність дизайну змісту і темі роботи; ергономічність, наочність та оформлення слайдів; ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді; повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу; <i>Культура подачі інформації:</i> ораторська майстерність; виконання регламенту; грамотність мовлення.</p>	<p><b>1-0</b> – демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему; <b>2</b> – оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається; <b>3</b> – здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації; <b>4</b> – демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості; <b>5</b> – демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу; <b>6</b> – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д., але здобувач вищої освіти презентує матеріал, допускаючи незначні граматичні помилки; <b>7</b> – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д. Здобувач вищої освіти презентує матеріал, не допускаючи граматичних помилок та дотримуючись регламенту.</p>
<b>Максимальна кількість балів</b>	<b>20</b>

### **Трудомісткість**

Загальна кількість годин – 210.

Кількість кредитів – 7.

Форма семестрового контролю – залік, екзамен.



## **Політика навчальної дисципліни**

*Відвідування занять.* Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При пропуску занять здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати.

*Академічна доброчесність.* Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватись академічної чесності і етичної поведінки в освітньо-науковому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами.

*Академічна мобільність.* Є можливість опанування даної навчальної дисципліни за програмами академічної мобільності (внутрішньої / міжнародної) за наявними укладеними угодами (договорами) між Університетом та закладом-партнером та / або індивідуальними запрошеннями. Визнання та перезарахування результатів такого навчання відбувається спеціально створеною комісією на підставі поданих здобувачем вищої освіти відповідних документів з використанням Європейської кредитно-трансферної системи. Організаційні процеси навчання за програмами академічної мобільності регламентуються Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

*Неформальна / інформальна освіта.* На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

## **Додаткові матеріали для представлення навчальної дисципліни:**

Робоча навчальна програма, тексти лекцій.

## **Рекомендовані джерела інформації**

### **Основні**

1. Верба Л. Г., Верба Г. В. Граматика сучасної англійської мови. К.: Логос, 2019. 352 с.
2. Тагільцева Я. М., Ніколаєнко Ю. О. English for Specific Purposes. Навчальний посібник. К. : Видавництво Ліра-К, 2018. 196 с.
3. Borodina G. I., Spevak A. M., Bogutska T. G. English for Mechanics. Київ: Вища школа, 1994. 205с.
4. Dearholt J. D. Mechanics. Express Publishing, 2012. 102 p.
4. Murphy R. English Grammar in Use. Cambridge University Press, 2012. 390 p.
5. Tamzen A. Cambridge English for Scientists. Cambridge University Press, 2011. 108 p.

### **Допоміжні**

1. Англійська мова для повсякденного спілкування / за ред. В. К. Шпака. Київ : Вища школа, 2000. 302 с.
2. Ibbotson M., Bryan S. Business Start-up 2. Student's Book. Cambridge University Press, 2006. 128 p.
3. Leo J., Richard A. New International Business English. Cambridge University Press, 2003. 176 p.

### **Інформаційні ресурси мережі Інтернет**

1. Гончарова О. В., Коротенко Є. Д., Косовська Н. І. Граматика сучасної англійської мови [Електронний ресурс]. Краматорськ: ДДМА, 2009. 208 с. URL: [www.dgma.donetsk.ua](http://www.dgma.donetsk.ua).
2. Електронний словник. URL: [www.lingvo.ru](http://www.lingvo.ru).
3. Електронний словник. URL: [www.multitran.ru](http://www.multitran.ru).
4. Шаравара Т., Коцур А., Сизоненко Н., Тагільцева Я. Психолінгвістичний аналіз структури асоціативного поля стимулу компетентність *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика*

- : зб. наук. праць. Серія: Філологія. Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я. М. 2018. Вип. 24(2). С. 340 – 358 [Web of Science]. URL: <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/1651>.
5. Aduriz-Bravo A., Reven Chion A., P. Pujalte A. Scientific Language. Encyclopedia of Science Education, 2015. URL: [https://www.researchgate.net/publication/302567451\\_Scientific\\_Language](https://www.researchgate.net/publication/302567451_Scientific_Language).
6. Howe S., Henriksson K. PhraseBook for Writing Papers and Research in English. Stephen Howe, 2013. URL: [https://www.amazon.com/PhraseBook-Writing-Papers-Research-English-ebook-dp-B00GNQXW8W/dp/B00GNQXW8W/ref=mt\\_other?encoding=UTF8&me=&qid=](https://www.amazon.com/PhraseBook-Writing-Papers-Research-English-ebook-dp-B00GNQXW8W/dp/B00GNQXW8W/ref=mt_other?encoding=UTF8&me=&qid=).
7. Langum V., Sullivan K. P. H. Writing Academic English as a Doctoral Student in Sweden: Narrative Perspectives. *Journal of Second Language Writing*. March, 2017. URL: [https://www.researchgate.net/publication/312318181\\_Writing\\_academic\\_english\\_as\\_a\\_doctoral\\_student\\_in\\_sweden\\_narrative\\_perspectives](https://www.researchgate.net/publication/312318181_Writing_academic_english_as_a_doctoral_student_in_sweden_narrative_perspectives).
8. Murphy R. English Grammar in Use. A self-study reference and practice book for intermediate learners of English. Fourth Edition. Cambridge University Press, 2012. 399 p. URL: <http://online.fliphtml5.com/lhxm/ezwh/#p=2>.