	СИЛАБУС **навчальної дисципліни «** **«Патологічна анатомія, розтин та судова ветеринарія»**
ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	211 Ветеринарна медицина
Тип і назва освітньої програми	ОПП Ветеринарна медицина
Курс, семестр	5-6 курс, 10-11 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 7,5, Загальна кількість годин – 225 годин, із яких: лекцій – 36 год., лабораторних занять – 70 год. Форма семестрового контролю – залік, екзамен.
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Факультет ветеринарної медицини, кафедра нормальної і патологічної анатомії та фізіології тварин
Контактні дані розробника(ів)	Авраменко Наталія, кандидат ветеринарних наук, доцент,nataliia.avramenko@pdau.edu.ua, +380991947982, https://www.pdau.edu.ua/people/avramenko-nataliya-oleksiyivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	«Анатомія свійських тварин», «Фізіологія тварин», «Патологічна фізіологія».
Компетентності	*загальні:* ЗК 3. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 4. Знання та розуміння предметної галузі та професії. ЗК 8. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні. ЗК 11. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. *фахові:* ФК 1. Здатність встановлювати особливості будови і функціонування клітин, тканин, органів, їх систем та апаратів організму тварин різних класів і видів – ссавців, птахів, комах (бджіл), риб та інших хребетних. ФК 2. Здатність використовувати інструментарій, спеціальні пристрої, прилади, лабораторне обладнання та інші технічні засоби для проведення необхідних маніпуляцій під час виконання професійної діяльності. ФК 3. Здатність дотримуватися правил охорони праці, асептики та антисептики під час здійснення фахової діяльності. ФК 5. Здатність застосовувати методи і методики патолого-анатомічної діагностики хвороб тварин для встановлення остаточного діагнозу та причин їх загибелі.
Програмні результати навчання	ПРН 1. Знати і грамотно використовувати термінологію ветеринарної медицини. ПРН 2. Визначати суть фізико-хімічних і біологічних

	процесів, які відбуваються в організмі тварин у нормі та за патології. ПРН 24. Виявляти навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Вивчення даної дисципліни формує у здобувачів вищої освіти соціальні навички (soft skills): комунікативність (реалізується через: метод роботи в парах та групах), лідерські навички (реалізується через: робота в групах).	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
засвоєння знань з морфологічних і патологічних змін в органах і тканинах тварин при різних хворобах, набуття навиків розтину трупів, а також знань по судовій ветеринарії.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема № 1. Дистрофії. Тема № 2. Некроз. Тема № 3. Патоморфологія порушень кровообігу. Компенсаторно-пристосувальні та відновні процеси. Тема № 4. Патоморфологія запалення. Тема № 5. Вади розвитку. Тема№ 6. Патоморфологія внутрішніх незаразних хвороб. Тема № 7. Патоморфологія хвороб обміну речовин та отруєнь. Тема № 8. Патоморфологія бактеріальних хвороб. Хламідіози. Тема № 9. Патоморфологія вірусних хвороб. Тема № 10. Патоморфологія мікозів, мікотоксикозів, паразитарних захворювань. Тема № 11. Організація патологоанатомічного розтину. Тема № 12. Методика і техніка розтину трупів тварин різних видів. Тема № 13. Поняття про судову експертизу. Тема № 14. Судово-ветеринарна танатологія Тема № 15. Отруєння. Тема № 16. Асфіксія, задуха, удушення, утоплення Тема № 17. Механічні та електричні травми. Тема № 18. Опіки, обмороження.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
словесні методи: 1) лекція, 2) розповідь-пояснення; 3) інструктаж; *наочні методи:* 1) ілюстрування, 2) демонстрування, 3) спостереження; *практичні методи:* 3) лабораторні роботи, 5) робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, анотування. *комп'ютерні і мультимедійні методи:* 1) використання мультимедійних презентацій; 2) дистанційне навчання	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
щодо термінів виконання та перескладання	Викладання навчальної дисципліни «Патологічна анатомія, розтин та судова ветеринарія» здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті». Навчальна дисципліна "Патологічна анатомія, розтин та судова ветеринарія " спеціальності 211 "Ветеринарна медицина" вивчається у десятому та одинадцятому семестрах п'ятого-шостого років навчання. Дисципліна включає лекції та лабораторні заняття. Під час читання лекції доцент науково

	обґрунтовує, послідовно і систематизовано викладає певні наукові проблеми теми навчального предмету, ілюструє за необхідністю наочно. Лекція завжди слугує підґрунтям для поглиблення і систематизації знань, які набуваються в процесі навчальної роботи. На лабораторному занятті викладач організовує детальний розгляд теоретичних питань теми і формує їх бачення щодо практичного застосування у майбутній фаховій науковій діяльності. Для проведення лабораторних занять колективом кафедри створено методичні розробки для викладачів і методичні вказівки для здобувачів наукового ступеня бакалавра щодо підготовки і роботи на занятті. Самостійна позааудиторна робота при вивченні навчальної дисципліни «Патологічна анатомія, розтин та судова ветеринарія» полягає у підготовці до аудиторних занять, що є основним способом оволодіння навчальним матеріалом. Засвоєння тем контролюється на лабораторних заняттях відповідно до конкретних цілей шляхом усного опитування на основі вирішення конкретних прикладних задач. Під час перебування на кафедрі здобувачі повинні: - дотримуватись правил внутрішнього розпорядку, протипожежної безпеки та техніки безпеки; - дотримуватись ділового стилю одягу спеціаліста-професіонала, предмети одягу повинні бути чистими та випрасуваними; - підтримувати порядок в аудиторіях та навчальних приміщеннях; - дбайливо та охайно ставитись до майна (меблів, обладнання, технічного оснащення); - не виносити без дозволу речі та обладнання з навчальних кімнат кафедри, а в разі умисного пошкодження – компенсувати їх вартість в порядку, визначеному чинним законодавством; - не допускати протиправних дій, аморальних вчинків. Здобувачу забороняється: - порушувати графік навчального процесу і допускати невиконання навчального плану та індивідуального навчального плану без поважних причин; - запізнюватися та пропускати заняття без поважних причин. - протягом заняття виходити з аудиторії без дозволу викладача; - користуватись під час занять мобільним телефоном і іншими засобами зв’язку та отримання інформації без дозволу викладача; - займатись сторонньою діяльністю, відволікати інших здобувачів та заважати викладачу; - використовувати медичну форму та окремі її

	елементи, що не відповідають санітарно-гігієнічним вимогам; - вручати викладачам будь-які матеріальні цінності за виконання або невиконання ними певних дій стосовно здобувача з використанням своєї посади; - у приміщеннях корпусу і прилеглій території заборонено палити; - вчиняти аморальні дії, які принижують людську гідність, вживати ненормативну лексику; - вчиняти протиправні дії та здійснювати будь-які дії, що можуть створити умови, небезпечні для здоров'я та/або життя оточуючих.
щодо академічної доброчесності	Запобігання та виявлення академічного плагіату в Полтавському державному аграрному університеті проводиться згідно з Положенням https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaprozapobigannyagotovonasayt.pdf Здобувач повинен уникати будь-яких порушень академічної доброчесності. Дотримання академічної доброчесності здобувачем передбачає: - самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання; - посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; - дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; - надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Порушенням академічної доброчесності вважається: - академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства; - самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше публікованих наукових результатів як нових наукових результатів; - фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях; - фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень; - списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання; - обман – надання завідомо неправдивої інформації що до власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу.

щодо відвідування занять	Відвідування аудиторних занять є обов'язковим, пропущені заняття підлягають відпрацюванню. Процедура відпрацювання залежить від причин пропуску – поважна чи неповажна. Підтвердженням поважної причини служить: довідка видана лікарем; якщо здобувач не пред'являє даних документів, то причина пропуску вважається неповажною. Для відпрацювання лекції здобувач зобов'язаний представити лектору: - якщо лекція пропущена з поважної причини – конспект лекції, написаний на підставі плану пропущеного лекційного заняття; - якщо лекція пропущена з неповажної причини – конспект лекції з обов'язковим опитуванням. Відпрацювання пропущених лабораторних занять: - з поважної причини заняття мають бути відпрацьовані упродовж 1 місяця в індивідуальному порядку з наданням відповідної довідки. - з неповажної причини повинні бути відпрацьовані впродовж 2 тижнів. Відпрацювання відбуваються на кафедрі згідно графіку шляхом усного опитування із пропущеної теми. При вивченні навчальної дисципліни "Анатомія свійських тварин» передбачено використання дистанційних технологій.
щодо зарахування результатів неформальної/інформальної освіти	Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету проводиться згідно Положення https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu.pdf
щодо оскарження результатів оцінювання	Порядок оскарження результатів оцінювання проводиться згідно Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannya2023.pdf

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Патологічна анатомія тварин. Частина 1: Підручник / Б. В. Борисевич, В. В. Лісова, К. А. Чумаков. Київ: Аграр Медіа Груп, 2020. 418 с.
2. Патологічна анатомія тварин. Частина 2: Підручник / Б. В. Борисевич, В. В. Лісова, К. А. Чумаков. Київ: Аграр Медіа Груп, 2020. 449 с.
3. Сердюков Я. К. Судово - ветеринарна танатологія: навчальний посібник. Я. К. Сердюков, С. Є. Гаркуша, та ін. К.: «ЦП «Компринт». 2017. 104 с.
4. Скрипка М. В., Яценко І. В., Панікар І. І. Основи судово-ветеринарної експертизи трупів та живих тварин: Навчальний посібник. Ізюм, ФЛП Глазунов Р. О., 2019. 304 с.

Допоміжні

1. Конспект лекцій з дисципліни «Судово-ветеринарна медицина». Навчальний посібник / Г. І. Коцюмбас, М. І. Жила, М. І. Шкіль, Р. С. Данкович, Ю. С. Стронський, В. М. Лемішевський. Львів, 2022. 82 с.
2. Кулинич, С. М., Крамаренко, В. В., Зезекало, М. А., Омельченко, Г. О., & **Авраменко, Н. О**. (2022). Ефективність проведення ортопедичної розчистки копит у коней. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*, 2(2), 223-231.

https://doi.org/10.31210/visnyk2022.02.26

3. Омельченко Г.О., **Авраменко Н.О.,** Волосовець В.Ю., Волосовець Н.Ю., Гоголь О.М. Окремі аспекти діагностики і лікування у собак алопеції Х. Вісник ПДАА. 2021. № 4. С. 201–206.

4. Hanna O. Omelchenko, **Natalia O. Avramenko,** Ssergiej M. Kulynych, Anatolij A. Polishchuk, Maksym O. Petrenko, Pawel S. Sysa, Grzegorz J. Wozniakowski. Rabies virus spread in central and north-eastern regions of Ukraine. Med. Weter. 78 (1), 36-43, 2022.

5. Kruchynenko, O., Petrenko, M., Omelchenko, H., **Avramenko, N**., Natiahla, I. (2024). Spread of animal rabies in Poltava, Kirovohrad and Sumy regions. Scientific *Progress & Innovations*, 27 (4), 126–131. doi: 10.31210/spi2024.27.04.21

6. Omelchenko, H.; **Avramenko, N.O.;** Petrenko, M.O.; Wojciechowski, J.; Pejsak, Z.; Woźniakowski, G. Ten Years of African Swine Fever in Ukraine: An Endemic Form of the Disease in the Wild Boar Population as a Threat to Domestic Pig Production. Pathogens 2022, 11, 1459. https://doi.org/10.3390/pathogens11121459.

7. Omelchenko H., **Avramenko N**., Kulynych S., Petrenko M., Volosovets V., Volosovets N., Woźniakowski G. Some aspects of the diagnosis and treatment of eosinophilic granuloma in cats. Sciendo, *J Vet Res*, 67, 000-000, 2023, DOI: 10.2478/jvetres-2023-0060

8. Viktoriya K. Zezekalo. Serhii M. Kulynych, Anatoliy A. Polishchuk, Mokhamed S. Kone, **Natalia O.Avramenko,** YuliiaV. Vakulenko, Nataliia V. Chyzhanska. Prevalence of Chlamidia-relatedorganisms with zoonotic potential in farms of the Poltava region /Wiadomosci Lekarskie. Volume XXIII, ISSUE 6, JUNE 2020. P. 1169-1173.

Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри нормальної і патологічної анатомії та фізіології тварин ПДАУ, протокол від 01 вересня 2025 року № 1

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Залік (10 семестр)

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				**Разом**
	Опитування	Виконання завдань лабораторної роботи	Виконання самостійної роботи	Колоквіум (контрольне опитування)	
Тема 1. Дистрофії.	16	4	10	20	50
Тема 2. Некроз.					
Тема 3. Патоморфологія порушень кровообігу. Компенсаторно-пристосувальні та відновні процеси.					
Тема 4. Патоморфологія запалення.					
Тема 5. Вади розвитку.					
Тема 6. Патоморфологія внутрішніх незаразних хвороб.	16	4	10	20	50
Тема 7. Патоморфологія хвороб обміну речовин та отруєнь.					
Тема 8. Патоморфологія бактеріальних хвороб. Хламідіози.					
Тема 9. Патоморфологія вірусних хвороб.					
Тема 10. Патоморфологія мікозів, мікотоксикозів, паразитарних захворювань.					
ЗАЛІК					
Разом	32	8	20	40	**100**

Екзамен (11 семестр)

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачіввищої освіти				**Екзамен**	**Разом**
	Опитування	Виконання завдань лабораторної роботи	Виконання самостійної роботи (опитування)	Колоквіум (контрольне опитування)		
Тема 11. Організація патологоанатомічного розтину	7	3	10	20	-	
Тема 12. Методика і техніка розтину трупів тварин різних видів						
Тема 13. Поняття про судову експертизу						
Тема 14. Судово-ветеринарна танатологія						
Тема 15. Отруєння	7	3	10	20	-	
Тема 16. Асфіксія, задуха, удушення, утоплення						
Тема 17. Механічні та електричні травми.						
Тема 18. Опіки, обмороження						
Екзамен	-	-		-	**20**	**20**
Разом	14	6	20	40	**100**	**100**

Шкала та критерії оцінювання для здобувачів вищої освіти

Залік (10 семестр)

***Поточний контроль*:**

- ***опитування (0-16);***

Кількість балів	Критерії оцінювання
16 (максимальна)	Обгрунтування рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання: показано знання основного матеріалу теми на 100 %. Показано всебічні, систематичні і глибокі знання матеріалу теми. Засвоєно взаємозв'язок основних понять теми та їх значення для майбутньої професії. Проявлено творчі здібності у розумінні та використанні теоретичного матеріалу.
14	Показано знання основного матеріалу теми на 87,5 %. Показано достатнє знання матеріалу теми. Проявлено систематизований характер знань з питань теми. Відповіді на питання не повні.
12	Показано знання основного матеріалу теми на 75 %. Показано низькі знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
10	Показано знання основного матеріалу теми на 62,5 %. Показано знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено принципові помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
8	Показано знання основного матеріалу теми 50 %. Показано знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено принципові помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
6	Показано знання основного матеріалу теми 37,5 %. Показано знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено принципові помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
4	Показано знання основного матеріалу теми 25 %. Показано знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено принципові помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
2	Показано знання основного матеріалу теми 12,5 %. Показано знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено принципові помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
0 (мінімальна)	Відсутність здачі або показано знання основного матеріалу теми 0 %, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

- ***виконання завдань лабораторної роботи (0-4);***

Кількість балів	Критерії оцінювання
4 (максимальна)	Обгрунтування рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання: ЗВО повністю виконав завдання лабораторного заняття та надав відповіді при захисті роботи.
3	ЗВО був присутній на лабораторному занятті, але виконав завдання лабораторного заняття на 75 %.
2	ЗВО був присутній на лабораторному занятті, але виконав завдання лабораторного заняття на 50 %.
1	ЗВО був присутній на лабораторному занятті, але виконав завдання лабораторного заняття на 25 %
0 (мінімальна)	ЗВО не був присутній на лабораторному занятті, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

- ***виконання самостійної роботи (презентація)(0-10);***

Кількість балів	Критерії оцінювання
10 (максимальна)	Обгрунтування рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання: ЗВО повністю виконав завдання самостійної роботи (100 %) та надав відповіді при захисті роботи.
8	ЗВО виконав 80 % завдання самостійної роботи.

6	ЗВО виконав 60 % завдання самостійної роботи.
4	ЗВО виконав 40 % завдання самостійної роботи.
2	ЗВО виконав 20 % завдання самостійної роботи.
0 (мінімальна)	ЗВО не виконав самостійної роботи, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

- ***контрольне опитування студентів (колоквіум) (0-20);***

Кількість балів	Критерії оцінювання
20 (максимальна)	Обгрунтування рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання: здобувач вищої освіти повністю розкрив питання та надав ґрунтовну відповідь.
15	у ЗВО не повністю розкрите питання, є деякі невідповідності
10	у ЗВО питання не розкрите, є значні помилки, але окремі положення трактуються вірно
5	у ЗВО питання не розкрите, є значні помилки та окремі положення трактуються не вірно
0 (мінімальна)	у ЗВО відповідь на питання взагалі відсутня, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Екзамен (11 семестр)

Поточний контроль*:*опитування (0-7);

Кількість балів	Критерії оцінювання
7 (максимальна)	Обгрунтування рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання: Показано знання основного матеріалу теми на 100 %. Показано всебічні, систематичні і глибокі знання матеріалу теми. Засвоєно взаємозв'язок основних понять теми та їх значення для майбутньої професії. Проявлено творчі здібності у розумінні та використанні теоретичного матеріалу.
6	Показано знання основного матеріалу теми на 90 %. Показано достатнє знання матеріалу теми. Проявлено систематизований характер знань з питань теми. Відповіді на питання не повні.
5	Показано знання основного матеріалу теми на 75 %. Показано низькі знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
4	Показано знання основного матеріалу теми на 60 %. Показано знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено принципові помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
3	Показано знання основного матеріалу теми на 45 %. Показано знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено принципові помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
2	Показано знання основного матеріалу теми на 30 %. Показано знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено принципові помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
1	Показано знання основного матеріалу теми на 15 %. Показано знання основного матеріалу теми. Відповіді на питання не повні. Допущено принципові помилки у виконанні передбачених програмних завдань.
0 (мінімальна)	Відсутність здачі або показано знання основного матеріалу теми 0 %, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

- ***виконання завдань лабораторної роботи (0-3);***

Кількість балів	Критерії оцінювання
3 (максимальна)	Обгрунтування рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання: ЗВО повністю виконав завдання лабораторного заняття та надав відповіді при захисті роботи.
2	ЗВО був присутній на лабораторному занятті, але виконав завдання лабораторного заняття на 60 %.
1	ЗВО був присутній на лабораторному занятті, але виконав завдання лабораторного заняття на 30 %.
0 (мінімальна)	ЗВО не був присутній на лабораторному занятті, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

- ***виконання самостійної роботи (презентація)(0-10);***

Кількість балів	Критерії оцінювання
10 (максимальна)	Обгрунтування рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання: ЗВО повністю виконав завдання самостійної роботи (100 %) та надав відповіді при захисті роботи.
8	ЗВО виконав 80 % завдання самостійної роботи.
6	ЗВО виконав 60 % завдання самостійної роботи.
4	ЗВО виконав 40 % завдання самостійної роботи.
2	ЗВО виконав 20 % завдання самостійної роботи.
0 (мінімальна)	ЗВО не виконав самостійної роботи, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

- ***контрольне опитування студентів (колоквіум) (0-20);***

Кількість балів	Критерії оцінювання
20 (максимальна)	Обгрунтування рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання: здобувач вищої освіти повністю розкрив питання та надав ґрунтовну відповідь.
15	не повністю розкрите питання, є деякі невідповідності
10	питання не розкрите, є значні помилки, але окремі положення трактуються вірно
5	питання не розкрите, є значні помилки та окремі положення трактуються не вірно
0 (мінімальна)	відповідь на питання взагалі відсутня, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Підсумковий контроль іспит (екзамен)

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
для 1-2го теоретичного питання	0	відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти: знати і грамотно використовувати термінологію ветеринарної медицини; визначати суть фізико-хімічних і біологічних процесів, які відбуваються в організмі тварин у нормі та за патології; збирати анамнестичні дані під час реєстрації та обстеження тварин, знаходити рішення щодо вибору ефективних методів діагностики, лікування та профілактики хвороб тварин; здійснювати облікову звітність під час фахової діяльності; розуміти логічну послідовність дій та вміти оформляти відповідну документацію під час проведення судово-ветеринарної експертизи.
	1-4	не повна відповідь на поставлені запитання.
	5-7	не розкрито повної суті поставленого запитання.
	8	теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про опанування програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти: знати і грамотно використовувати термінологію ветеринарної медицини; визначати суть фізико-хімічних і біологічних процесів, які відбуваються в організмі тварин у нормі та за патології; збирати анамнестичні дані під час реєстрації та обстеження тварин, знаходити рішення щодо вибору ефективних методів діагностики, лікування та профілактики хвороб тварин; здійснювати облікову звітність під час фахової діяльності; розуміти логічну послідовність дій та вміти оформляти відповідну документацію під час проведення судово-ветеринарної експертизи.
для 3го теоретичного питання	0	відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти: знати і грамотно використовувати термінологію ветеринарної медицини; визначати суть фізико-хімічних і біологічних процесів, які відбуваються в організмі тварин у нормі та за патології; збирати анамнестичні дані під час реєстрації та обстеження тварин, знаходити рішення щодо вибору ефективних методів діагностики, лікування та профілактики хвороб тварин; здійснювати облікову звітність під час фахової діяльності; розуміти логічну послідовність дій та вміти оформляти відповідну документацію під час проведення судово-ветеринарної експертизи.
	1	не повна відповідь на поставлені запитання.
	2-3	не розкрито повної суті поставленого запитання.
	4	теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить панування програмнихрезультатів навчання у здобувача вищої освіти: знати і грамотно використовувати термінологію ветеринарної медицини; визначати суть фізико-хімічних і біологічних процесів, які відбуваються в організмі тварин у нормі та за патології; збирати анамнестичні дані під час реєстрації та обстеження тварин, знаходити рішення щодо вибору ефективних методів діагностики, лікування та профілактики хвороб тварин; здійснювати облікову звітність під час фахової діяльності; розуміти логічну послідовність дій та вміти оформляти відповідну документацію під час проведення судово-ветеринарної експертизи.

Екзамен складається з 3-х теоретичних питань. Максимальна кількість балів за екзамен – 20.