

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Полтавський державний аграрний університет
Освітня програма	47625 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.03.2024 р.

Справа № 0002/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,
Алейнікова Олена Володимирівна,
Балан Олександр Сергійович,
Демчишин Ярослав Михайлович,
Калашник Надія Сергіївна,
Крихтіна Юлія Олександрівна,
Руденко Ольга Мстиславівна,
Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Галич Олександр Анатолійович - ректор – представник ЗВО,
Лозинська Тамара Миколаївна – гарант ОП,
Приліпко Сергій Михайлович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавський державний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47625
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ОНП має чітко сформульовані цілі, які корелюються з місією Полтавського державного аграрного університету та відповідають завданням, що викладені у Стратегії розвитку ЗВО

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Роботодавці, академічна спільнота, здобувачі беруть участь у перегляді ОНП, їх пропозиції враховано при формулюванні цілей та програмних результатів навчання

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої складової ОНП – 60 кредитів ЄКТС, із яких 16 кредитів (26,7%) – дисципліни за вибором, що відповідає вимогам

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітньо-наукова програма має послідовну структуру і чітко визначений набір дисциплін. ПРН в цілому відповідають ОК та спрямовані на досягнення визначених цілей, частково поза межами навчальних дисциплін залишається ФК11. Здатність розробляти нові підходи та адаптувати кращі практики електронного урядування та електронної демократії до потреб сталого розвитку та ПРН12. Уміти розробляти нові підходи та адаптувати кращі практики електронного урядування та електронної демократії до потреб сталого розвитку. В матриці забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньо-наукової програми вказано забезпеченість ПРН 12 - ОК5 Класичні та сучасні теорії публічного управління, хоча дисципліна не враховує жодного аспекту електронного урядування, електронної демократії чи сталого розвитку. ГЕР підтримує пропозицію ЕГ щодо включення до структурно-логічної схеми не лише обов'язкових, але й вибіркових ОК, що дозволить здобувачам отримати чітке уявлення про складові реалізації освітньої програми.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ПДАУ створено умови для формування індивідуальної траєкторії навчання. Вибіркові дисципліни зі спеціальності 281Публічне управління та адміністрування представлені широким переліком. ГЕР підтримує пропозицію ЕГ щодо покращення технічної сторони здійснення вибору ОК здобувачами

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практичну підготовку здобувачів забезпечено проходженням педагогічної практики обсягом 3 ЄКТС (90 год.) протягом двох тижнів

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Оцінка правил прийому дає підставу зробити висновок про їхню чіткість, зрозумілість і відсутність дискримінаційних положень

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми навчання та методи викладання відзначаються значною різноманітністю, сучасністю та інноваційністю. Розробники освітніх компонентів обрали методи навчання, які чітко відповідають визначеним цілям освітньо-наукової програми та програмним результатам навчання

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачів є чіткими та зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь і надають можливість встановити досягнення здобувачами ПРН за ОНП та її компонентами

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Атестація здобувачів здійснюється шляхом публічного захисту дисертації, проміжна атестація відбувається двічі на рік

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів і повторного проходження заходів нормативно врегульовані. Інформація про їх порушення учасниками освітнього процесу відсутня

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності ПДАУ нормативно врегульовані. Для перевірки робіт використовуються програма Unicheck

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Професійна кваліфікація НПП, які залучені до реалізації освітньо-наукової програми, відповідає предметній сфері спеціальності ПУА

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів нормативно врегульовані у відповідності до чинного законодавства, є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці беруть безпосередню участь у процесах організації та реалізації освітнього процесу за ОНП

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Професійний розвиток НПП належним чином унормовано відповідними документами. НПП регулярно проходять стажування, у тому числі, за кордоном

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічна база ПДАУ достатньою мірою пристосована для підготовки здобувачів за даною ОНП

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Учасникам освітнього процесу надається безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів ПДАУ, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності. Бібліотека ПДАУ має вільний та безоплатний доступ до наукометричних баз Web of Science, Scopus у локальній мережі

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

У ПДАУ приділяється особлива увага безпеці освітнього середовища, створено умови, які враховують реалії та потреби воєнного стану

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ПДАУ унормовані, за даною ОНП випадків конфліктних ситуацій не було

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП регулюються відповідними документами. У розробленні, перегляді, оновленні ОП беруть участь здобувачі вищої освіти, НПП, гарант, члени робочої групи, члени групи забезпечення ОП

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

В ПДАУ систематично проводяться опитування, анкетування здобувачів щодо якості освіти та освітніх потреб

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми ПУА існує. Інформація щодо кар'єрного шляху випускників ОП збирається науковими керівниками, гарантом, зав. кафедри, відділом сприяння працевлаштуванню студентів і випускників ЗВО

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, ЗВО враховуються

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регламентуються низкою внутрішніх документів, які знаходяться у вільному доступі; академічний персонал та здобувачі освіти орієнтуються у своїх правах та обов'язках

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті ЗВО вчасно оприлюднюється проєкт ОНП, для внесення пропозицій зазначена електронна адреса контактної особи

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформацію про цілі, компоненти освітньо-професійної програми, силабуси, очікувані програмні результати та компетентності оприлюднено на сайті університету у вільному доступі. Обсяг інформації є достатнім для того, щоб забезпечити поінформованість потенційних здобувачів та стейкголдерів

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Серед обов'язкових ОК представлені дисципліни, що забезпечують теоретичну підготовку до викладацької, наукової діяльності та передують практичній підготовці

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Встановлено факт часткової дотичності напрямів наукової діяльності аспірантів та досліджень наукових керівників: асп. Барчук В.О., тема «Державна політика підтримки соціального підприємництва» – керівник к.пед.н., доц. Шупта І.М. (наукові інтереси: стратегічне управління інвестиційним процесом в аграрному секторі (сільськогосподарські підприємства та харчова промисловість, місце доброчесності в моделі державних службовців та системі цінностей особистості при запобіганні корупції, розбудова агроосвіти – поступ до майбутнього вищої освіти); асп. Гавриленко Л.М., тема «Державна політика протидії насильству в Україні» – керівник к.іст.н., доц. Щегініна Г.О. (наукові інтереси: формування пріоритетів розвитку системи управління державною освітою, створення центральних органів виконавчої влади у сфері електронного урядування, місцеві ініціативи як інструмент громадської участі: правові аспекти та цифрова трансформація); асп. Дем'янов О.В., тема «Просторова основа здійснення місцевого самоврядування» – керівник к.пед.н., доц. Шупта І.М. (наукові інтереси: стратегічне управління інвестиційним процесом в аграрному секторі (сільськогосподарські підприємства та харчова промисловість, вплив перфекціонізму та трудоголізму на прояви прокрастинації в роботі публічного службовця), асп. Дмитренко С.М., тема «Впровадження інноваційних технологій управління у діяльність органів влади на регіональному рівні» – керівник к.пед.н., доц. Шупта І.М. (наукові інтереси: стратегічне управління інвестиційним процесом в аграрному секторі (сільськогосподарські підприємства та харчова промисловість, вплив перфекціонізму та трудоголізму на прояви прокрастинації в роботі публічного службовця, психологічне здоров'я державного службовця як морально-етична складова професійної діяльності). Встановлено порушення норми, щодо кількості здобувачів, якими одночасно керують окремі наукові керівники (п.13 Постанови КМУ від 03.03.2016 р. № 261 (зі змінами): «вчений, який є доктором наук, може здійснювати одночасне наукове консультування (керівництво) не більше п'яти здобувачів, у тому числі не більше трьох здобувачів наукового ступеня доктора наук. Вчений, який є доктором філософії (кандидатом наук), може здійснювати одночасне наукове керівництво не більше трьох здобувачів ступеня доктора філософії»). Галич О.А. – 5.). Використовуючи голістичний підхід та чуттєвість означених недоліків ГЕР встановлює пороговість між В та Е за критерієм 10.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендовано посилити унікальність програми в частині галузевого акценту та врахування досвіду ОНП провідних іноземних ЗВО у сфері публічного управління та адміністрування

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує доповнити ОНП окремою обов'язковою освітньою компонентою (або поширити існуючі ОК через додавання відповідних тем) з електронного урядування та електронної демократії, сталого розвитку, що дозволить сформувати у здобувачів фахові компетентності у сфері публічного управління та адміністрування. Узгодити відповідність показників Матриць 4 та 5 структурі освітніх компонентів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ в частині конкретизації інформації щодо процедур визнання та перезарахування результатів навчання, які були отримані здобувачами під час участі у програмах академічної мобільності та в ході формальної / інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує виконати рекомендації ЕГ щодо активізації роботи аспірантів у спільних наукових проєктах

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Встановлено достатню відповідність критерію

Критерій 6. Людські ресурси

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо активізації публікаційної діяльності в міжнародних виданнях, включених до наукометричних баз SCOPUS та Web of Science

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР рекомендує продовжувати втілення позитивних практик розвитку та удосконалення освітнього середовища та матеріальних ресурсів ПДАУ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР рекомендує врахувати рекомендації ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Встановлено достатню відповідність критерію

Критерій 10. Навчання через дослідження

ГЕР рекомендує: забезпечити відповідність тематики дисертаційних досліджень аспірантів з напрямками наукових досліджень наукових керівників; унормувати кількість здобувачів на одного наукового керівника; проводити постійний моніторинг наукових досягнень аспірантів, особливо 3-4 року навчання

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ