

МОНІТОРИНГ ЗАЛУЧЕННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО НАУКОВОЇ РОБОТИ (ДОСЛІДЖЕНЬ) ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

Проведений моніторинг залучення здобувачів вищої освіти до наукової роботи (досліджень) в Полтавському державному аграрному університеті за ОПП «Підприємництво» другого (магістерського) рівня вищої освіти з метою проведення аналізу впровадження наукової роботи в освітній процес в ПДАУ. Анкетування проведено в 1 семестрі 2023-2024 н.р. Учасники анкетування – здобувачі вищої освіти, які навчаються за спеціальністю 076 Підприємництво та торгівля, ОПП «Підприємництво», другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Всього опитано 29 респондентів, а це 93,5 %, (від загальної кількості 31 особа) здобувачі спеціальності 076 ПТ, другого (магістерського) рівня вищої освіти

Анкета складалася з чотирьох блоків завдань, які включали наступні питання:

Зазначте Вашу спеціальність вірну відповідь дало 100,0 %;

Вкажіть освітню (освітньо-професійну, освітньо-наукову) програму, за якою Ви навчаєтесь вірну відповідь дало 100,0%;

Зазначте ступінь вищої освіти, який Ви здобуваєте вірну відповідь дало 100,0% респондентів;

Зазначте курс, на якому Ви навчаєтесь вірну відповідь дало 100,0% респондентів ;

Комплексне завдання із відповідей на наступні питання:

- участь у наукових конкурсах (олімпіадах) в стилі «brain hunting», де переможець отримує не тільки грамоту і призове місце, а й подяку спеціальної підготовки та працевлаштування у великій фірмі (відповідь формувалася за чотирма позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 95,8 %, на позиції «переважно згоден» 3,4 %, позиція «однозначно не згоден» 0,0 %, та на позиції «важко відповісти» 0,8 %);

Висновок: здобувачі є студентами другого магістерського рівня, тому відповідь про прийняття участі в наукових конкурсах становить 96,8 %, що свідчить про обізнаність і активну участь опитаних респондентів.

- постійна участь у підготовці доповідей, та їх доповідь на наукових та міжнародних, або/та всеукраїнських конференціях (відповідь також формувалася за чотирма позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 92,4 %, на позиції «переважно згоден» 6,5 %, позиція «однозначно не згоден» 0,0 %, та на позиції «важко відповісти» 1,0 %);

Висновок: Оскільки студенти, які проходили анкетування є студентами другого магістерського рівня, тому відповідь про прийняття постійної участі в підготовці доповідей наукових конкурсах становить 92,4 %, що свідчить про активну участь в підготовці доповідей. Частково це пов'язано з обов'язковим елементом навчання та вимогою освітньої програми.

- постійна участь у підготовці доповіді та презентація на наукових конференціях за підсумками навчального року (відповідь також формувалася за чотирма позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 94,1 %, на позиції «переважно згоден» 3,8 %, позиція «однозначно не згоден» 0,0 %, та на позиції «важко відповісти» 2,1 %);

- знання правил оформлення бібліографічного списку використаних джерел та правила цитування різних науковців у власних наукових творах (відповідь також формувалася за чотирма позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 88,4 %, на позиції «переважно згоден» 11,6 %, позиція «однозначно не згоден» 0,0 %, та на позиції «важко відповісти» 0,0 %);

Висновок: На питання знання правил оформлення бібліографічного списку використаних джерел та правила цитування різних науковців у власних наукових творах важко відповісти дало відповідь 4,1 %, та однозначно не згоден 3,4 % така мала кількість пов'язана, що здобувачі з СВО Магістр працюють з оформленням літературних джерел, та повністю ознайомлені з даною процедурою (за час навчання на першому Бакалаврському рівні).

- участь у діючому на кафедрі науковому гуртку (науковому товаристві), що допомагає поглиблювати свої фахові та наукові знання (відповідь також формувалася за чотирма позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 78,6 %, на позиції «переважно згоден» 18,4 %, позиція «однозначно не згоден» 0,0 %, та на «позиції важко відповісти» 3,0 %);

Висновок: На питання участь у діючому на кафедрі науковому гуртку (науковому товаристві), що допомагає поглиблювати свої фахові та наукові знання відповіли позитивно 78,6 %. Це пов'язано з тим, що участь у гуртку є добровільною, бо до нього входять переважно студенти обох рівнів та курсів.

- підтримка викладачів ініціативи щодо участі в конференціях, та у підготовці матеріалів (відповідь сформувалася лише за трьома позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 92,5 %, на позиції «переважно не згоден» 5,5%, та на позиції «важко відповісти» 2,0 %);

Висновок: На питання підтримка викладачів ініціативи щодо участі в конференціях, та у підготовці матеріалів дали позитивну оцінку «безумовно згоден» 92,5%. Це дає можливість стверджувати про те, показник досить високий, оскільки більшість конференцій вимагають базових професійних знань, постійного контролю та підтримки викладачів.

- дотримання академічної доброчесності в науковій роботі здобувачів (відповідь сформувалася лише за трьома позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 89,8 %, на позиції «переважно згоден» 7,2 %, та на позиції «важко відповісти» 3,0 %);

Висновок: На питання про дотримання академічної доброчесності в науковій роботі здобувачів позиція «безумовно згоден» та «переважно згоден» становить 89,8 %, це аналізує те, що студенти за СВО Магістр

орієнтуються в питаннях академічної доброчесності, щодо прийняття участі в перевірці робіт на її дотримання. Студенти в роботі яких були виявлені порушення академічної доброчесності і роботи повернуті з вимогою усунути запозичення без посилання на автора.

- участь у конференції за умови додаткового балу до іспиту, саморозвиток в науці не цікавить (відповідь також формувалася за чотирма позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 92,4 %, на позиції «переважно згоден» 4,4 %, позиція «однозначно не згоден» 1,5 %, та на «позиції важко відповісти» 1,7 %);

Висновок: На питання участь у конференції за умови додаткового балу до іспиту, саморозвиток в науці не цікавить «безумовно згоден» та «переважно згоден» відповіли 92,4%, що є високим показником, який свідчить про зацікавленість студентів до наукової роботи.

- розуміння на видах наукової роботи здобувачів вищої освіти, знання порядку підготовки матеріалів для участі у конференції, або подачі тез до друку (відповідь також формувалася за чотирма позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 93,6 %, на позиції «переважно згоден» 4,3 %, позиція «однозначно не згоден» 0,0 %, та на «позиції важко відповісти» 2,1 %);

Висновок: Відповідь на питання розуміння на видах наукової роботи здобувачів вищої освіти, знання порядку підготовки матеріалів для участі у конференції, або подачі тез до друку «безумовно згоден» та «переважно згоден» відповіли 95,8 %.

- залучення та написання наукової статті та її публікації у фаховому видання України разом із своїм керівником (консультантом) (відповідь також формувалася за чотирма позиціями, так на позицію «безумовно згоден» відповіло 87,4 %, на позиції «переважно згоден» 11,1%, позиція «однозначно не згоден» 0,0 %, та на «позиції важко відповісти» 1,5 %);

Висновок: Відповідь на питання залучення та написання наукової статті та її публікації у фаховому видання України разом із своїм керівником (консультантом) отримали високу позитивну оцінку, а саме за критерієм «безумовно згоден» - 87,1%, та «переважно згоден» - 12,9% що пов'язано з відсотком опитаних респондентів здобувачів за другим магістерським рівнем.