

Критерії оцінювання видів робіт під час педагогічної практики

До захисту практики допускаються здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії, які у повному обсязі виконали програму практики, передбаченою робочою програмою педагогічної практики і надали:

- звіт про підсумки практики, що містить виклад проведеної під час практики роботи, зокрема: перелік проведених навчальних занять, методичної роботи, організаційної та виховної роботи;
- відгук керівника практики.

Результати педагогічної практики аспіранта оцінюються за 100-бальною, 4-бальною шкалою та за шкалою ЄКТС. Мінімальна сума балів, що дозволяє зарахувати результати проходження педагогічної практики аспіранта – 60 балів (за 4-бальною шкалою «задовільно», за шкалою ЄКТС - E).

Критерії оцінювання видів робіт під час практики наведено в табл. 1-4.

Таблиця 1

Розподіл балів оцінювання переддипломної практики здобувача вищої освіти

Параметр оцінки	Результат оцінювання, бали
Оцінка змісту та оформлення звіту	25
Оцінка проходження практики, подана у відгуку керівника практики	30
Оцінка презентації здобувачем вищої освіти результатів проходження практики під час захисту звіту та його відповідей на запитання	45
Всього	100

Критеріями оцінювання змісту та оформлення звіту здобувача вищої освіти слугують:

- рівень ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти;
- рівень ознайомлення з планом роботи кафедри та документацією;
- вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування аудиторних занять з навчальних дисциплін;
- обсяг і зміст навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань);
- кількість самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів.

Таблиця 2

Шкала та критерії та оцінювання змісту та оформлення звіту здобувача вищої освіти

Шкала оцінювання, бали	Характеристика критерію оцінювання	Опис критерію оцінювання
1	2	3
23-25	Високий рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти продемонстрував високі результати навчання у вигляді: <ul style="list-style-type: none"> – охарактеризованого у звіті високого рівня ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти; – охарактеризованого у звіті високого рівня ознайомлення з планом роботи кафедри та документацією; – включення до звіту значної кількості фактичного матеріалу з вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування

1	2	3
		<p>аудиторних занять з навчальних дисциплін; – включення до звіту значної кількості фактичного матеріалу, що засвідчує обсяг і зміст здійсненої навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань; – включення до звіту значної кількості фактичного матеріалу щодо самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів, тощо. Звіт оформлено згідно чинних вимог.</p>
20-22	Достатній рівень досягнення результатів навчання	<p>Здобувач вищої освіти продемонстрував добрі результати навчання у вигляді: – охарактеризованого у звіті достатнього рівня ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти; – охарактеризованого у звіті достатнього рівня ознайомлення з планом роботи кафедри та документацією; – включення до звіту достатньої кількості фактичного матеріалу з вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування аудиторних занять з навчальних дисциплін; – включення до звіту достатньої кількості фактичного матеріалу, що засвідчує обсяг і зміст здійсненої навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань; – включення до звіту достатньої кількості фактичного матеріалу щодо самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів, тощо. Звіт оформлено згідно чинних вимог.</p>
16-19	Середній рівень досягнення результатів навчання	<p>Здобувач вищої освіти продемонстрував задовільні результати навчання у вигляді: – охарактеризованого у звіті задовільного рівня ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти; – охарактеризованого у звіті задовільного рівня ознайомлення з планом роботи кафедри та документацією; – включення до звіту обмеженої кількості фактичного матеріалу з вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування аудиторних занять з навчальних дисциплін; – включення до звіту обмеженої кількості фактичного матеріалу, що засвідчує обсяг і зміст здійсненої навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань; – включення до звіту обмеженої кількості фактичного матеріалу щодо самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів, тощо. Звіт оформлено згідно чинних вимог.</p>

1	2	3
0-15	Низький рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти продемонстрував незадовільні результати навчання у вигляді: –охарактеризований у звіті рівень ознайомлення з організацією освітнього процесу у закладі вищої освіти є низьким; –охарактеризований у звіті рівень ознайомлення з планом роботи кафедри та документацією є низьким; –до звіту включена недостатня кількість фактичного матеріалу з вивчення досвіду проведення занять науково-педагогічними працівниками у закладі вищої освіти під час відвідування аудиторних занять з навчальних дисциплін; –до звіту включена недостатня кількість фактичного матеріалу, що засвідчує обсяг і зміст здійсненої навчально-методичної роботи (відповідно до змісту обраних тем, формування лекційного матеріалу, підготовка силабуса, ситуаційних вправ, розрахункових завдань –;до звіту включена недостатня кількість фактичного матеріалу щодо самостійно проведених занять з навчальної дисципліни (лекцій, семінарів, практичних, лабораторних занять), консультацій та оцінювання здобувачів, тощо. Звіт оформлено з значними порушеннями чинних вимог

Іншим параметром оцінювання проходження педагогічної практики є відгук, у якому керівник практики обов'язково зазначає як практикант застосовував теоретичні знання при виконанні завдань практики за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників: навчальної, методичної, науково-педагогічної, організаційної.

Таблиця 3

Шкала та критерії та оцінювання результатів педагогічної практики за відгуком керівника педагогічної практики

Шкала оцінювання, бали	Характеристика критерію оцінювання	Опис критерію оцінювання
1	2	3
27-30	Високий рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти творчо застосовував теоретичні знання при виконанні завдань педагогічної практики, якість роботи перевищила очікування, придбав значну кількість професійних навичок за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників
22-26	Достатній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти досить повно застосовував теоретичні знання при виконанні завдань педагогічної практики, якість роботи відповідала очікуванням, придбав достатню кількість професійних навичок за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників
19-21	Середній рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні застосовував теоретичні знання при виконанні завдань педагогічної практики, проте якість роботи не завжди відповідала очікуванням, час від часу були потрібні перевірка та коригування для забезпечення якості. Придбав окремі професійні навички за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників

1	2	3
0-18	Низький рівень досягнення результатів навчання	Здобувач вищої освіти застосовував теоретичні знання при виконанні завдань педагогічної практики фрагментарно, якість роботи була низькою, постійно необхідно було перевіряти/переробляти для забезпечення якості. Майже не придбав професійних навичок за всіма напрямками діяльності науково-педагогічних працівників

Оцінювання захисту звіту здобувачем вищої освіти відбувається за критеріями: розуміння основних проблем в рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики; досконалість володіння їх матеріалами; кваліфікованість відповіді на задані йому питання.

Таблиця 4

Шкала та критерії та оцінювання презентації здобувачем вищої освіти результатів проходження практики під час захисту звіту та його відповідей на запитання

Шкала оцінювання, бали	Характеристика критерію оцінювання	Опис критерію оцінювання
40-45	Високий рівень досягнення результатів навчання	При захисті звіту здобувач вищої освіти виявив глибоке розуміння основних проблем в рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики, досконале володіння їх матеріалами, дав кваліфіковані відповіді на задані йому питання
33-40	Достатній рівень досягнення результатів навчання	При захисті звіту здобувач вищої освіти виявив достатнє розуміння основних проблем в рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики, достатнє володіння їх матеріалами, дав відповіді на задані йому питання
27-32	Середній рівень досягнення результатів навчання	При захисті звіту здобувач вищої освіти вірно сформулював головні проблеми в рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики, виявив середній рівень володіння їх матеріалами, правильно відповів не на всі поставлені йому питання
0-26	Низький рівень досягнення результатів навчання	При захисті звіту здобувач вищої освіти не виявив знань основних положень у рамках виконуваних ним завдань педагогічної практики, показав не достатній рівень володіння їх матеріалами, не зміг відповісти на суттєві питання з теми дослідження