

Полтавський державний аграрний університет

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ
ЗВО спеціальності «Фінанси,
банківська справа та страхування»
щодо якості викладання навчальних
дисциплін**



Опитування проводилось онлайн у червні 2021 р. за напівстандартизованою анкетною (по кожному питанню окрім вибору із запропонованих варіантів відповіді, можна було дати власний варіант).

Анкети розповсюджувались розсилкою електронних листів за адресами корпоративної пошти ПДАА у вигляді форми Google Form, вбудованої до листа.

Отримано 115 анкет.



Відповіді на питання 1 “Яке з нижченаведених тверджень найбільше відповідає Вашій думці щодо пояснень викладачем організації вивчення дисципліни?»:

- на початку викладач чітко пояснив(ла) та зазначив(ла) у системі Moodle які види робіт повинні виконати студенти, в які терміни їх здати та критерії оцінювання робіт: 108 (93,9 %);

- на початку викладач пояснив(ла) та зазначив(ла) які види робіт повинні виконати студенти, але чітко не визначив(ла) строки здачі та критерії їх оцінювання, або не зазначив(ла) їх у системі Moodle: 6 (5,2 %);

- на початку викладач не пояснив(ла) які види робіт повинні виконати студенти, коли та яким чином їх здавати, як вони будуть оцінюватися: 1 (0,9 %).



На питання 2 “Які проблеми виникали у Вас під час вивчення дисципліни?”, відповіді розподілилися так:

- не було жодної проблеми: 84 (73,0 %);
- у дисципліні є теми або питання, які були складними, незрозумілими: 26 (22,6 %).
- матеріалів, викладених у системі Moodle, не достатньо, щоб самостійно розібратися, виконати завдання: 7 (6,1 %);
- матеріал здавався нудним, не потрібним для роботи за спеціальністю, викладач не наводив цікавих прикладів: 5 (4,3 %);
- спосіб здачі виконаних робіт, обраний викладачем, був незручним: 4 (3,5 %);
- недоброзичлива атмосфера на заняттях, некоректне ставлення викладача до студентів: 3 (2,6 %);
- відсутність або застарілість підручника, методичних рекомендацій з дисципліни: 2 (1,7 %);
- викладач майже не наводив методики розв'язання задач: 1 (0,9 %).



3. Оцініть Вашу задоволеність рівнем читання лекцій та проведення практичних занять з дисципліни за шкалою від 1 (абсолютно не задоволений) до 5 (абсолютно задоволений).

115 відповідей

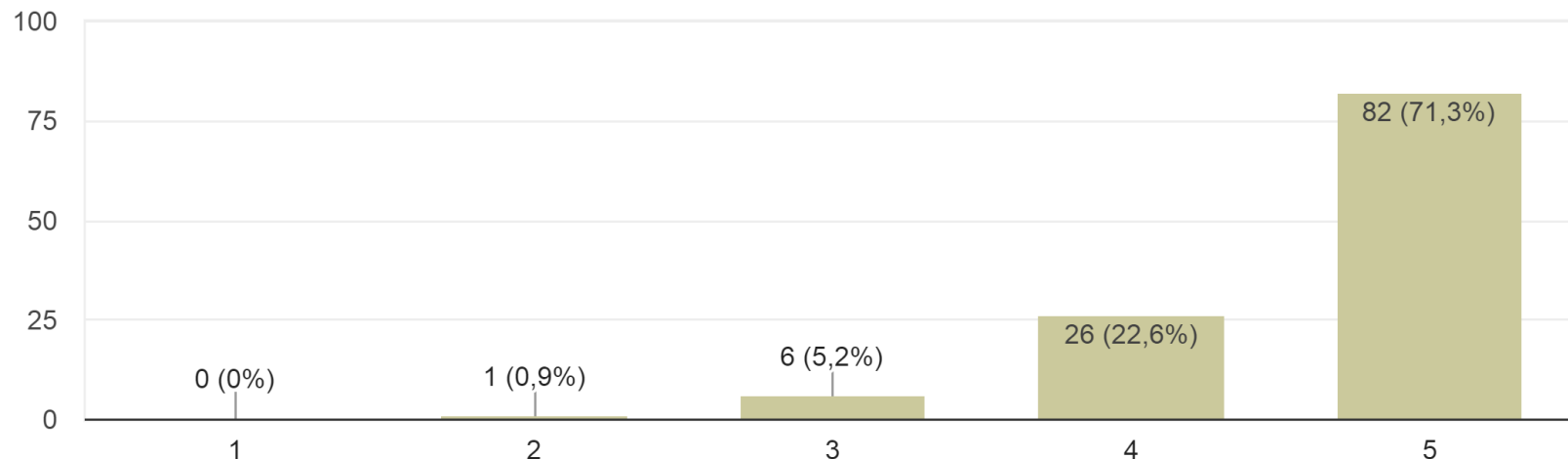


Рис. 1. Розподіл відповідей щодо задоволеності здобувачів вищої освіти рівнем читання лекцій та проведення практичних занять з дисципліни

Відповіді на питання 4 “Яке з нижченаведених тверджень найбільше відповідає Вашому враженню щодо відношення викладача до викладання дисципліни?”:

- намагався(лася) викладати матеріал зрозуміло, цікаво, заохочував(ла) студентів до вивчення предмету, мотивував(ла) до наукової роботи (написання тез доповідей на конференцію, статей, наукових робіт тощо): 106 (92,2 %);

- старанно відносився(лася) до проведення занять, але не заохочував(ла) студентів до вивчення предмету та наукової роботи: 8 (7,0 %);

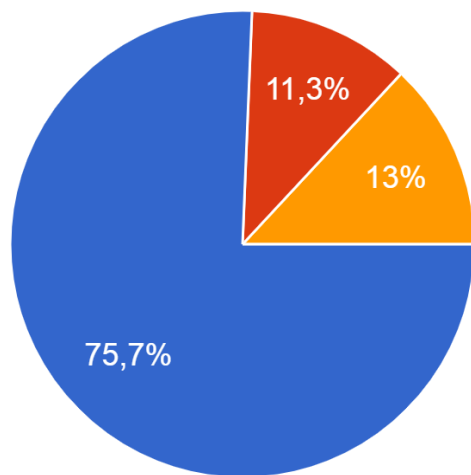
- матеріал був зрозумілим лише при самостійному вивченні в системі Moodle або в підготовлених студентами презентаціях по відповідній тематиці: 1 (0,8 %).

Відповіді на питання 5 “Яке твердження найкраще характеризує оцінювання викладачем знань та вмінь студентів?”:

- повністю дотримувався(лася) встановлених критеріїв оцінювання усіх видів робіт, упродовж семестру студенти писали тести або контрольні роботи, здавали самостійні завдання, які оперативно перевірялися: 110 (95,7 %);
- здебільшого дотримувався(лася) встановлених критеріїв оцінювання робіт, поточний контроль здійснювався не в повному обсязі, здані роботи перевірялися в середньому до 10 днів: 3 (2,5 %);
- не повідомив(ла) критеріїв оцінювання знань студентів або не дотримувався(лася) встановлених критеріїв: 1 (0,9 %);
- контрольні роботи, тести впродовж семестру були, але не про всі критерії оцінювання викладач повідомляв: 1 (0,9 %).

6. Яке з нижченаведених тверджень найбільше відповідає Вашому враженню від вивчення цієї дисципліни (виберіть одну відповідь)?

115 відповідей



- я отримав(ла) знання та вміння, яких достатньо для базової підготовки і які планую використати у майбутній професійній діяльності.
- я отримав певні знання, але відчуваю нестачу практичних навичок в цій галузі.
- знання, які я отримав(ла), скоріше за все, не знадобляться у сфері моєї майбутньої професійної діяльності.

Рис. 2. Розподіл відповідей щодо вражень від вивчення дисципліни

Таблиця 1

Аналіз оцінювання якості викладання навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти за окремими курсами

Курс	Середня оцінка за питаннями анкети, що оцінюють					Загальна оцінка
	1 – організація вивчення дисципліни	3 – задоволеність лекціями та практичними заняттями	4 - відношення викладача до викладання	5 – оцінювання викладачем студентів	6 – професійна цінність знань	
4	5,00	4,90	5,00	5,00	5,00	4,98
1 стн	5,00	4,78	5,00	5,00	5,00	4,96
2 стн	5,00	4,75	5,00	5,00	4,50	4,85
1	4,98	4,49	4,85	4,90	4,27	4,70
3	5,00	4,94	5,00	5,00	3,50	4,69
1 маг	4,77	4,62	4,69	4,69	4,23	4,60
2	4,68	4,55	4,55	4,77	4,09	4,53
Разом	4,90	4,64	4,83	4,89	4,25	4,76

Дякую за увагу!

