



ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВІДДІЛ МОНІТОРИНГУ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

УЗАГАЛЬНЕНІ РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТУВАННЯ
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ»
(2021 рік)

«Щоб бути хорошим викладачем, необхідно любити те, що викладаєш, і любити тих, кому викладаєш».

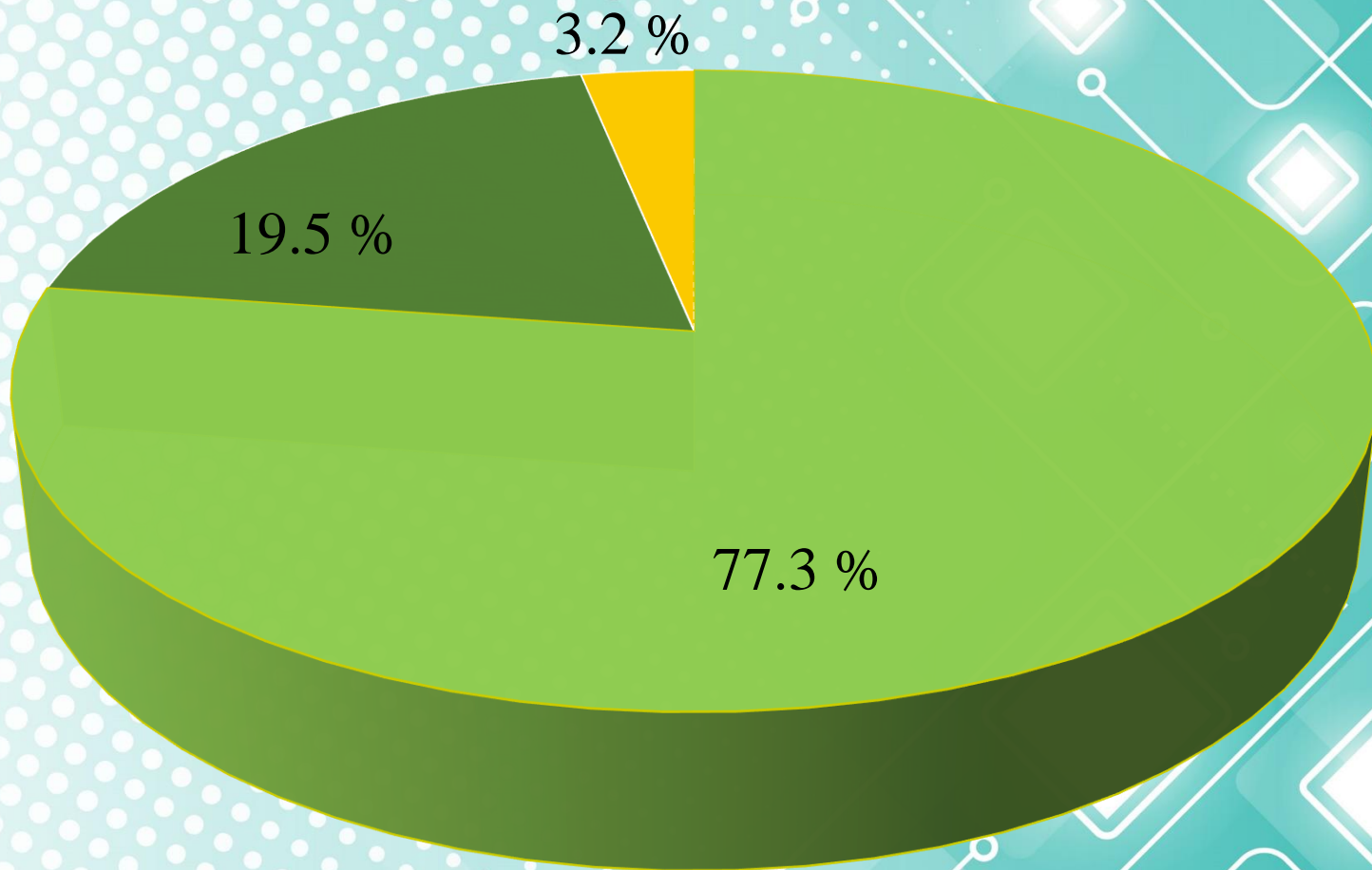
Василь Ключевський

- **Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти здобувачі вищої освіти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.**
- **Регулярні онлайн опитування здобувачів є обов'язковим елементом внутрішньоуніверситетської системи забезпечення якості вищої освіти і орієнтовані на створення алгоритму для постійного підвищення якості викладання навчальних дисциплін.**
- **Анкетування «Викладач очима здобувачів вищої освіти» проводиться з метою реалізації принципу студентоцентрованого навчання. Важливо, щоб здобувачі вищої освіти відчували, що їхня думка береться до уваги і впливає на розвиток університету.**

- **У період з 01 по 19 листопада 2021 року проводилося онлайн-опитування здобувачів вищої освіти в електронній формі (за допомогою Google Forms на сайті Університету).**
- **Анкетування було анонімним та передбачало оцінювання здобувачами вищої освіти рівня викладання навчальних дисциплін, а також особистісних та професійних якостей викладачів.**
- **Здобувачам вищої освіти було запропоновано провести оцінку окремих аспектів викладацької діяльності науково-педагогічних працівників Університету за 5 - бальною шкалою.**
- **Для кожного викладача набрані бали підсумовувались та вираховувалося середнє значення. Отриманий показник варіював від 0 до 50 балів.**

- **Загалом, серед опитаних респондентів:**
- **77,3 % здобувачів ступеня вищої освіти Бакалавр,**
- **19,5 % - Магістр**
- **3,2 % – Доктор філософії.**
- **Всього в анкетах здобувачами вищої освіти було надано відгуки на 220 викладачів Університету.**
- **За результатами анкетування працівниками відділу моніторингу та забезпечення якості освіти було сформовано узагальнені дані, а також проведено їх аналіз.**

Загальний відсоток респондентів, що прийняли участь в анкетуванні



■ Бакалаври

■ Магістри

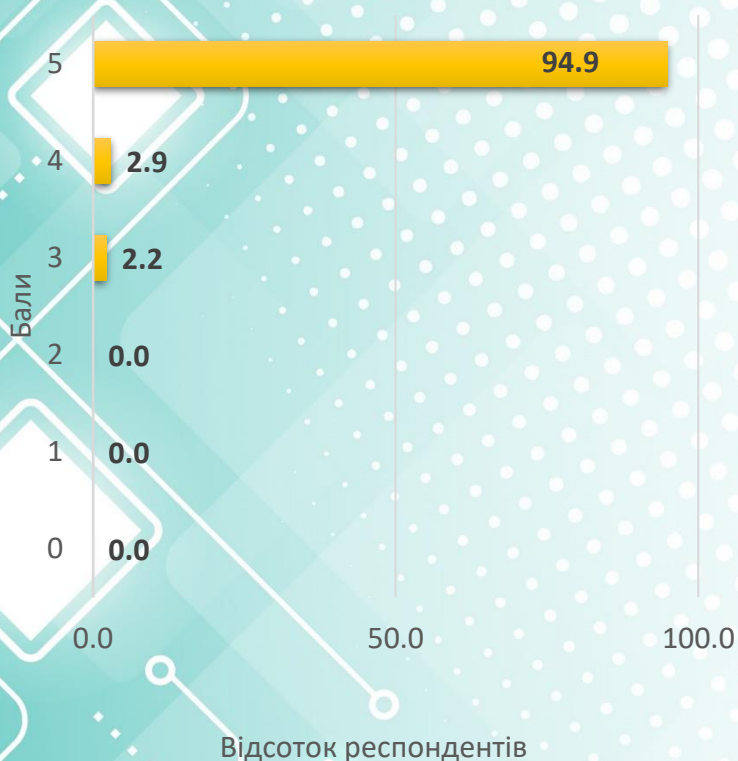
■ Доктори філософії

Відсоток респондентів задіяних в опитуванні у розрізі спеціальностей

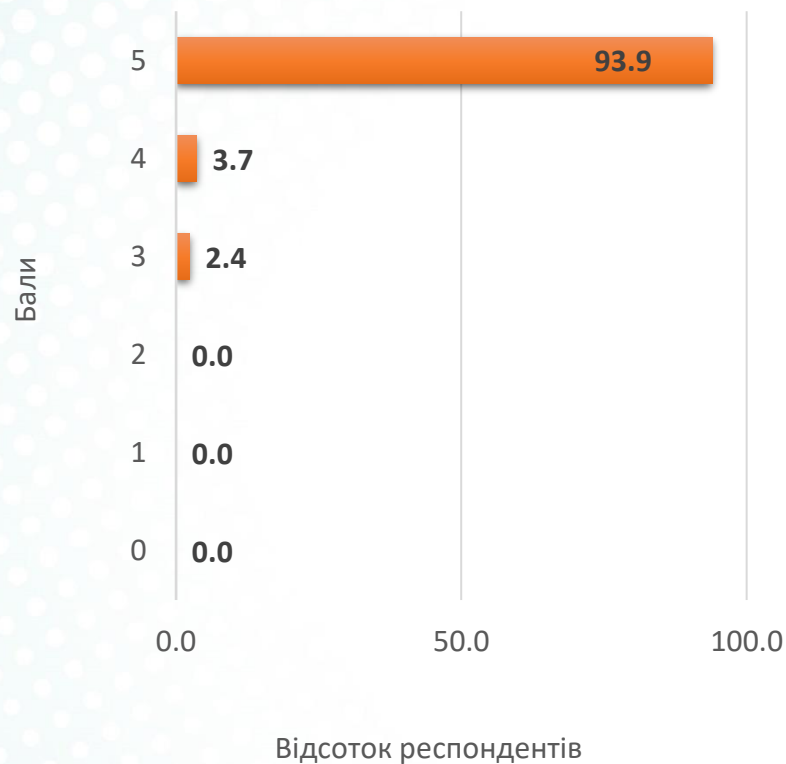
| Спеціальність | Відсоток |
|--|-----------------|
| ВЕТЕРИНАРНА МЕДИЦИНА | 14,5 |
| АГРОНОМІЯ | 13,9 |
| ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ | 10,2 |
| МАРКЕТИНГ | 7,2 |
| ПРАВО | 6,9 |
| МЕНЕДЖМЕНТ | 6,4 |
| ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ | 5,5 |
| ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ | 5,2 |
| ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ТА ТЕХНОЛОГІЇ | 4,5 |
| ЕКОНОМІКА | 3,9 |
| МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ | 3,9 |
| ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА БІРЖОВА ДІЯЛЬНІСТЬ | 3,5 |
| ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА І ПЕРЕРОБКИ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА | 3,3 |
| ЕКОЛОГІЯ | 2,9 |
| ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ | 2,7 |
| ПОЛІТОЛОГІЯ | 2,5 |
| АГРОІНЖЕНЕРІЯ | 1,4 |
| ГАЛУЗЕВЕ МАШИНОБУДУВАННЯ | 1,3 |
| ФІЛОЛОГІЯ | 0,2 |
| БІОТЕХНОЛОГІЇ ТА БІОІНЖЕНЕРІЯ | 0,1 |

- **За результатами анкетування 51 науково-педагогічний працівник отримав найвищий бал - 50. Це означає, що **якість викладацької діяльності 23,2 % НПП оцінюється здобувачами вищої освіти на найвищому рівні.****
- **135 викладачів отримали середній бал від 41 до 49 балів. Отже, **якість викладацької діяльності 61,4 % НПП оцінюється студентами на достатньо високому рівні.****
- **19 викладачів отримали від 30 до 40 і це означає, що **студенти оцінювали якість викладацької діяльності 8,6 % НПП на середньому рівні.****
- **15 викладачів (6,8 %) отримали середній бал нижче 30, що **вказує на низький рівень оцінки їх діяльності.****

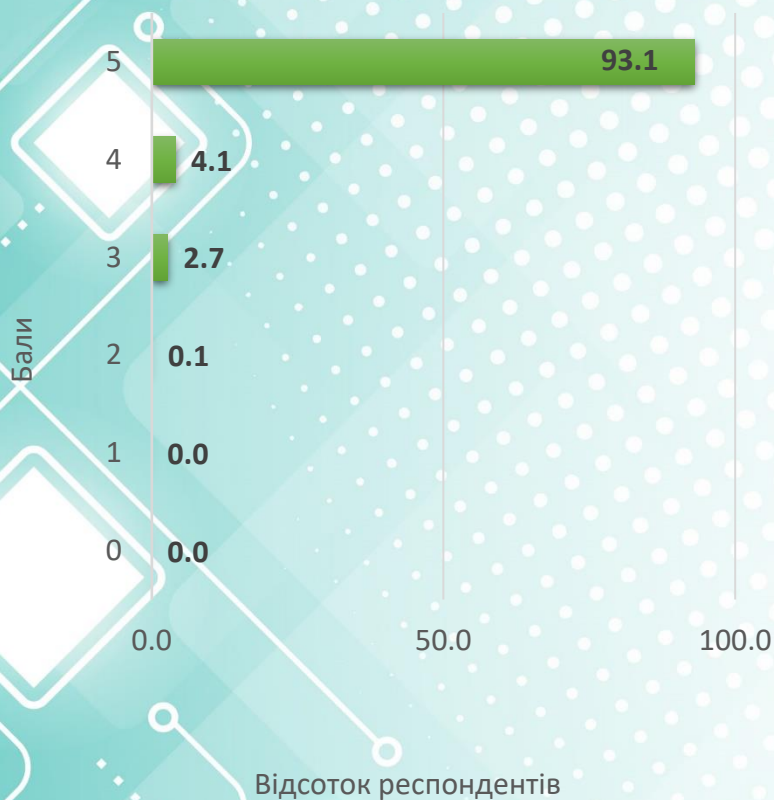
Забезпечує та створює позитивну психологічну атмосферу у спілкуванні, доброзичливий і тактовний у відношенні до здобувачів



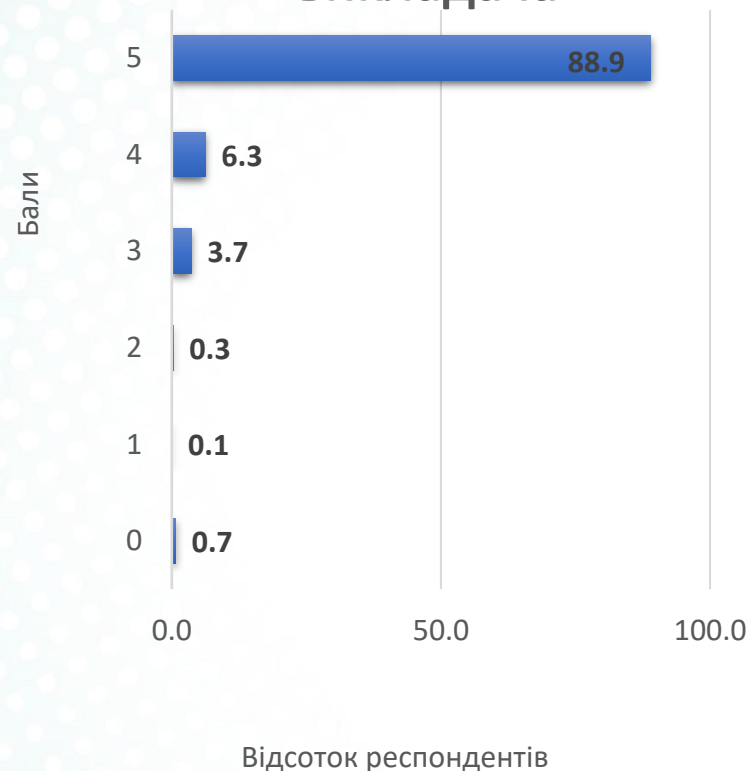
Демонструє творчий підхід у викладанні, проявляє зацікавленість до своєї справи, демонструє ентузіазм



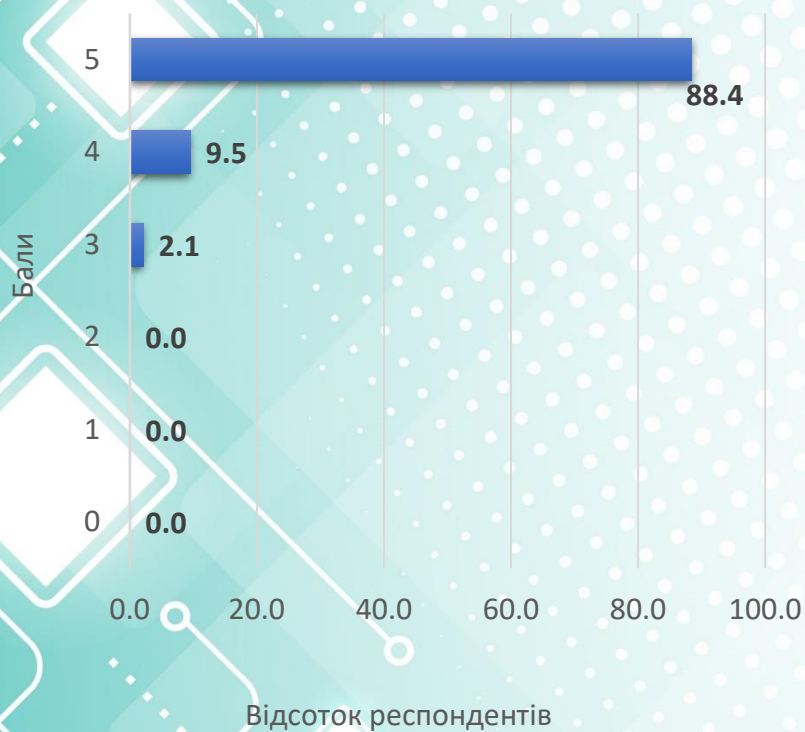
Зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю



Оцініть своє бажання в майбутньому опанувати інші дисципліни під керівництвом цього викладача



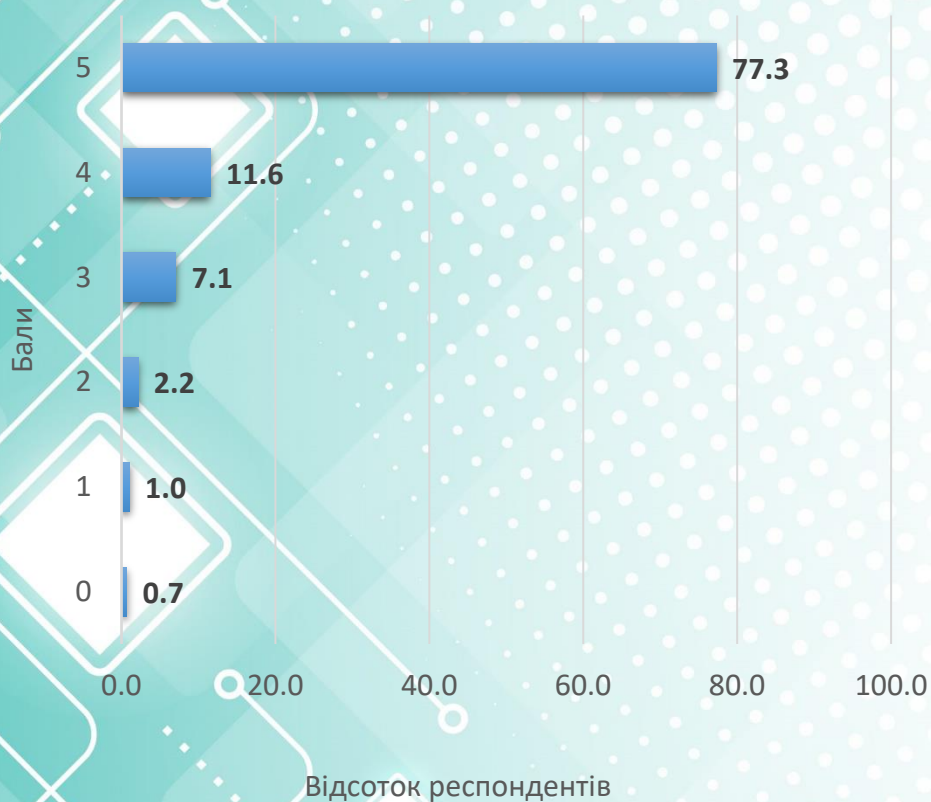
Наскільки достатнім є рівень навчально- методичного забезпечення із дисципліни?



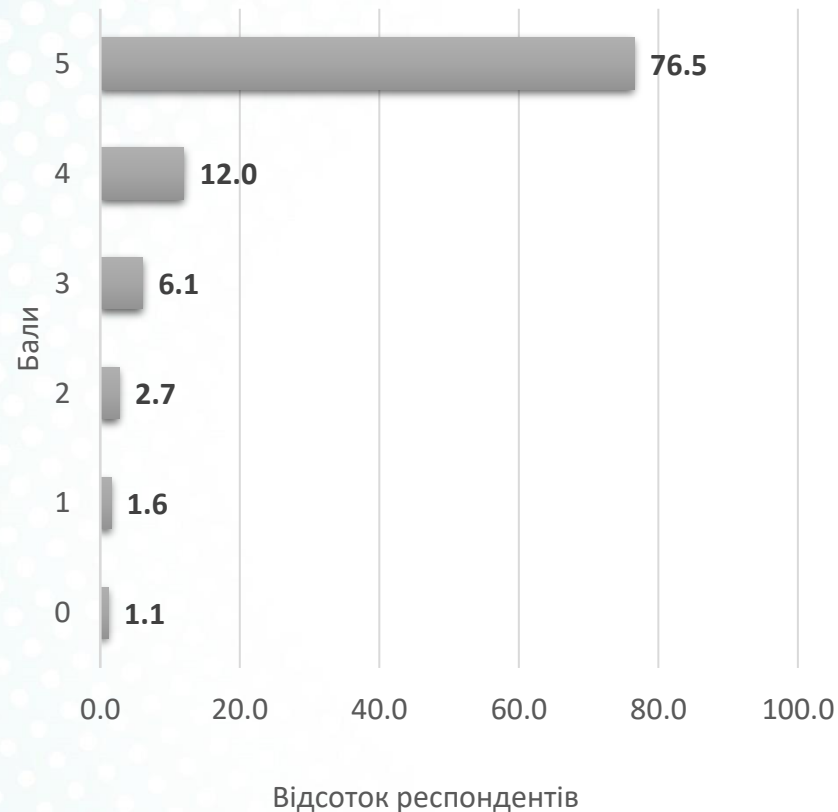
Викладач відкритий до запитань та дискусій, підтримує контакт з аудиторією



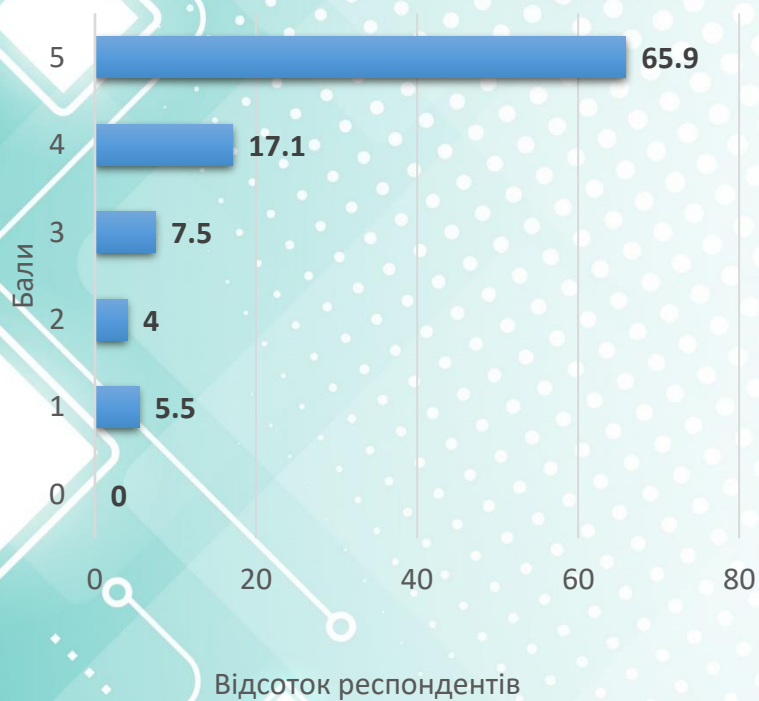
Викладає навчальний матеріал у обсязі достатньому для опанування змісту навчальної дисципліни



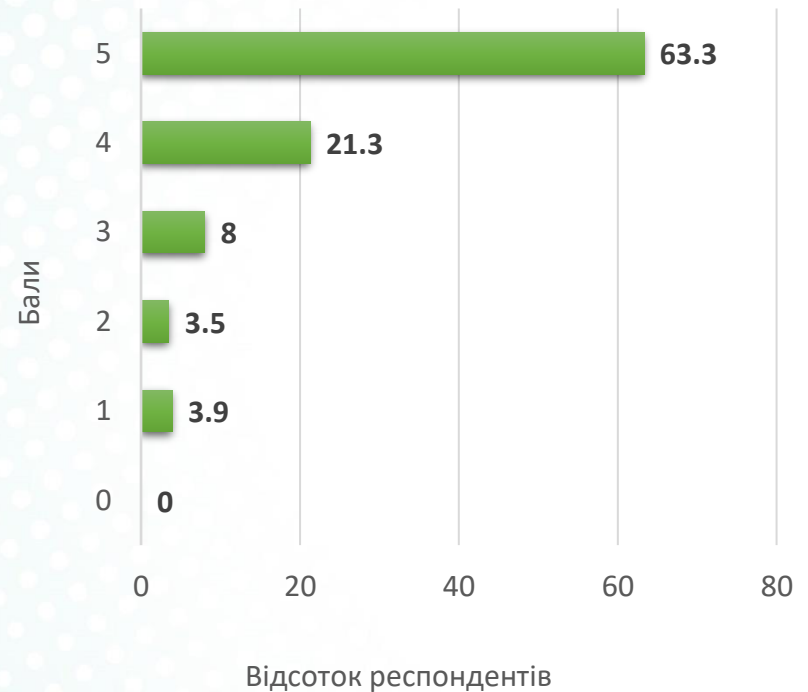
Подає навчальний матеріал логічно і доступно, акцентує увагу на головних моментах



Використовує засоби візуалізації під час викладання навчальної дисципліни



Як часто під час занять викладач використовує сучасні методи навчання?



Анкета містила відкрите питання, для розгорнутих відповідей здобувачів:

«Висловіть своє ставлення, зауваження та пропозиції до організації освітнього процесу та ефективності роботи викладача»

Увага! Отримали певну кількість зауважень, пропозицій, побажань – які викладачам **необхідно** врахувати у подальшій роботі.

Але! Набагато більше позитивних відгуків, які мотивують до подальшого вдосконалення та надихають на нові звершення!

ВАЖЛИВО!

ЗАПЛАНОВАНО НА 2 СЕМЕСТР 2021-2022 Н.Р.

- **Науково-методична конференція викладачів і аспірантів «Сучасні освітні технології та інноваційні методики навчання в підготовці здобувачів вищої освіти: досвід та перспективи» (2022 р.)**
- **Вебінар щодо застосування в освітньому процесі інноваційних методів навчання (спікери – викладачі кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін).**

ДЛЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН викладачам необхідно:

- **Продовжувати роботу щодо опанування і використання нових, більш сучасних методів та інструментів навчання та викладання.**
- **Обирати методи навчання і викладання з дотриманням вимог студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи.**
- **Проаналізувати можливості досягнення програмних результатів навчання обраними методами викладання та навчання.**

- **Більш активно використовувати інтерактивні форми взаємодії між викладачем і здобувачами вищої освіти і засоби візуалізації під час викладання навчальних дисциплін (демонстраційні матеріали, презентації, відео тощо).**
- **Переглянути і оновити зміст освітніх компонентів на основі найновіших досягнень і сучасних практик у відповідній галузі, у тому числі результатів власних наукових досліджень.**
- **Доповнити зміст освітніх компонентів прикладами практичного застосування теоретичного матеріалу.**
- **Переглянути та доповнити електронні навчально-методичні матеріали в системі Moodle тощо.**

- **Анкетування, як один з механізмів моніторингу, являє собою досить непростий процес.**
- **Необхідно дуже ретельно і обережно підходити до оцінки отриманих результатів кожного викладача та до їх оприлюднення, особливо – низької оцінки та негативних відгуків.**

Тому важливо забезпечити зворотній зв'язок, для ознайомлення з результатами анкетування кожного викладача з одного боку, а з іншого – дотриматися умов конфіденційності.

! ПРОПОЗИЦІЯ

Для заохочення зусиль кращих викладачів та стимулювання до самовдосконалення!

- ✓ Оприлюднити зведену інформацію про бали викладачів у базі ПДАУ.
- ✓ Розіслати на корпоративну пошту викладачів відповіді відкритого питання анкети.
- ✓ Надати інформацію про результати анкетування деканам факультетів / директору інституту.

ДЛЯ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОЦЕДУРИ АНКЕТУВАННЯ необхідно:

- **Забезпечити всебічну підтримку та заохочення здобувачів вищої освіти до участі в опитуваннях.**
- **Запланувати заходи для покращення якості викладання навчальних дисциплін** (за результатами анкетування - заохочення викладачів з високими балами або рекомендація підвищити кваліфікацію, у разі якщо вони низькі).

Оцінювання, які будуть проводитися у майбутньому мають демонструвати тенденції до покращення (на наступний рік - доцільно провести аналіз динаміки результатів анкетування).

Дякую за увагу!