

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

| | |
|---------------------|--|
| Заклад вищої освіти | Полтавська державна аграрна академія |
| Освітня програма | 28367 Машини та обладнання сільськогосподарського виробництва |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Спеціальність | 133 Галузеве машинобудування |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.03.2021 р.

Справа № 0088/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Зоя Дурягіна – головуєчий,
Алієв Ельчин Бахтияр,
Бондаренко Олександр Валентинович,
Гавва Олександр Миколайович,
Заболотний Олег Васильович,
Канагеев Олександр Олександрович,
Ковалевський Сергій Вадимович,
Колосов Дмитро Леонідович,
Лобода Петро Іванович,
Науменко Олександр Артемович,
Планковський Сергій Ігорович,
Тараканов Аркадій Костянтинівич,

за участі запрошених осіб:

Біловод Олександра Іванівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

| | |
|-------------------------------|--|
| Назва ЗВО | Полтавська державна аграрна академія |
| Назва ВСП ЗВО | <i>не застосовується</i> |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | 28367 |
| Назва ОП | Машини та обладнання сільськогосподарського виробництва |
| Галузь знань | 13 Механічна інженерія |
| Спеціальність | 133 Галузеве машинобудування |
| Спеціалізація (за наявності) | <i>відсутня</i> |
| Рівень вищої освіти | Бакалавр |
| Вид освітньої програми | Освітньо-професійна |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Згідно Стандарту вищої освіти України «133 Галузеве машинобудування» (Ступінь вищої освіти: Бакалавр) об'єктами вивчення та діяльності є системний інжиніринг зі створення технічних об'єктів машинобудування та їх експлуатації, що включає не тільки «процеси, обладнання та організація галузевого машинобудівного виробництва та галузевих підприємств», а й «засоби і методи випробовування та контролю якості продукції машинобудування та експлуатації на галузевих підприємствах», «системи технічної документації, метрології та стандартизації». Останні два пункти не відображено не у меті освітньо-професійної програми, не у переліку компонентів освітньо-професійної програми. Це призводить до часткової не відповідності до Стандарту вищої освіти України.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічну схему освітньо-професійної програми дуже важко сприймати для викладача, не кажучи про здобувача вищої освіти. У міждисциплінарних зв'язках не зрозуміло який компонент є вихідним.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Освітня програма спрямована на «Машини та обладнання сільськогосподарського виробництва», що вказано в її меті і назві. Однак практично всі компоненти даної ОП стосуються загального машинобудування. Тобто не має прив'язки до сільськогосподарського виробництва та агропромислового комплексу. Немає базових дисциплін щодо технологічних процесів сільськогосподарського виробництва, відповідних машин і обладнання та ін.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОП не представлено жодної вибіркової дисципліни, яка відповідає обраному напрямку галузевого машинобудування, а саме машини та обладнання сільськогосподарського виробництва. Наявність фрази, що «... здобувачі певного рівня вищої освіти мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти, за погодженням з керівником відповідного факультету чи підрозділу...» дає змогу стверджувати про недбалість проектної групи щодо створення ОП.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

У відповідності до Стандарту вищої освіти України «133 Галузеве машинобудування» (Ступінь вищої освіти: Бакалавр) серед компонентів ОП немає методів, засобів і технологій випробування, ремонту та контролю об'єктів навчання та діяльності. Окрім цього є лише одна дисципліна «Системи 3D моделювання», хоча стандарт передбачає сучасні інформаційні технології проектування на базі CAD/CAM/CAE систем.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутність робочих програм дисциплін на час виїзду експертної групи. Проте, експертна група вважає, що відсутність робочих програм дисциплін не обмежує здобувачів вищої освіти у отриманні ними необхідної інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання компонент ОП завдяки використанню силабусів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відсутнє чітке доведення інформації до студентів з критеріїв оцінювання робіт в програмному модулі перевірки на академічну доброчесність.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Недостатнє залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Достатньо вузьке застосування системи матеріального стимулювання розвитку викладацької майстерності, яка на даний момент в переважній більшості охоплює тільки один аспект їхньої діяльності, а інші її зазначені види є загальноприйнятими у системі вищої освіти. При цьому актуальним залишається питання залучення молоді до роботи в ПДАА.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Задовільний стан будівель і приміщень ЗВО, проте місцями потребується косметичний ремонт.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Відсутність відкритого доступу до результатів анкетування «Викладання очима студентів», що може породжувати певну недовіру до цього напряму анкетування стейкхолдерів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- В зв'язку із недостатнім формулюванням регіонального контексту рекомендовано зробити наголос на унікальності даної ОП в Полтавському регіоні, активно пропагувати її зосередженість на актуальних тенденціях розвитку машинобудівної та агропромислової областей економіки регіону. - Рекомендовано активніше залучати процедуру надання рецензій і рекомендацій щодо удосконалення змісту ОП в он-лайн режимі, що сприятиме значно ширшому охопленню бази зворотного зв'язку щодо функціонування даної ОП. - Формальна невідповідність зазначеного номеру рівня кваліфікації Національної рамки кваліфікацій у освітній програмі. Рекомендовано внести корективи відповідно до останньої редакції НРК. - Часткова невідповідність Стандарту вищої освіти України «133 Галузеве машинобудування» (Ступінь вищої освіти: Бакалавр) стосовно комплексного вивчення системного інжинірингу сільськогосподарського машинобудування, а саме «засобів і методів випробовування та контролю якості продукції машинобудування та експлуатації на галузевих підприємствах», «системи технічної документації, метрології та стандартизації».

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Рекомендується переробити структурно-логічну схему освітньо-професійної програми із зазначенням чітких міждисциплінарних зв'язків компонентів. - Рекомендується наголосити на актуальності ОП не тільки в її назві, а й в відповідних компонентах, тобто прив'язати до сільськогосподарського виробництва та агропромислового комплексу. - Рекомендується в процесі перегляду ОП оновити навчальні плани, виправивши наявні технічні помилки. - Рекомендується прибрати або замінити дисципліни, що пропонуються на вибір здобувачам, які дублюють одна одну та мають аналогічний зміст. - Рекомендується реалізувати можливість більш широкого вибору вибіркових дисциплін здобувачами. - Рекомендується активніше залучати здобувачів до наукової роботи, що сприятиме додатковому розвитку у них соціальних навичок. - Рекомендується забезпечити можливість додаткового розвитку професійних навичок у студентів шляхом відвідування фахових тренінгів та майстер-класів від роботодавців.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Рекомендовано впровадження додаткових методів розповсюдження реклами ОП для вступників за допомогою створення у соціальних мережах аккаунтів ОП «Машини та обладнання сільськогосподарського виробництва» де будуть розміщені здобутки та напрацювання у спільних роботах здобувачів разом з НПП, можливо навіть залучення фахівця з галузі Маркетингу для роботи над розповсюдженням інформації по освітній програмі.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Рекомендовано приділити значно більше уваги поєднанню навчання і досліджень під час реалізації ОП. - Рекомендовано створити проблемні студентські наукові лабораторії для залучення ширшого кола здобувачів вищої освіти до наукових досліджень. - Рекомендовано ширше включати у силабуси, які розробляються, не тільки матеріали наукових досліджень, а й посилання на монографії, наукові статті тощо з метою розширення кругозору здобувачів вищої освіти. - Рекомендовано розпочати практику залучення здобувачів освіти до міжнародної діяльності, починаючи з підготовки проектних заявок. - Рекомендовано активніше поширювати інформацію про у академічній мобільності з метою започаткування участі студентів у академічній мобільності в межах ОП „Машини та обладнання сільськогосподарського виробництва”.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- Рекомендовано покращити роботу з більш чіткого доведення інформації до студентів по перевірці робіт на академічну доброчесність в програмному забезпеченні.

Критерій 6. Людські ресурси

- Рекомендовано посилити роботу із залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. - Рекомендовано розширити базу матеріального стимулювання викладачів, в тому числі пріоритетну підтримку молодих вчених.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- Рекомендовано комплексний підхід для покращення даного стану.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- Рекомендовано зробити прозорими результати залучення здобувачів до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, проведення регулярного опитування та створення прозорого ефективного механізму документування пропозицій здобувачів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- Рекомендовано розміщення таблиці пропозицій після громадського обговорення, задля можливості стейкхолдерів подання додаткових пропозицій та зауважень до ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ДУРЯГІНА ЗОЯ АНТОНІВНА

