

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
КАФЕДРА ГУМАНІТАРНИХ І СОЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
АНГЛІЙСЬКА МОВА ДЛЯ НАУКОВЦІВ**

освітньо-наукова програма

спеціальність – 211 Ветеринарна медицина

галузь знань – 21 Ветеринарна медицина

освітній ступінь – доктор філософії

**Розробник:**

Яніна Тагільцева,

к. філол. н., доцент, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін

**Гарант ОНП:**

Валентина Євстаф'єва,

д.вет.н., професор, завідувач кафедри паразитології та  
ветеринарно-санітарної експертизи

Полтава, 2021 р.

<b>Назва навчальної дисципліни</b>	<b>Англійська мова для науковців</b> обов'язковий компонент ОНП
<b>Назва структурного підрозділу</b>	кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін
<b>Контактні дані розробників, залучених до викладання</b>	Викладач: <b>Тагільцева Яніна</b> , к. філол. н., доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін. Контакти: ауд. 459, навчальний корпус № 4 e-mail: <a href="mailto:ianina.tagiltseva@pdaa.edu.ua">ianina.tagiltseva@pdaa.edu.ua</a> сторінка викладача: <a href="https://www.pdaa.edu.ua/people/tagiltseva-yanina-myhaylivna">https://www.pdaa.edu.ua/people/tagiltseva-yanina-myhaylivna</a>
<b>Рівень вищої освіти</b>	Третій (освітньо-науковий) рівень
<b>Спеціальність, спеціалізація</b>	211 Ветеринарна медицина
<b>Попередні умови для вивчення дисципліни</b>	Базові знання магістерського рівня з навчальної дисципліни «Ділова іноземна мова»

### Заплановані результати навчання

**Мета вивчення навчальної дисципліни:** формування іншомовної комунікативної компетенції для забезпечення ефективного спілкування в академічному, науковому та професійному середовищі.

**Завдання навчальної дисципліни:** формувати лінгвістичну, соціокультурну та загальні компетенції, а також здатність до самооцінювання та самостійного навчання; розвиток мотивації, комунікативної і професійної культури.

#### *Аудіювання*

- сприймати та розуміти монологічні й діалогічні висловлювання в межах професійної, академічної та наукової тематики.

#### *Мовлення*

- здійснювати комунікацію у професійній, академічній та науковій сферах;  
- самостійно складати повідомлення про проблему, мету, методи та засоби дослідження, експеримент, обробку даних, висновки та інші аспекти наукової роботи.

#### *Читання*

- розуміти зміст англійських оригінальних наукових матеріалів з фаху;  
- відстежувати розвиток теми та здійснювати загальну аргументацію з прочитаного.

#### *Письмо*

- складати плани (конспекти) до прочитаного матеріалу або почутого повідомлення, доповіді тощо;  
- викладати зміст прослуханого чи прочитаного у письмовому вигляді (в тому числі у формі анотацій і рефератів), написати доповідь і повідомлення;  
- оформлювати основні види документації (заявки на участь у конференції, складання стислого тексту автобіографії тощо).

Компетентності	Програмні результати
загальні	
ЗК 07. Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та іноземною мовами, розуміти англійські наукові тексти за напрямом досліджень.	ПРН 4. Володіти українською та іноземними мовами з метою здійснення наукової комунікації, міжнародного співробітництва, відстоювання власних наукових поглядів, кваліфікованого відображення результатів досліджень у наукових публікаціях у наукових виданнях.
фахові	
ФК 4. Здатність до репрезентації результатів, адаптації ідей презентацій та освітніх проєктів до цільової аудиторії в Україні та за кордоном для участі у дискусіях із досвідченими фахівцями ветеринарної медицини та споріднених галузей.	

**Методи навчання:** пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, творчий, проблемно-пошуковий, створення ситуації новизни навчального матеріалу, використання життєвого досвіду, метод мозкового штурму; використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.

## Програма навчальної дисципліни

**Тема 1.** Нормативна граматики англійської мови.

**Тема 2.** Професійно орієнтовані джерела.

**Тема 3.** Спілкування в академічному середовищі.

**Тема 4.** Робота з науковою літературою.

**Тема 5.** Презентація результатів наукового дослідження.

## Трудомісткість

Загальна кількість годин – 210. Кількість кредитів – 7. Форма семестрового контролю – залік, іспит.

## Політика оцінювання

**1. Академічна доброчесність:** Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавської державної аграрної академії. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

## **2. Система оцінювання**

Критерієм успішного навчання є досягнення здобувачем вищої освіти мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання.

Формами поточного контролю знань здобувачів вищої освіти є:

### **Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (50 балів)**

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-50	Здобувач демонструє відмінні знання нормативної граматики англійської мови (іноді припускаючись незначних помилок), в результаті чого проявляє навички успішного використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на високому рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
30-39	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись кількох помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на належному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
20-29	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
10-19	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
5-9	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.



11-15	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись помилок), в результаті чого проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що також дає змогу на елементарному рівні презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
7-10	Здобувач демонструє знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 50% помилок), в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
3-6	Здобувач фрагментарно демонструє знання нормативної граматики англійської мови, в результаті чого частково проявляє навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач частково демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.
2-0	Здобувач фрагментарно демонструє (або взагалі не демонструє) знання нормативної граматики англійської мови (припускаючись більше 80% помилок), в результаті чого частково проявляє (або взагалі не проявляє) навички використання іноземної мови у науковій, освітній та інноваційній діяльності, що не дає змогу презентувати результати наукового дослідження на міжнародному рівні. Здобувач не демонструє вміння приймати обґрунтовані рішення, здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися.

### Шкала та критерії оцінювання анотації

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-1	здобувач уміє (або взагалі не вміє) писати прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі, проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми. Кількість орфографічних помилок – 6.
2	здобувач уміє написати короткий текст за зразком у відповідності до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність ужитих структур, моделей тощо. Кількість орфографічних помилок – 4-5.
3	здобувач уміє написати текст анотації, допускаючи низку орфографічних помилок, які не ускладнюють розуміння інформації, у роботі вжито, з'єднувальні кліше, різноманітні структури, моделі тощо. Кількість орфографічних помилок – 3.
4	здобувач уміє написати текст анотації, правильно використовуючи лексичні одиниці в рамках теми. Допускаються несуттєві орфографічні помилки, які не порушують акту комунікації. Кількість орфографічних помилок – 1-2.
5	здобувач уміє подати в письмовому вигляді інформацію у відповідності з комунікативним завданням, при цьому правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури, дотримуючись наукового стилю. Орфографічні помилки відсутні.

### Шкала та критерії оцінювання презентації

<p><b>1. Усна доповідь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• логіка побудови доповіді;</li> <li>• вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження;</li> <li>• відповідність доповіді матеріалу презентації;</li> <li>• дотримання структури доповіді.</li> </ul>	<p><b>0-1</b> – здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження;</p> <p><b>2</b> – здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження;</p> <p><b>3</b> – доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована;</p> <p><b>4</b> – логіка доповіді <i>не відображає повністю</i> основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження;</p> <p><b>5</b> – доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження;</p> <p><b>6</b> – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження;</p> <p><b>7</b> – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.</p>
<p><b>2. Відповіді на питання.</b> Повнота, глибина, обґрунтованість</p>	<p><b>0</b> – здобувач вищої освіти не спроможний дати відповідь на запитання;</p>

<p>відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.</p>	<p><b>1</b> – здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання;  <b>2</b> – здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію;  <b>3</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію;  <b>4</b> - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію;  <b>5</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.</p>
<p><b>3. Організація презентації.</b>  <i>Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідність дизайну змісту і темі роботи;</li> <li>• ергономічність, наочність та оформлення слайдів;</li> <li>• ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді;</li> <li>• повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу;</li> </ul> <p><i>Культура подачі інформації:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ораторська майстерність;</li> <li>• виконання регламенту;</li> <li>• грамотність мовлення.</li> </ul>	<p><b>1-0</b> – демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему;  <b>2</b> – оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається;  <b>3</b> – здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації;  <b>4</b> – демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості;  <b>5</b> – демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу;  <b>6</b> – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д., але здобувач вищої освіти презентує матеріал, допускаючи незначні граматичні помилки;  <b>7</b> – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д. ЗВО презентує матеріал, не допускаючи граматичних помилок та дотримуючись регламенту.</p>
<p><b>Максимальна кількість балів</b></p>	<p>20</p>

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є:

У I семестрі формою семестрового контролю є **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру. У II семестрі формою семестрового контролю є **екзамен**. Проводиться письмово. Оцінки, отримані під час семестрового контролю враховуються при виставленні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни. Максимальна оцінка за екзамен, згідно розподілу балів, становить 20 балів.

### Схема нарахування балів за I семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Розв'язування тестів	Контрольна робота	
<b>Тема 1.</b> Нормативна граматика англійської мови	50	-	50
<b>Тема 2.</b> Професійно орієнтовані джерела	25	25	50
<b>Разом</b>	<b>75</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

### Схема нарахування балів за II семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Екзамен	Разом
	Розв'язування тестів	Написання анотації	Презентація		
<b>Тема 3.</b> Спілкування в академічному середовищі	25	-	-		25
<b>Тема 4.</b> Робота з науковою літературою	25	10	-		35
<b>Тема 5.</b> Презентація результатів наукового дослідження	-	-	20		20
<b>Екзамен</b>	-	-	-	20	20
<b>Разом</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

#### Рекомендовані джерела інформації

##### Основні

1. Верба Л. Г., Верба Г. В. Граматика сучасної англійської мови. К.: Логос, 2019. 352 с.
2. Кармишева В. М., Панікар І. І. Reading Matters in Veterinary Medicine for Conversational Practise. Суми: Слобожанщина, 2003. 304 с.
3. Комарова Е. Н. Английский язык для специальностей «Зоотехния» и «Ветеринария». М.: Академия, 2010. 384 с.
4. Панкова Т. О., Горохова Л. М., Пищенко О. Я., Щербаченко О. О. Veterinary Medicine. Полтава: Terra, 2001. 106 с.
5. Тагільцева Я. М., Николаєнко Ю. О. English for Specific Purposes. Навчальний посібник. К. : Видавництво Ліра-К, 2018. 196 с.
6. Murphy R. English Grammar in Use. Cambridge University Press, 2012. 390 p.
7. O'Sullivan N., James D. Libbin Career Paths English: Agriculture Student's Book. Express Publishing, 2011. 121 p.
8. Tamzen A. Cambridge English for Scientists. Cambridge University Press, 2011. 108 p.

##### Допоміжні

9. Англійська мова для повсякденного спілкування / за ред. В.К. Шпака. Київ : Вища школа, 2000. 302 с.
10. Ibbotson M., Bryan S. Business Start-up 2. Student's Book. Cambridge University Press, 2006. 128 p.
11. Leo J., Richard A. New International Business English. Cambridge University Press, 2003. 176 p.

##### **Інформаційні ресурси мережі Інтернет**

1. Гончарова О. В., Коротенко Є. Д., Косовська Н. І. Граматика сучасної англійської мови [Електронний ресурс]. Краматорськ: ДДМА, 2009. 208 с. URL: [www.dgma.donetsk.ua](http://www.dgma.donetsk.ua).
2. Тагільцева Я. М. Омонімія та полісемія у назвах сільськогосподарських тварин сучасної англійської мови. *Сборник научных трудов SWorld*. Вып. (36). Т. 19. Иваново : МАРКОВА АД, 2014. С. 38–42. URL: <http://dSPACE.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/4101>.
3. Шаравара Т., Коцур А., Сизоненко Н., Тагільцева Я. Психолінгвістичний аналіз структури асоціативного поля стимулу компетентність *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика. Серія: Філологія*. 2018. Вип. 24(2). С. 340–358. URL: <http://dSPACE.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/1651>.
4. Aduriz-Bravo A., Reven Chion A., P. Pujalte A. Scientific Language. Encyclopedia of Science Education, 2015. URL: [https://www.researchgate.net/publication/302567451\\_Scientific\\_Language](https://www.researchgate.net/publication/302567451_Scientific_Language).
5. Howe S., Henriksson K. PhraseBook for Writing Papers and Research in English. Stephen Howe, 2013. URL: [https://www.amazon.com/PhraseBook-Writing-Papers-Research-English-ebook-dp-B00GNQXW8W/dp/B00GNQXW8W/ref=mt\\_other?encoding=UTF8&me=&qid=](https://www.amazon.com/PhraseBook-Writing-Papers-Research-English-ebook-dp-B00GNQXW8W/dp/B00GNQXW8W/ref=mt_other?encoding=UTF8&me=&qid=)
6. Langum V., Sullivan K. P. H. Writing Academic English as a Doctoral Student in Sweden: Narrative Perspectives. *Journal of Second Language Writing*. 2017. URL: [https://www.researchgate.net/publication/312318181\\_Writing\\_academic\\_english\\_as\\_a\\_doctoral\\_student\\_in\\_sweden\\_narrative\\_perspectives](https://www.researchgate.net/publication/312318181_Writing_academic_english_as_a_doctoral_student_in_sweden_narrative_perspectives).
7. Murphy R. English Grammar in Use. A self-study reference and practice book for intermediate learners of English. Fourth Edition. Cambridge University Press, 2012. 399 p. URL: <http://online.fliphtml5.com/lhxm/ezwh/#p=2>.