

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Полтавська державна аграрна академія
Освітня програма	28365 Екологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.07.2020 р.

Справа № 0880/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Олександр Голуб – головуєчий,
Дмитрів Григорій Степанович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Ігор Коваленко,
Оксана Білоус,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,

за участі запрошених осіб:

Міщенко Олег Вікторович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Полтавська державна аграрна академія
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	28365
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП відповідають місії та стратегії закладу. Унікальність ОП сприяє втіленню стратегії ЗВО. На сайті ЗВО схематично представлена концепція, стратегія та місія кафедри екології, збалансованого природокористування та захисту довкілля.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Позиції та потреби заінтересованих осіб (в тому числі органів місцевого самоврядування та приватних підприємств) враховуються. Запроваджено систему опитування стейкхолдерів щодо якості ОП та її вдосконалення. Загалом на офіційному сайті ЗВО запропоновано 10 різноманітних анкетувань та подано результати їх опрацювання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Фокус ОП, що полягає у орієнтації на збалансоване аграрне природокористування, враховує галузевий та регіональний контексти (Полтавська область є аграрно-індустріальною).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Результати навчання за ОП відповідають вимогам Стандарту (у 2019 році переглянуто ОП і внесено відповідні зміни).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структура ОП чітка, представлена структурно-логічною схемою, передбачено досягнення результатів навчання у відповідності до загальних компетентностей.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній сфері навчання визначеній Стандартом. Обов'язковість таких дисциплін як Фізкультура, Економіка підприємства, Безпека життєдіяльності та основи охорони праці, Університетська освіта є сумнівною.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура освітньої програми передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Наявне Положення про порядок вибору навчальних дисциплін, в якому зазначено що мінімальна чисельність студентів для вибору дисципліни має складати 25 осіб. З позицій здобувачів вищої освіти ця норма практично унеможливує вибір, адже на даній ОП навчається 23 здобувачі на 1 курсі; 15 на 2 курсі; 19 на 3 курсі, 17 на 4 курсі. Тобто обрати одночасно дві різні дисципліни на одному курсі неможливо.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому є чіткими і зрозумілими. Позитивним є запровадження анкети абітурієнта, що має на меті визначення задоволеності абітурієнтів організацією вступного процесу.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО регламентується численними нормативно-правовими актами локальної дії. Наведено конкретні приклади їх застосування.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методи навчання відповідають студентоцентрованості та орієнтовані на досягнення програмних результатів навчання. Необхідно здійснити деталізацію в Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП. Наприклад, сумнівно що ЗК 2. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій не досягається в ОДПП 2.10 Моделювання і прогнозування стану довкілля.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На офіційному сайті ЗВО наявні освітні програми, навчальні плани, робочі програми обов'язкових та вибіркових дисциплін та їх анотації, інформаційний пакет спеціальності, графік навчального процесу, розклад занять, посилання на платформу дистанційного навчання. Силабуси навчальних дисциплін розробляються у відповідності до Методичних рекомендацій щодо розробки силабуса навчальної дисципліни Полтавської державної аграрної академії.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Позитивним є підтверджена участь студентів у міжнародних і всеукраїнських наукових конференціях та функціонування Ресурсно-екологічного центру, наукових студентських гуртків "Зелена варта" та "Еколог дослідник".

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі впроваджують наукові дослідження в навчальний процес, водночас необхідно звернути увагу на доповнення робочих програм і силабусів публікаціями викладачів кафедри. Також не у всіх викладачів кафедри список наукових праць має активні посилання. Зміст більшості навчальних дисциплін оновлений.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, дозволяють досягти результатів навчання, завчасно оприлюднені.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Формою атестації здобувачів є єдиний державний комплексний іспит. Імплементация вимог нового Стандарту вищої освіти відбулась у 2018 р. згідно якої запроваджена кваліфікаційна робота.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про оцінювання результатів навчання та проведення контрольних заходів, Положенням про оцінювання залишкових знань здобувачів вищої освіти у формі комплексних контрольних робіт, Положенням про організацію самостійної роботи, Положенням про атестацію здобувачів. З метою підтвердження об'єктивності оцінювання періодично здійснюється виконання комплексних контрольних робіт. У ЗВО введено посаду освітнього омбудсмена. Функціональні обов'язки якого передбачають: здійснення попереднього розгляду скарг; надання консультацій; представництво законних інтересів всіх учасників освітнього процесу.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацию цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО здійснює політику дотримання академічної доброчесності. Розроблено відповідну нормативно-правову базу, передбачено здійснення перевірок унікальності тексту, проводяться опитування здобувачів вищої освіти щодо обізнаності з принципами академічної доброчесності, конкурси з академічної доброчесності тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та професійна кваліфікація викладачів забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору є прозорими і регламентуються окремим Положенням, що передбачає кілька етапів оцінювання професійної кваліфікації.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Залучення роботодавців відбувається під час консультацій, виробничих практик, оновлення матеріально-технічної бази, створення банку ваканцій, проведенні занять на виробництві та інших заходах.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Експертною групою наведено конкретні приклади залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків та роботодавців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Професійний розвиток викладачів загалом підтримується на належному рівні: підвищення кваліфікації викладачів, участь в конференціях, відкриті заняття та взаємовідвідування занять, співпраця з іншими ЗВО та установами НАН України.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Колективним договором передбачено преміювання за певні види професійних здобутків (щорічно) та заплановано в кошторисі передбачення коштів на придбання житла висококваліфікованим провідним викладачам.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Перевагами є електронний репозитарій та електронна бібліотека. Досягненням можна вважати сертифіковану Лабораторію агроекологічного моніторингу.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Для студентів і викладачів є вільний досту до бази даних Web of Scinese та Scopus.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Освітня, організаційна, консультативна і соціальна підтримка на високому рівні. Створено Психологічну службу, введено посаду омбудсмена та здійснено інші дії щодо ефективної підтримки здобувачів вищої освіти. Позитивним моментом є наявність на офіційному сайті взірців заяв. Ускладненим є доступ до повнотекстових праць викладачів кафедри.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедура вирішення конфліктних ситуацій є формалізованою і поетапно визначеною. Створено офіс омбудсмена.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Засвідчена підтримка регулярного зв'язку зі студентами. Процедурний перегляд ОП не підтверджено Таблицею врахування пропозицій (відповідностей) від зацікавлених сторін.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО на офіційному сайті представлено чіткі та зрозумілі нормативно-правові акти локальної дії, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Таблиця пропозицій не подана.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Звіти про використання коштів розміщені у відкритому доступі на сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розширити перелік дисциплін, які б максимально враховували тенденції розвитку спеціальності (зокрема, у частині оцінки впливу на довкілля та стратегічної оцінки).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Здійснити корекцію освітніх компонентів подібного змістовного наповнення та однакових програмних результатів навчання. Критично переглянути реалістичність виконання програмних результатів навчання на предмет їхньої досяжності з погляду часу та ресурсів, відведених на опанування окремих освітніх компонентів. Переглянути доцільність обов'язковості дисциплін Фізкультура, Економіка підприємства, Безпека життєдіяльності та основи охорони праці, Університетська освіта. На сайті ЗВО в рубриці "Студенту. Вибір дисциплін" розмістити Положення про порядок вибору навчальних дисциплін. Переглянути норму мінімальної чисельності здобувачів вищої освіти (25 студентів) в Положенні про порядок вибору навчальних дисциплін на предмет зменшення кількісного показника.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Переглянути програму підготовки до фахового вступного випробування для вступу на ОПІ на основі ОС "молодший бакалавр" або ОКР "молодший спеціаліст" та виключити питання підготовки з навчальної дисципліни, відсутньої в навчальному плані ОПІ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Активізувати участь здобувачів у програмах академічної мобільності Еразмус+, літніх школах, стипендіальних програмах тощо. Акцентувати увагу на розширення міжнародної наукової діяльності. Посилити мовну підготовку, мотивацію до отримання мовних сертифікатів. Розробити дієві механізми впровадження елементів дуальної освіти в навчальний процес. Здійснити деталізацію Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП. Доповнити робочі програми та силабуси публікаціями викладачів кафедри. В списках наукових публікацій окремих викладачів вказати активні посилання. Оновити зміст та перелік літературних джерел окремих навчальних дисциплін (насамперед дисципліни "Університетська освіта").

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити функціонування дієвої процедури уникнення або розгляду конфліктної ситуації. Передбачити виконання курсових робіт. Створити репозитарій курсових та бакалаврських робіт. Переглянути процедуру проведення контрольних заходів для підсилення об'єктивності екзаменаторів (шляхом залучення зовнішніх екзаменаторів, анонімного оцінювання робіт та ін.).

Критерій 6. Людські ресурси

Створити умови для стажування викладачів ОП закордоном. Посилити наукову активність всіх залучених до ОП викладачів. Збільшити частку проведених занять на ОП фахівцями-практиками. ЗВО пропонувати викладачам власні тренінги, програми, курси з метою підвищення їхнього професійного рівня.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Збільшити кількість фахових видань, орієнтованих на ОП у бібліотечному фонді. Створити кабінет інклюзивної освіти для реалізації права на навчання осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Дотримуватись процедури перегляду ОП, в т.ч. в частині оприлюднення таблиці обговорення проекту ОП та власне проекту ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Вдосконалити офіційний сайт та його пошукову систему. Вдосконалити англomовну версію сайту.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ