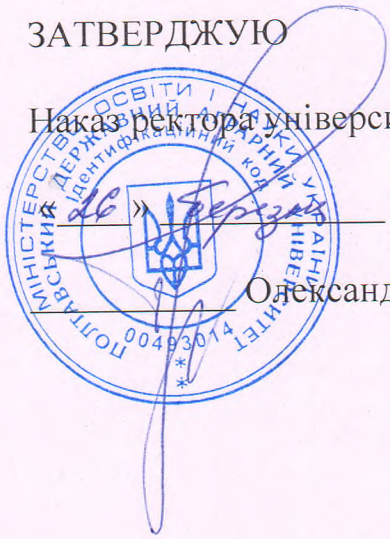


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Наказ ректора університету



2024 р. № 74

Олександр ГАЛИЧ

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про порядок присудження ступеня доктора філософії та**  
**скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради**  
**Полтавського державного аграрного університету про**  
**присудження ступеня доктора філософії**

СХВАЛЕНО

Протокол засідання вченої ради університету,

«26» березня 2024 р. № 7

Укладачі Положення про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Полтавського державного аграрного університету

Олександр ГАЛИЧ – ректор університету

Валентина АРАНЧІЙ – перший проректор

Олена КОСТЕНКО – проректор з науково-педагогічної роботи

Олег ГОРБ – проректор з науково-педагогічної, наукової роботи

Валентина ЄВСТАФ'ЄВА – завідувач кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи, д.вет.н., професор

Людмила БЕРЕЗІНА – професор кафедри економіки та міжнародних економічних відносин, д.е.н., професор

Микола ЗОСЬ–КІОР – професор кафедри менеджменту ім. І.А. МАРКІНОЇ д.е.н., професор

Павло ВАЩЕНКО – професор кафедри технології виробництва продукції тваринництва, старший науковий співробітник

Сергій ПОСПЄЛОВ – завідувач кафедри землеробства і агрохімії ім. В.І. Сазанова, д.сг.н., професор

Сергій ХАРЧЕНКО – професор кафедри механічної та електричної інженерії, д.т.н., професор

Тамара ЛОЗИНЬСКА – завідувач кафедри публічного управління та адміністрування. д.з держ. упр. професор

Олена СІРЕНКО – завідувач аспірантури і докторантури

## ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	4
2. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії.....	5
3. Проведення публічної презентації наукових результатів дисертації..	6
4. Склад та вимоги та процедура утворення разової спеціалізованої вченої ради.....	9
5. Процедура проведення публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді.....	12
6. Процедура присудження (відмова у присудженні) ступеня доктора філософії.....	15
7. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації.....	16
8. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.....	19
9. Правові наслідки скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради.....	22
10. Фінансове та організаційне забезпечення атестації вищої освіти ступеня доктора філософії.....	22
11. Прикінцеві положення.....	23
12. Додатки до положення	24

## 1. Загальні положення

1.1. Положення про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Полтавського державного аграрного університету (далі – Положення) регулює процедуру атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та регламентує своєчасний захист у разових вчених радах Полтавського державного аграрного університету (далі – Університет ) й розроблено відповідно до: Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами); Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 261 (зі змінами); Постанови Кабінету Міністрів України «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44; Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22.04.2019 р. № 533; Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12.01.2017 р. № 40; Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступенів доктора філософії та доктора наук у Полтавському державному аграрному університеті; Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Полтавському державному аграрному університеті; Порядку про перевірку текстових документів (наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших робіт) на наявність запозичень, а також інших нормативних актів України з питань освіти; інших нормативних документів Міністерства освіти і науки України та Університету.

1.2. Здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

1.3. Атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація) встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

1.4. Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

1.5. Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінювати інформацію в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішення разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня.

Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносять до інформаційної систем, порядок автентифікації.

1.7 Разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Разова рада утворюється Університетом для атестації здобувача, який виконав акредитовану освітньо-наукову програму Університету.

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

1.8.3 метою упорядкування процедури атестації в Університеті призначається відповідальна особа за атестацію здобувачів, яка забезпечує діяльність разових рад з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації (далі – відповідальна особа). Відповідальна особа подає інформацію до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету.

## **2. Вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії**

2.1. Здобувач Університету повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визнані стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначається відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (офіційний вісник України, 2011, № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст.1670).

2.2. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Якщо в дисертації використано ідеї або розробки що належать співавтора, разом з яких Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такий публікації та

документи.

Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

2.3. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

- статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених наступним підпунктом);

- статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

- не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого - третього квантилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квантилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

- обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

- опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку та лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.;

- опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;

- опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

2.4. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

### 3. Проведення публічної презентації наукових результатів дисертації

3.1. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

1) отримує довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми яка формується відділом аспірантури і докторантури за формою, затвердженою МОН, на підставі заяви здобувача (**додаток 1**);

2) отримує висновок наукового керівника/керівників з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації та індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми підготовки здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії, який засвідчує ступінь готовності дисертації до захисту. Висновок наукового керівника завіряється печаткою Університету з обов'язковим проставленням дати (**додаток 2**).

3) звертається до структурного підрозділу Університету – кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою щодо проведення публічної презентації здобувачем наукових результатів дисертації та отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (**додаток 3**).

До заяви додається:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або її копії) які відповідають п.3.32. цього положення;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника/керівників.

3.2. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на розширеному засіданні кафедри Університету, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму (далі – **фаховий семінар**). Результати обговорення та проведення презентації відображається у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою засідання. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня проведення презентації (**додаток 4**).

3.3. Завідувач кафедри призначає рецензентів з числа науково-педагогічних працівників Університету та/або запрошених фахівців інших кафедр (які в подальшому можуть бути рекомендовані також і до складу разової ради). Рецензенти розглядають дисертацію та наукові публікації здобувача про результати, беруть безпосередньо участь у обговоренні представленої дисертації

на засіданні кафедри на фаховому семінарі. *Завідувач кафедри організовує проведення перевірки тексту дисертації на дотримання вимог академічної доброчесності відповідно до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Полтавському державному аграрному університеті.*

3.4. Головуючим на засіданні може бути: завідувач кафедри, яка відповідає за реалізацію освітньо-наукової програми; доктор наук, професор або доцент кафедри. За відсутності у складі штатних працівників кафедри, на якій виконано дисертацію, доктора наук зі спеціальності, за якою виконано дисертацію, а також у разі наявності конфлікту інтересів, головуєчим може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності з іншої кафедри. Головуючим на фаховому семінарі не може бути науковий керівник здобувача, рецензент, його співавтор чи близька особа здобувача.

3.5. Засідання вважається правомочним, якщо кількість учасників становить не менше п'яти штатних науково-педагогічних працівників зі спеціальності, що мають науковий ступінь, з них не менш як один доктор наук зі спеціальності дисертації. Інформація про проведення фахового семінару та запрошення фахівців для участі у семінарі розміщується на сайті Університету (сторінка факультету/інституту).

3.6. Учасники фахового семінару та/або здобувач можуть брати участь у засіданні структурного підрозділу за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Головуючий на засіданні може прийняти рішення щодо ведення відеозапису засідання.

3.7. Учасники фахового семінару повинні оцінити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення, рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених та їх відповідності результатам наукового дослідження здобувача

3.8. Проведення фахового семінару передбачає таку послідовність дій учасників:

– головуєчий на засіданні оголошує порядок денний, надає коротку інформацію щодо здобувача, виконання ним індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії, теми дисертації здобувача в остаточній редакції та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників), надає інформацію щодо виконання вимог щодо висвітлення наукових результатів дисертації відповідно до пп. 2.2 та 2.3 цього Положення;

– здобувач викладає основні положення дисертації. Тривалість доповіді становить не більше 20 хвилин;

– присутні на засіданні фахового семінару задають питання з метою роз'яснення окремих положень та висновків дисертаційної роботи, на кожне з яких здобувач має дати вичерпні відповіді по суті;



- головуючий надає слово науковому керівнику або зачитує засвідчений його підписом відгук у разі відсутності керівника;
- виступають рецензенти;
- обговорення дисертаційної роботи, в якому беруть участь присутні на засіданні. Під час обговорення слід звернути увагу на відповідність представленої роботи основним вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт, рівень підготовки здобувача та рекомендувати (чи не рекомендувати) дисертацію до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді;
- здобувачу надається прикінцеве слово;
- проведення відкритого голосування щодо затвердження позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та надання рекомендації дисертації до захисту у разовій раді;
- подаються пропозиції до вченої ради факультету/інституту щодо кандидатур до складу разової ради.
- проведення відкритого голосування щодо пропозиції до вченої ради факультету/інституту щодо кандидатур до складу разової ради.

3.9. У протоколі фахового семінару обов'язково наводяться результати голосування його учасників із зазначенням кількості присутніх та кількості осіб, які подали голоси «за», «проти», «утримались». Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало не менше 2/3 від загальної кількості голосів.

У разі необхідності доопрацювання рукопису, позитивний висновок не приймається, а в протоколі засідання фахового семінару здобувачеві рекомендується доопрацювати рукопис дисертації. Здобувач урахує зауваження рецензентів та фахівців, присутніх на семінарі та надає структурному підрозділу доопрацьований ним рукопис дисертації на повторне обговорення. Термін доопрацювання дисертації не обмежується рішенням фахового семінару.

Пропозиції до вченої ради факультету/інституту щодо кандидатур до складу разової ради, які оформлюються у вигляді витягу з протоколу засідання кафедри (**додаток 5**). Пропозиції кафедри розглядаються вченою радою інституту/факультету та рекомендуються на затвердження вченій раді Університету.

3.10. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради Університету, з письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.

3.11. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до структурного підрозділу закладу не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

#### 4. Склад, вимоги та процедура утворення разової спеціалізованої вченої ради

4.1. За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради Університету, з письмовою заявою про утворення разової спеціалізованої вченої ради не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку.

4.2. У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова) (**додаток 6**).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

– висновок про експертизу дисертації щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності.

4.3. Вчена рада *не пізніше* ніж протягом *двох місяців* з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб, дані про яких внесені до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, - голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ закладу.

У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

4.2. Члени разової ради:

– голова разової ради – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

– офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

– рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

4.3. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше **трьох** наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх

п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук) (відповідно до вимог п.14 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

4.4. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником Університету;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради;

- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

4.5. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

4.6. Голова та члени разової спеціалізованої вченої ради подають наступні документи: заяву про згоду бути головою (**додаток 7**), опонентом/рецензентом (**додаток 8**), копії дипломів про науковий ступінь та атестати про вчене звання.

4.7. Протягом **п'яти** робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради Університет:

1) на офіційному веб-сайті Університету оприлюднює електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

2) інформацію про склад разової ради та посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації здобувача;

3) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи (**додаток 9**);

3) передає друкований примірник дисертації підписаний здобувачем, до бібліотеки Університету;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”, а також до локального репозитарію Університету.

4.8. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом **15 днів** з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пп. 4.3 та 4.4. цього Положення та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом **місяця** з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.9. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків Університет видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

4.10. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

## **5. Процедура проведення публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді**

5.1. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові разової ради рецензію, а кожен офіційний опонент - відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

Рецензії та відгуки реєструються у журналі реєстрації та передаються голові разової ради.

Голова разової ради відповідає за своєчасне подання рецензій та відгуків офіційних опонентів.

У разі неподання рецензії або відгуків у встановлений строк, подання з порушенням встановленого строку або у зв'язку з невідповідністю голова разової ради ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена разової ради.

5.2. Члени разової ради можуть звернутися до Університету та отримати протокол та/або згенерований системою звіт перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.3. Протягом **трьох робочих днів** з дня надходження до разової ради останньої рецензії або відгуку:

– разова рада погоджує та призначають дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через **два тижні** та не пізніше ніж через **чотири тижні** з дня надходження до разової ради останньої рецензії або відгуку. Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи;

– електронні копії рецензій та відгуків у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

5.4. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Заклад

забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через **два тижні** та не пізніше ніж **чотири тижні** від попередньої дати.

Протягом **трьох робочих днів** з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи.

5.5. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

5.6. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

5.7 Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

5.8. Разова рада за результатом голосування оформлює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою Наказом МОН України від 22 квітня 2019 року № 533. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради (**додаток 10**).

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.9. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

## 6. Процедура присудження (відмова у присудженні) ступеня доктора філософії

6.1. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відповідальна особа:

1) протягом **трьох** робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якщо Університет на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом **п'яти** робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту Університет протягом **трьох** робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному веб-сайті Університету, а також подає її до інформаційної системи.

6.2. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6.3. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет **не раніше** ніж через **15** та **не пізніше** ніж через **30 календарних днів** з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка. Якщо протягом **15 календарних днів** з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої процедури захисту дисертації або надійшло повідомлення про таке порушення, наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора Університету про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформлюється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві.

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

6.4. Протягом **десяти** робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії Університет додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету.

6.5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені закладом з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

## **7. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації**

7.1. Університет до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.



7.2. Повідомлення щодо порушення встановленої процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

7.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

7.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

– скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації;

– відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ ректора.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету.

7.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

7.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

7.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до відповідного закладу.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим для повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом **20 робочих днів** з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від закладу інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

7.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і

представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі - Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

7.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **8. Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**

8.1. Університет, в якому утворена разова рада, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні

ззначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

8.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України “Про освіту”, спеціальних законів та Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання Вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

8.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення закладу про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі - скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

8.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

8.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів

щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

8.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **9. Правові наслідки скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради**

9.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університету /Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

9.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої цим Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації,

фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

## **10. Фінансове та організаційне забезпечення атестації вищої освіти ступеня доктора філософії**

10.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, в якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

10.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження - для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 "Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери" (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. - 24 години, з 1 січня 2024 р. - 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

10.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам закладу, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

10.4. Університет подає інформацію до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Університету що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

## **11. Прикінцеві положення**

11.1. Це Положення, зміни та доповнення до нього, пов'язані зі змінами діючого законодавства та нормативних актів, що регламентують підготовку здобувачів ступеня доктора філософії, вносяться рішенням Вченої ради

Університету та затверджуються наказом ректора Університету.

11.2. Положення набуває чинності з наступного дня після його затвердження наказом ректора Університету.



*Додаток 1*

Ректору Полтавського державного  
аграрного університету  
професору Олександрі ГАЛИЧУ

здобувача вищої освіти третього  
(освітньо-наукового) рівня  
освітньо-наукової програми \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (назва ОНП)

спеціальності \_\_\_\_\_  
(код і назва спеціальності)

кафедри \_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

\_\_\_\_\_ (ПБ)

## Заява

У зв'язку із завершенням освітньо-наукової програми прошу видати довідку про виконання освітньо-наукової програми.

Зі строками та порядком оформлення довідки ознайомлений.

до заяви додається ксерокопія документа, що посвідчує особу, англійською мовою (при наявності)

Дата

\_\_\_\_\_ (підпис)

(Прізвище ініціали)

**ВИСНОВОК**  
**наукового керівника**  
**про освітньо-наукову діяльність здобувача вищої освіти**

\_\_\_\_\_ ,  
(прізвище, ім'я, по батькові/ здобувача)

тема дисертації: « \_\_\_\_\_ » ,  
(назва дисертації)

**представлену на здобуття ступеня доктора філософії**  
**галузі знань \_\_\_\_\_**  
(код і назва галузі знань)

**за спеціальністю \_\_\_\_\_**  
(код і назва спеціальності, за якою здійснювалась підготовка здобувача)

У висновку в довільній формі науковий керівник надає інформацію про:

- короткі відомості особистості здобувача;
- виконання здобувачем освітньої складової освітньо-наукової програми та індивідуального плану;
- зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами;
- актуальність тематики дисертаційного дослідження;
- ступінь виконання задач, поставлених у дисертаційному дослідженні;
- наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна;
- повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та апробація результатів дисертації;
- дотримання академічної доброчесності в процесі підготовки наукових статей, доповідей на конференціях, патентів та протягом написання дисертації.

Дисертаційна робота здобувача (ПІБ) на тему: « \_\_\_\_\_ » виконана на актуальну тему, має наукове і практичне значення, повністю відповідає вимогам, що передбачені Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження доктора філософії, та може бути рекомендована до публічного захисту, а її автор до присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю \_\_\_\_\_ .  
(код і назва спеціальності)

Науковий керівник: \_\_\_\_\_  
(посада, місце роботи, науковий ступінь, вчене звання) (підпис) (Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

М.П. « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Примітка.** Документ готується у 3-х екземплярах:

- один екземпляр зберігається в особовій справі аспіранта;
- один екземпляр подається до разової спеціалізованої вченої ради ;
- один екземпляр зберігається в документах на кафедрі.

**Додаток 3**

Ректору Полтавського державного  
аграрного університету  
професору Олександрі ГАЛИЧУ

здобувача вищої освіти третього  
(освітньо-наукового) рівня  
освітньо-наукової програми \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (назва ОНП)

спеціальності \_\_\_\_\_  
(код і назва спеціальності)

кафедри \_\_\_\_\_  
(назва кафедри)

\_\_\_\_\_ ПШБ)

**Заява**

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових  
результатів дисертаційної роботи на кафедрі

\_\_\_\_\_ (кафедра яка реалізує відповідну освітньо-наукову програму)

та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення  
результатів дисертації.

Тема дисертації « \_\_\_\_\_ ».  
(тема дисертації)

Науковий керівник – \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, ПШБ)

До заяви додаю:

1. Довідку про виконання освітньо-наукової програми (копію)
2. Висновок наукового керівника (керівників)

Дата \_\_\_\_\_ (Прізвище ініціали)  
(підпис)

ПОГОДЖЕНО:  
Проректор з науково-педагогічної, наукової \_\_\_\_\_ (Ім'я Прізвище)  
(підпис)

Декан/директор факультету/  
інституту \_\_\_\_\_ (Ім'я Прізвище)  
(підпис)

Гарант освітньо-наукової програми \_\_\_\_\_ (Ім'я Прізвище)  
(підпис)

Науковий керівник \_\_\_\_\_ (Ім'я Прізвище)  
(підпис)

## ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації  
 \_\_\_\_\_ (ПІБ) « \_\_\_\_\_ » (тема дисертації),  
 що подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії  
 галузі знань \_\_\_\_\_  
 (код і назва галузі знань)  
 за спеціальністю \_\_\_\_\_  
 (код і назва спеціальності)

1. Актуальність теми дисертації.
2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.
3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів.
4. Обсяг і структура роботи та її методичний рівень.
5. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій.
6. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру.
7. Наукове і практичне значення результатів дослідження.
8. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації
9. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозиумах, семінарах тощо
10. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень (для спеціальності 211 Ветеринарна медицина)
11. Дотримання принципів академічної доброчесності.
12. Висновок.

Дисертаційна робота здобувача (ПІБ) на тему: « \_\_\_\_\_ » оформлена згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» та МОН України від 31.05.2019 р. № 759 зі змінам і доповненнями, є завершеною науково-дослідною роботою, яка за актуальністю обраної теми, науковою новизною, теоретичним та практичним значенням отриманих результатів, рівнем і обсягом виконаних досліджень, повністю відповідає вимогам, що передбачені Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44), і рекомендована до проведення публічного захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_ за спеціальністю \_\_\_\_\_.

Рішення прийняте відкритим голосуванням:

за –  
 проти –  
 утримались –

Голова засідання  
 (посада, науковий ступінь, вчене звання)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Секретар засідання  
 (посада, науковий ступінь, вчене звання)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

М.П. « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

## ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ**  
**розширеного засідання кафедри \_\_\_\_\_**

«    »      200 року

м. Полтава

№    

Присутні:

Голова засідання –

Секретар засідання –

Члени засідання:

Порядок денний:

1. Про утворення складу разової спеціалізованої вченої ради Полтавського державного аграрного університету із правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації \_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача) на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю \_\_\_\_\_ за темою: «    ». Науковий керівник – \_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад) (Доповідає \_\_\_\_\_ (ім'я, прізвище головуючого))

СЛУХАЛИ:

1. \_\_\_\_\_ (ім'я, прізвище головуючого) з інформацією про утворення складу разової спеціалізованої вченої ради Полтавського державного аграрного університету із правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації \_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача) на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю \_\_\_\_\_ за темою: «    ». Науковий керівник – \_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад)

ВИСТУПИЛИ:

1. \_\_\_\_\_ (ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада), який(а) запропонував(ла) внести до складу разової спеціалізованої вченої ради наступні кандидатури:

**Голова спеціалізованої вченої ради:** (науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад);

**Опоненти:** (науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад);

**Рецензенти:** (науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад).

УХВАЛИЛИ:

1. Поручити клопотання перед вченою радою факультету/інституту \_\_\_\_\_ Полтавського державного аграрного університету про утворення складу разової спеціалізованої вченої ради Полтавського державного аграрного університету із правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації \_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача) на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю \_\_\_\_\_ за темою: «    ». Науковий керівник – \_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад) у наступному

складі:

**Голова спеціалізованої вченої ради:** *науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад*);

**Опонент:** *(науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад)*;

**Опонент:** *(науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад)*;

**Рецензент:** *(науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад)*;

**Рецензент:** *(науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад)*.

Рішення прийняте відкритим голосуванням:

за –

проти –

утримались –

Голова засідання  
(посада, науковий ступінь, вчене звання)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Секретар засідання  
(посада, науковий ступінь, вчене звання)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

**Додаток 6**

Голові Вченої ради Полтавського державного аграрного університету професору Валентині АРАНЧІЙ

здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми

\_\_\_\_\_ (назва ОНП)

спеціальності \_\_\_\_\_

(код і назва спеціальності)

\_\_\_\_\_ ПІБ)

**Заява**

Прошу дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду із правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на тему: «\_\_\_\_\_» з метою присудження ступеня доктора філософії спеціальності \_\_\_\_\_, галузі знань \_\_\_\_\_.

Робота виконана на кафедрі \_\_\_\_\_. Науковий керівник – \_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання ПІБ, посада, заклад).

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням принципів академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний варіант дисертації. Мова захисту дисертації – державна.

До заяви додаю:

1. Дисертацію у друкованному та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (копії).
3. Довідка про виконання освітньо-наукової програми.
4. Висновок наукового керівника (керівників).
5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з науково-педагогічної, наукової роботи \_\_\_\_\_

(підпис)

(Ім'я Прізвище)

Декан факультету/  
директор інституту \_\_\_\_\_

(підпис)

(Ім'я Прізвище)

Гарант освітньо-наукової програми \_\_\_\_\_

(підпис)

(Ім'я Прізвище)

Науковий керівник \_\_\_\_\_

(підпис)

(Ім'я Прізвище)

**Додаток 7**

Голові Вченої ради Полтавського  
державного аграрного університету  
професору Валентині АРАНЧІЙ

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

контактний номер телефону \_\_\_\_\_,  
e-mail \_\_\_\_\_

**Заява**

Я, \_\_\_\_\_ даю свою згоду на участь у роботі та виконання обов'язків голови спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації \_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача) для здобуття ступеня доктора філософії.

Тема дисертації « \_\_\_\_\_ ».

Галузь знань \_\_\_\_\_, спеціальність \_\_\_\_\_.

Науковий керівник \_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання ПІБ)

Я не є співавтором будь-якої наукової публікації здобувача та не є його близькою особою.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)



**Додаток 8**

Голові Вченої ради Полтавського  
державного аграрного університету  
професору Валентині АРАНЧІЙ

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

контактний номер телефону \_\_\_\_\_,  
e-mail \_\_\_\_\_

**Заява**

Я, \_\_\_\_\_ даю свою згоду на участь у роботі та виконання  
обов'язків члена (опонент/ рецензент) спеціалізованої вченої ради з правом  
прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації  
\_\_\_\_\_ (ПІБ здобувача) для здобуття ступеня доктора філософії.

Тема дисертації « \_\_\_\_\_ ».

Галузь знань \_\_\_\_\_, спеціальність \_\_\_\_\_.

Науковий керівник \_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання ПІБ)

Я не є співавтором будь-якої наукової публікації здобувача та не є його  
близькою особою.

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

## ПОВІДОМЛЕННЯ

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

<b>Здобувач ступеня доктора філософії.</b>	
ПІБ	
Освітньо-наукова програма, яку завершив здобувач	
Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	
Тема дисертації	
Анотація дисертації (українською та англійською мовами)	
Ключові слова дисертації	
<b>Публікації здобувача, зараховані для захисту</b>	
Відомості про публікацію	
Тип публікації: <i>(обрати зі списку)</i>  Публікація в українському виданні; Публікація в іноземному виданні; Патент на винахід; Монографія; Розділ монографії( одноосібний)	
Бібліографічний опис	
Рік публікації	
DOI <i>(якщо публікація 2022 року то обов'язково вказати DOI)</i>	
Ключові слова	
Посилання	
Публікація є одноосібною (ТАК /НІ)	
Публікація містить державну таємницю/інформацію (ТАК /НІ)	

<b>Голова разової ради.</b>	
ПІБ	
Місце роботи (основне)	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь, шифр і назва спеціальності	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)(число, місяць, рік)	
ORCID	

<b>Публікації за тематикою дисертації (мінімум три публікації за темою дисертації)</b>	
Відомості про публікацію	
Тип публікації: <i>(обрати зі списку)</i>	
Публікація в українському виданні; Публікація в іноземному виданні; Патент на винахід; Монографія; Розділ монографії (одноосібний)	
Бібліографічний опис	
Рік публікації	
DOI <i>(якщо публікація 2022 року то обов'язково вказати DOI)</i>	
Ключові слова	
Посилання	
Публікація є одноосібною (ТАК /НІ)	
Публікація містить державну таємницю/інформацію (ТАК /НІ)	

<b>Рецензент (на кожного рецензента окремо)</b>	
ПІБ	
Місце роботи (основне)	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (шифр і назва спеціальності)	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук) (число, місяць, рік)	
ORCID	
<b>Публікації за тематикою дисертації (мінімум три публікації за темою дисертації)</b>	
Відомості про публікацію	
Тип публікації: <i>(обрати зі списку)</i>	
Публікація в українському виданні; Публікація в іноземному виданні; Патент на винахід; Монографія; Розділ монографії (одноосібний)	
Бібліографічний опис	
Рік публікації	
DOI <i>(якщо публікація 2022 року то обов'язково вказати DOI)</i>	
Ключові слова	
Посилання	
Публікація є одноосібною (ТАК /НІ)	

Публікація містить державну таємницю/інформацію (ТАК /НІ)	
<b>Офіційний опонент</b> (на кожного опонента окремо)	
ПІБ	
Місце роботи (основне)	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь (шифр і назва спеціальності)	
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук) (число, місяць, рік)	
ORCID	
<b>Публікації за тематикою дисертації</b> (мінімум три публікації за темою дисертаційної роботи здобувача)	
Відомості про публікацію	
Тип публікації: (обрати зі списку) Публікація в українському виданні; Публікація в іноземному виданні; Патент на винахід; Монографія; Розділ монографії (одноосібний)	
Бібліографічний опис	
Рік публікації	
DOI (якщо публікація 2022 року то обов'язково вказати DOI)	
Ключові слова	
Посилання	
Публікація є одноосібною (ТАК /НІ)	
Публікація містить державну таємницю/інформацію (ТАК /НІ)	

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства освіти і науки  
України  
22 квітня 2019 року № 533

**ФОРМА**  
**рішення спеціалізованої вченої ради**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада \_\_\_\_\_  
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової \_\_\_\_\_) прийняла рішення

\_\_\_\_\_ (повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)  
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань \_\_\_\_\_  
(галузь знань)

на підставі прилюдного захисту дисертації " \_\_\_\_\_"  
(назва дисертації)

за спеціальністю \_\_\_\_\_

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.  
\_\_\_\_\_ 19\_\_ року народження,  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

громадянин \_\_\_\_\_  
(назва держави, громадянином якої є здобувач)

освіта вища: закінчив у \_\_\_\_\_ році \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(за дипломом)

Працює \_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_  
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)

з \_\_\_\_\_ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у \_\_\_\_\_  
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),

науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має \_\_\_\_\_ наукових публікацій за темою дисертації, з них \_\_\_\_\_ статей у періодичних наукових виданнях інших держав, \_\_\_\_\_ статей у наукових фахових виданнях України, \_\_\_\_\_ монографій (зазначити три наукові публікації):

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

\_\_\_\_\_ (прізвища, ініціали, наукові ступені,

\_\_\_\_\_ (місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

«За» \_\_\_\_\_ членів ради,  
«Проти» \_\_\_\_\_ членів ради

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)  
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (галузь знань)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова разової спеціалізованої  
вченої ради

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)