

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ПОЛТАВСЬКА

ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ

КАФЕДРА ГУМАНІТАРНИХ І СОЦІАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ФІЛОСОФІЯ
НАУКИ**

освітня (освітньо-наукова) програма Агрономія

спеціальність 201 Агрономія галузь знань 20

Аграрні науки та продовольство освітній

ступінь доктор філософії

Розробник:

Шейко Сергій Володимирович

кандидат філософських наук

доцент, професор кафедри

гуманітарних і соціальних

дисциплін



Гарант ОПП:

Гарант: **Поспєлов Сергій**

доктор сільськогосподарських

наук, професор, завідувач

кафедри землеробства і агрохімії

ім. В.І.Сазанова,



Полтава, 2020 р.

Назва навчальної дисципліни	Філософія науки обов'язковий компонент ОПП
Назва структурного підрозділу	кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін
Контактні дані розробників, залучених до викладання	Викладач: Шейко Сергій , к.філос. н., професор кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін. Контакти: ауд. 457, навчальний корпус № 4 e-mail: sergej.sheiko@pdaa.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdaa.edu.ua/people/sheyko-sergiy-volodymyrovych
Рівень вищої освіти	Третій (доктор філософії) рівень
Спеціальність, спеціалізація	201 Агрономія
Попередні умови для вивчення дисципліни	Бібліографія, інформаційний пошук та інтелектуальна власність

Заплановані результати навчання

Мета вивчення навчальної дисципліни: ознайомлення здобувачів вищої освіти доктора філософії з основами філософії наукового пізнання, формування знань у галузі філософії і методології науки, знайомство з практичним застосуванням науково-методологічних знань у майбутній професійній діяльності.

Основні завдання навчальної дисципліни: поглиблення, розширення, інтеграція знань з дисципліни; ознайомлення з основними напрямками та актуальною проблематикою філософії науки, а також, понятійним апаратом методології науки; систематизація знання щодо історикофілософського контексту філософії науки як розділу філософії; аналіз особливостей філософії та методології науки як міждисциплінарної галузі; формування культури науковця як складової частини високого рівня професіоналізму.

Інтегральна компетентність Здатність розв'язувати складні наукові задачі та проблеми, включно з прийняттям рішень щодо відбору даних та вибору методів досліджень для вивчення агрономічних наук (відповідно до спеціалізації) у різних просторово-часових масштабах із використанням комплексу міждисциплінарних даних, в умовах глобальної інформатизації

Компетентності	Програмні результати
загальні	
ЗК 1. Креативність, здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	ПРН 5. Уміти проводити критичний аналіз, оцінку і синтез нових наукових положень та ідей.
ЗК 4. Здатність виявляти, отримувати й аналізувати інформацію з різних джерел, організувати й керувати інформацією.	ПРН 10. Проявляти вміння спілкуватися державною та іноземною мовами в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю у відповідній галузі наукової та/або професійної діяльності.
ЗК 8. Дотримання норм наукової етики, авторського і суміжних прав інтелектуальної власності; державної та міжнародної систем правової охорони інтелектуальної власності.	ПРН 15. Мати здатність діяти соціально свідомо і відповідально на основі етичних мотивів, приймати обґрунтовані рішення, саморозвиватися і самовдосконалюватися.

Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Філософія науки як галузь філософського знання.

Тема 2. Історичні етапи становлення і розвитку філософії науки.

Тема 3. Позитивізм – методологічна основа філософії науки.

Тема 4. Сутність наукового пізнання.

Тема 5. Сучасна філософія пізнання: основні категорії і принципи.

Тема 6. Логіка і методологія наукових досліджень.

Тема 7. Етика сучасного науковця.

Тема 8. Сучасна наукова картина світу.

Трудомісткість

Загальна кількість годин – 90. Кількість кредитів – 3. Форма семестрового контролю – іспит.

Політика оцінювання

1. Академічна доброчесність: Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавської державної аграрної академії. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2. Система оцінювання

Критерієм успішного навчання є досягнення здобувачем вищої освіти мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання.

Оцінювання результатів навчання

Програмні результати навчання	Методи навчання	Форми оцінювання
-------------------------------	-----------------	------------------

ПРН 5. Уміти проводити критичний аналіз, оцінку і синтез нових наукових положень та ідей.	лекція, розповідь-пояснення, бесіда проблемно-пошукового характеру, обговорення навчальних теоретичних питань; ілюстрування;	ведення конспекту; опитування, участь у дискусіях; розв'язування тестів; виконання завдань самостійної роботи;
ПРН 10. Вільно спілкуватися в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю у відповідній галузі наукової та/або професійної діяльності.	робота з навчально-методичною літературою аналітичний, порівняння, узагальнення, виокремлення основного; методи формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу, навчальні дискусії;	підготовка реферативних доповідей з мультимедійними презентаціями; ведення конспекту; опитування, участь у дискусіях;
ПРН 15. Мати здатність діяти соціально свідомо і відповідально на основі етичних мотивів, приймати обґрунтовані рішення, саморозвиватися і самовдосконалюватися.	методи стимулювання, мотивації й обов'язку (роз'яснення мети навчального предмета, висування вимог до вивчення предмета), оперативний контроль мультимедійні методи, дистанційне навчання.	ведення конспекту; опитування, участь у дискусіях; розв'язування тестів; виконання завдань самостійної роботи.

Критерії успішного опанування програмних результатів навчання

Програмні результати навчання	Відсоток у підсумковій оцінці з навчальної дисципліни, %	Максимальна кількість балів	Мінімальний пороговий рівень оцінок, балів
ПРН 5. Уміти проводити критичний аналіз, оцінку і синтез нових наукових положень та ідей.	24	24	16
ПРН 10. Вільно спілкуватися в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю у відповідній галузі наукової та/або професійної діяльності.	38	38	22
ПРН 15. Мати здатність діяти соціально свідомо і відповідально на основі етичних мотивів, приймати обґрунтовані рішення, саморозвиватися і самовдосконалюватися.	38	38	22
Разом	100	100	60

Одним із обов'язкових елементів освітнього процесу є систематичний поточний контроль оволодіння компетентностями та підсумкова оцінка рівня досягнення програмних результатів навчання.

Програмні результати навчання	Форма оцінювання					
	Виступи на семінарах		Самостійна робота		Контрольна робота	
	Мінімальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Мінімальна кількість балів	Максимальна кількість балів	Мінімальна кількість балів	Максимальна кількість балів
ПРН 5. Уміти проводити критичний аналіз, оцінку і синтез нових наукових положень та ідей.	6	10	2	3	2	3
ПРН 10. Вільно спілкуватися в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю у відповідній галузі наукової та/або професійної діяльності.	8	12	3	5	4	6
ПРН 15. Мати здатність діяти соціально свідомо і відповідально на основі етичних мотивів, приймати обґрунтовані рішення, саморозвиватися і самовдосконалюватися.	8	12	3	5	4	6

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання				
	Контрольна робота	Виступи на семінарах	Виконання завдань самостійної роботи	Іспит	Разом
Тема 1. Філософія науки як галузь філософського знання.		7			7
Тема 2. Історичні етапи становлення і розвитку філософії науки.		7			7
Тема 3. Позитивізм – методологічна основа філософії науки.		7			7
Тема 4. Сутність наукового пізнання.		7			7
Тема 5. Сучасна філософія пізнання: основні категорії і принципи.		7			7
Тема 6. Логіка і методологія наукових досліджень.		7			7
Тема 7. Етика сучасного науковця.		7			7
Тема 8. Сучасна наукова картина світу.		7			51
Разом	11	56	13	20	100

Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Берков В.Ф. Философия и методология науки. – М., 2004. – 145 с.
2. Войтов А.Г. История и философия науки. – М., 2005. – 321 с.

3. Добронравова І.С. Новітня філософія науки. – К.: Логос, 2009. – 214 с.
4. Добронравова І.С. Філософія науки: Навчальний посібник. – К., 2002. – 342 с.
5. Канке В.А. Основные философские направления и концепции. – М., 2004. – 246 с.
6. Кохановский В.П. Основы философии науки. – Ростов-на-Дону, 2005. – 384 с.
7. Лебедева С.А. Философия науки: Учебное пособие для вузов. Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Академический Проект «Альма Матер», 2007. – 731 с.
8. Микешина Л. А. Философия науки. Хрестоматия. – М.: «Флинта», 2005. – 356 с.
9. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – 342 с.
10. Степин В. С. Теоретическое знание. – М.: Прогресс-Тридиция, 2000. – 345 с.
11. Семенюк О.П. Філософія сучасної науки і техніки: підруч. для студ. вищ. навч. закл. – Л.: Світ, 2006. – 256 с. **Допоміжні**
12. Автономова Н.С. Структурализм: «за» и «против». //Сборник статей – М.: Прогресс, 1975.
13. Автономова Н.С. Философские проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. – М., 1977.
14. Бродский Б.Е. Априори выбора и «прыжок веры». О структуралистском методе в экономической теории. // Общественные науки и современность, №6, 1996.
15. Гадамер Г-Г. Истина і метод. – К.: Юніверс, 2000. Т.1-2.
16. Копнин П.В. Гносеологические и логические основы науки. – М.: Мысль, 1974.
17. Кохановский В.П. Основы философии науки: Учебное пособие для аспирантов. – Ростов на Дону: Феникс, 2004.
18. Лаудан Л. Наука и ценности. // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Учебная хрестоматия. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1996.
19. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. – Тбилиси.: Мецниереба, 1984.
20. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998.
21. Степин В.С. Синергетика и системный анализ. // Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания. – М.: ПрогрессТрадиция, 2004.
22. Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М.: «Логос», 2001.
23. Ilona Yasnolob, Oleg Gorb, Olena Kalashnyk, Serhii Shejko, Svitlana Pysarenko, Olena Mykhailova (2018). The formation of the efficient system of ecological enterprise. Journal of Environmental Management and Tourism. Volume IX, Issue 5 (29) Fall 2018. [Scopus].
24. Serhii Shejko, Olena Kolodii. Development of entrepreneurship in the context of civilizational dynamics. // Humanities and Social Sciences. Publishing House of Rzeszow University of Technology. – Poland. – vol. XXV, 27 (1/2020). – P. 77–85. 0,5 д.а. [Copernicus]
25. Serhii Shejko, Olena Kolodii. Possibilities of resolving the dilemma «power – knowledge» in the process of the civil society formation in Ukraine. Humanities and Social Sciences. Publishing House of Rzeszow University of Technology. – Poland. – vol. XXV, 27 (3/2020). – P. 129–137. [Copernicus].

Інформаційні ресурси

26. Добронравова І.С. Філософія науки – Київ, 2002. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/index.html

27. Кузьменко Г.Н. Філософія і методологія науки. – М., 2014. [Електронний ресурс].– Режим доступу: http://stud.com.ua/29014/filosofiya/filosofiya_i_metodologiya_nauki
28. Пронський В.М. Філософія науки: Конспект лекцій для аспірантів, здобувачів і магістрів. – К.: НТУУ «КПІ», 2006. – 58 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: – <http://www.twirpx.com/file/362423/>