

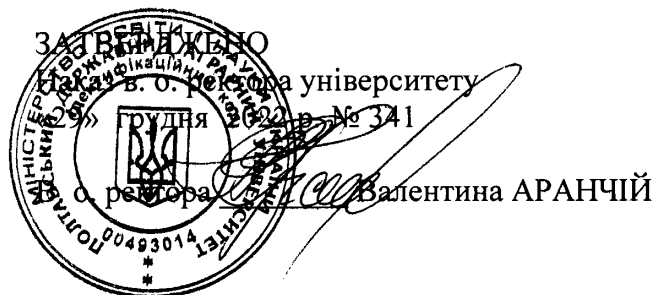


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПОРЯДОК**  
**ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ НА**  
**НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ У**  
**ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРАРНОМУ**  
**УНІВЕРСИТЕТІ**



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ  
НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ У  
ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

СХВАЛЕНО  
Протокол засідання вченої ради  
університету  
«27» грудня 2022 р. № 5

Полтава 2022

Укладачі Порядку перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень у Полтавському державному аграрному університеті:

Валентина АРАНЧІЙ – в. о. ректора

Олександр ГАЛИЧ – перший проректор

Олена КОСТЕНКО – проректорка з науково-педагогічної роботи

Людмила ШУЛЬГА – керівниця навчально-наукового центру забезпечення освітньої діяльності та якості освіти

Юлія ВАКУЛЕНКО – керівниця навчально-наукового центру інформаційно-комунікаційних освітніх технологій та освіти дорослих

Олена ПРОСКУРНІНА – в. о. директора бібліотеки

Інна ЛАВРІНЕНКО – керівниця відділу моніторингу та забезпечення якості освіти

Олена СІРЕНКО – завідувачка аспірантури і докторантури

Тетяна ЯПРИНЕЦЬ – завідувачка навчально-методичного кабінету відділу моніторингу та забезпечення якості освіти

Сергій МАЗНИЙ – бібліограф бібліотеки

Людмила БРАЖНИК – доцентка кафедри фінансів, банківської справи та страхування

## ЗМІСТ

1.	Загальні положення.....	4
2.	Основні терміни та поняття.....	5
3.	Порядок перевірки академічних текстів.....	7
4.	Прикінцеві положення.....	11
	Додатки.....	12

## 1. Загальні положення

1.1. Порядок про перевірку академічних текстів на наявність текстових запозичень у Полтавському державному аграрному університеті (далі – Порядок) розроблено на основі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, Рекомендацій для експертів із розгляду внутрішньої політики і процедур забезпечення академічної доброчесності та зовнішньої оцінки їх якості, Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті, інших норм чинного освітнього законодавства та нормативної бази Полтавського державного аграрного університету (далі – Університет).

1.2. Цей Порядок визначає процедуру проведення перевірки академічних текстів із використанням антиплагіатної онлайн-системи Unicheck на наявність текстових запозичень з відкритих джерел в інтернеті.

1.3. Антиплагіатна онлайн-система Unicheck рекомендована Міністерством освіти і науки України для використання в закладах вищої освіти. Вона використовується Університетом на підставі укладеного з розробником системи (ТОВ «Антиплагіат») договором про співпрацю.

1.4. Метою співпраці є забезпечення високої якості професійної підготовки здобувачів вищої освіти, впровадження сучасних програмних засобів в організацію освітньої і наукової діяльності, сприяння академічній доброчесності та підвищення якості освіти в цілому шляхом виявлення ознак плагіату в наукових та інших роботах.

1.5. Перевірка академічних текстів з використанням антиплагіатної онлайн-системи проводиться для визначення ступеня подібності академічного тексту до текстів документів, що містяться у мережі Інтернет. Система надає інформацію, що має рекомендаційний характер, остаточне рішення щодо правомірності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймає науковий керівник / науково-педагогічні працівники кафедри / рада з якості вищої освіти спеціальності / редакційна колегія з урахуванням результатів перевірки програмними засобами, специфіки та виду роботи, а також власних знань відповідної предметної області.

1.6. Академічні тексти, які підлягають обов'язковій перевірці з використанням антиплагіатної онлайн-системи Unicheck на наявність текстових запозичень:

– кваліфікаційні роботи на здобуття освітнього ступеня бакалавра і магістра – на етапі допуску до захисту перед екзаменаційною комісією;

– дисертаційні роботи на здобуття освітнього ступеня доктора філософії або доктора наук – на етапі подання роботи для обговорення на засіданні структурного підрозділу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача до захисту;

– рукописи статей, тез доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового чи науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів тощо) – на етапі прийняття редколегією видання рішення про допуск рукопису до подальшого рецензування та опублікування;

– рукописи науково-методичних праць (підручники, навчальні посібники), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендації вченої ради Університету до видання – на етапі прийняття кафедрою рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації до друку;

– заключні звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, що фінансуються коштом державного та/або місцевого бюджетів, бюджетів організацій – на етапі прийняття кафедрою рішення про їх схвалення.

1.7. Навчальні роботи здобувачів вищої освіти (курсів роботи / проекти, звіти з практик та ін.) повинні бути перевірені самостійно здобувачами вищої освіти, використовуючи програми, які є у відкритому доступі, крім тих, розробниками яких є фізичні або юридичні особи, зареєстровані на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором / державою-окупантом або Університетом за допомогою антиплагіатної онлайн-системи Unichesk.

1.8. Структурним підрозділом, відповідальним за перевірку академічних текстів на наявність текстових запозичень з використанням антиплагіатної онлайн-системи Unichesk, є бібліотека Університету.

1.9. Контактною особою між Університетом і ТОВ «Антиплагіат», координатором роботи з перевірки текстів є відповідальна особа – адміністратор антиплагіатної системи.

1.10. Перевірку на можливу наявність запозичень в академічному тексті чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на автора / авторів здійснює відповідальний за перевірку системний оператор.

1.11. Обліковий запис адміністратора антиплагіатної системи створює представник ТОВ «Антиплагіат». Відкриття облікового запису системного оператора проводить адміністратор антиплагіатної системи.

## **2. Основні терміни та поняття**

2.1. Пояснення термінів і понять, що використовуються у цьому Порядку.

*Автор* – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створений твір.

*Академічний плагіат* – оприлюднення у письмовій або електронній формах (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених

іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

*Академічний текст* – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової та науково-технічної діяльності, підручника, навчального посібника тощо.

*Звіт подібності* – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі та джерела таких запозичень, який генерується автоматично антиплагіатною онлайн-системою Unicheck.

*Матеріали бази даних* – сукупність наукових та інших робіт, що завантажуються авторизованими користувачами та/або іншими уповноваженими представниками Університету в базу даних.

*Матеріали електронного репозитарію Університету* – сукупність наукових та інших робіт, що містяться в електронному репозитарії Університету.

*Обліковий запис* – персональний кабінет (сторінка), створений у системі виявлення збігів / ідентичності / схожості, який містить інструменти для завантажування текстів наукових та інших робіт для перевірки з метою виявлення збігів / ідентичності / схожості та перегляду звіту за результатами перевірки.

*Показник оригінальності твору* – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору.

*Програмне забезпечення* – комп'ютерна програма, а також бази даних, що використовуються під час її роботи, завдяки яким можна порівнювати текстову інформацію, завантажену авторизованими користувачами, з текстовою інформацією, що міститься в базі даних, мережі Інтернет, електронному репозитарії Університету з метою виявлення збігів / ідентичності / схожості.

*Система виявлення збігів / ідентичності / схожості* – інформаційна онлайн-система Unicheck, яка містить програмне забезпечення, інтерфейс користувача, матеріали вебсайту [www.unicheck.com](http://www.unicheck.com), бази даних та інші елементи, об'єкти інтелектуальної власності, що розроблені ТОВ «Антиплагіат» та / або правомірно використовуються ним на підставі дозволу правовласника, та призначені для виявлення збігів / ідентичності / схожості в текстах наукових та інших робіт, що завантажуються в систему Університетом.

*Твір* – термін для позначення результатів наукової або навчальної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (зокрема на офіційному вебсайті або в мережі Інтернет).

*Цитата* – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовує інша особа у своєму творі, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування.

## 2.2. Видами плагіату є:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення;

- заміна символів у тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою приховування запозичення;

- дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

- внесення незначних правок у скопійований матеріал (перепразування речень, зміна порядку слів у них тощо) без належного оформлення цитування;

- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів і «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування;

- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Не вважається самоплагіатом використання:

- здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації;

- науково-педагогічним працівником своїх наукових праць у звітах за результатами виконання науково-дослідних робіт, що фінансуються за кошти державного та / або місцевого бюджетів, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних результатів науково-дослідної роботи;

- здобувачами вищої освіти ступеня бакалавра, магістра у своїх кваліфікаційних роботах текстів, графічних матеріалів із власних праць, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення результатів досліджень.

2.3. Виявлені у тексті твору запозичення правомірні, якщо вони є:

- власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об'єктів, найменуваннями установ, найменуваннями нормативно-правових актів, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

- цитуваннями, оформленими належним чином;

- відображенням змісту господарських операцій через кореспонденцію рахунків; таблиць фінансового, економічного аналізу діяльності підприємств, установ і організацій;

- термінами та їх визначенням згідно з нормативно-правовими актами;

- сталими методиками розрахунку й опису, що характерні для певної сфери знань.

### **3. Порядок перевірки академічних текстів**

3.1. Здобувачі вищої освіти готують електронну версію академічного тексту (без списку використаних джерел і додатків) у форматі (на вибір): .doc, .docx, .rtf



або .pdf і надсилають його на електронну пошту відповідальної особи за перевірку робіт на кафедрі, відповідальній за реалізацію відповідної освітньої програми, яка передає остаточну електронну версію академічного тексту системному оператору для перевірки на наявність запозичень.

3.2. Системний оператор проводить перевірку електронної версії на можливу наявність у тексті запозичень з опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на автора / авторів. Перевірка зазвичай здійснюється не більше трьох робочих днів.

3.3. За результатами перевірки роботи антиплагіатною онлайн-системою Unichesk системний оператор отримує Звіт подібності у .pdf форматі (додаток А), що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики, а саме:

- показник «Схожість» відображає загальний відсоток подібності та перелік згрупованих джерел із текстовими збігами. Завантажені документи або текст порівнюються з інтернет-джерелами, які складаються з фрагментів тексту, що містять щонайменше вісім слів;

- показник «Цитати» відображає відсоток цитат у тексті, а також перелік знайдених цитат і посилань;

- показник «Вилучення» відображає відсоток схожості вилучених джерел і перелік згрупованих вилучених джерел із текстовими збігами;

- показник «Модифікації» – змінені символи, підозріле форматування.

3.4. Вкладка «Увага!» з'являється, якщо Unichesk знаходить підозрілі формати (заміна символів, вставка прихованих символів, заміна тексту зображеннями та ін.). Вкладка привертає увагу системного оператора до можливої необґрунтованості використання зазначених символів, тобто на можливу спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи.

3.5. У Звіті подібності результатом перевірки є висновок з наведеним відсотком схожості.

3.6. На підставі Звіту подібності системний оператор готує Звіт на наявність запозичень з інших документів (додаток Б) і передає його відповідальній особі за перевірку робіт на кафедрі, відповідальній за реалізацію відповідної освітньої програми.

3.7. Відповідальна особа за перевірку робіт на кафедрі, відповідальній за реалізацію відповідної освітньої програми, передає Звіт на наявність запозичень з інших документів на відповідну кафедру / раду з якості вищої освіти спеціальності, де він зберігається в установленому порядку.

3.8. Для навчальних робіт (курсіві роботи (проєкти), звіти з практик та ін.) зберігання в документах кафедри Звітів на наявність запозичень з інших документів не є обов'язковим. Позитивний висновок щодо відсутності ознак плагіату для навчальних робіт зазначає керівник на титульному аркуші роботи або в листі оцінювання.

3.9. Усі запозичені фрагменти в роботі мають бути розглянуті стосовно коректності оформлення цитувань і посилань на першоджерела.

3.10. При прийнятті рішення щодо допустимого рівня оригінальності авторського тексту враховується специфіка та вид роботи (кваліфікаційна робота, дисертація, стаття та ін.). Рекомендовано послуговуватися шкалою, наведеною у таблиці 1.

Таблиця 1

Рекомендовані рівні оригінальності академічних текстів

Види праць	Відсоток оригінальності авторського тексту	Рівень оригінальності
Курсова робота (проєкт), звіт з практики	71–100 %	Високий (робота допускається до захисту / рецензування / опублікування)
Бакалаврська робота	76–100 %	
Магістерська робота, підручники, навчальні посібники, звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, тези	85–100 %	
Дисертації, монографії, наукові статті	90–100 %	
Курсова робота (проєкт), звіт з практики	51–70 %	Достатній (робота потребує уваги з боку наукових керівників / рецензентів / редакторів; допускається до захисту / рецензування / опублікування)
Бакалаврська робота	60–75 %	
Магістерська робота, підручники, навчальні посібники, звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, тези	65–84 %	
Дисертації, монографії, наукові статті	75–89 %	
Курсова робота (проєкт), звіт з практики	31–50 %	Умовний (робота потребує особливої уваги, може бути повернута для корегування з подальшою повторною перевіркою)
Бакалаврська робота	40–59 %	
Магістерська робота, підручники, навчальні посібники, звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, тези	50–64 %	
Курсова робота (проєкт), звіт з практики	30 % і нижче	Низький (робота відхиляється та може бути прийнята до розгляду / рецензування / опублікування після докорінного перероблення з обов'язковою повторною перевіркою)
Бакалаврська робота	39 % і нижче	
Магістерська робота, підручники, навчальні посібники, звіти за результатами виконання науково-дослідних робіт, тези	49 % і нижче	
Дисертації, монографії, наукові статті	74 % і нижче	

3.11. Роботи, які мають високий і достатній рівень оригінальності, за умови відсутності неправомірних запозичень у тексті, допускаються до захисту / видання.

3.12. Роботи здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти, які мають умовний і низький рівень оригінальності, передаються для аналізу на раду з якості вищої освіти спеціальності.

3.13. Для робіт здобувачів першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів вищої освіти з умовним рівнем оригінальності рішення щодо наявності у роботі ідей і наукових результатів, отриманих іншими авторами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання, приймають члени ради з якості вищої освіти спеціальності з урахуванням результатів перевірки програмними засобами, а також власних знань з відповідної предметної області. На підставі аналізу члени ради приймають рішення щодо допуску до захисту або повернення для корегування роботи з подальшою повторною перевіркою.

3.14. Для робіт здобувачів першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів вищої освіти із низьким рівнем оригінальності рішення щодо наявності у роботі ідей і наукових результатів, отриманих іншими авторами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання, приймають члени ради з якості вищої освіти спеціальності з урахуванням результатів перевірки програмними засобами, а також власних знань з відповідної предметної області. Ці роботи відхиляються та можуть бути прийнятими до розгляду / рецензування після докорінної переробки з обов'язковою повторною перевіркою.

3.15. Рішення щодо допуску до подальшого рецензування / видання публікацій приймає редакційна колегія на підставі аналізу Звіту на наявність запозичень з інших документів. Публікації, що мають низький відсоток оригінальності, до подальшого рецензування редакцією не допускаються і повертаються авторові на доопрацювання.

3.16. При поданні академічних текстів для повторної перевірки на наявність текстових запозичень із використанням антиплагіатної онлайн-системи Unicheck учасники освітнього процесу заповнюють заяву (додаток В).

3.17. Після отримання системним оператором оновленого варіанта роботи проводиться повторна перевірка відповідно до цього Порядку строком не більше трьох робочих днів.

3.18. Повторна перевірка робіт здійснюється лише один раз. У разі виявлення порушень академічної доброчесності під час повторної перевірки робота відхиляється без права доопрацювання.

3.19. Академічні тексти, що пройшли перевірку із використанням антиплагіатної онлайн-системи зберігаються безстроково у внутрішній закритій базі Unicheck.

3.20. У разі незгоди із рішенням щодо повернення роботи на доопрацювання або її недопуску до захисту / видання, автор має право на наступний робочий день після його отримання подати письмову заяву на ім'я голови комісії з

академічної доброчесності. Порядок подання заяви та її розгляд здійснюється згідно з Положенням про комісію з академічної доброчесності у Полтавському державному аграрному університеті.

#### 4. Прикінцеві положення

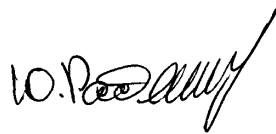
4.1. Порядок набуває чинності з моменту його затвердження вченою радою Полтавського державного аграрного університету та введення в дію наказом ректора Університету.

4.2. Після затвердження нового Порядку попередня редакція документа втрачає чинність.

*Цей порядок не є оригінальним науковим текстом, його укладачі не претендують на авторство і першоджерело. Текст створено на основі міжнародних і вітчизняних практик, досвіду закладів вищої освіти та з урахуванням Рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності.*

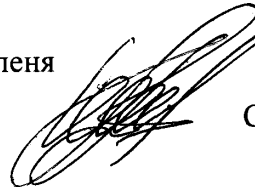
ПОГОДЖЕНО:

голова первинної профспілкової  
організації



Юлія РАДОЧІНА

голова ради здобувачів вищої освіти ступеня  
доктора філософії



Сергій ШАБЕЛЬНИК

в. о. голови студентського Сенату



Данііл БРАШОВАН

Звіт подібності



Ім'я користувача: xx	ID:
xx	xx
Дата перевірки: xx	Тип:
xx	xx
Дата звіту: xx	ID:
xx	xx

Назва документа:

Кількість сторінок: ... Кількість слів: ... Кількість символів: ... Розмір файлу: ... ID файлу:

..%¶  
 Схожість¶  
 Найбільша схожість: ...% з Інтернет-джерелом: ..¶

..%-Цитат¶

..%¶  
 Вилучень¶  
 ¶  
 Модифікації¶

Дата

## **Звіт**

### **на наявність запозичень з інших документів**

Відповідно до даних антиплагіатного програмного забезпечення під назвою система Unicheck, файл

### **Назва файлу, що перевірявся**

Автор:

Навчально-науковий інститут:

Кафедра:

Відсоток оригінальності:

Перевірку здійснив \_\_\_\_\_

Директору навчально-наукового інституту / деканові  
факультету / завідувачу аспірантури і докторантури

\_\_\_\_\_ (назва)

\_\_\_\_\_ (власне ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

здобувача вищої освіти

\_\_\_\_\_ (першого (бакалаврського) / другого (магістерського) / третього (освітньо-наукового)

рівня вищої освіти

\_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ групи  
освітньої програми

\_\_\_\_\_ (назва)

спеціальності \_\_\_\_\_

(найменування)

форми навчання

(денної, заочної)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові повністю)

моб. тел. \_\_\_\_\_

### З А Я В А

Прошу дозволити повторно перевірити мою роботу на наявність ознак академічного плагіату

\_\_\_\_\_ (назва роботи)

Кількість сторінок для перевірки \_\_\_\_\_.

Підтверджую, що академічний текст не містить запозичень із чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів і першоджерела. Я усвідомлюю, що несу повну відповідальність за наявність у роботі академічного плагіату та розумію всі негативні наслідки для власної репутації та відповідальність у разі порушення мною норм академічної доброчесності.

Дата

Підпис