



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОМІСІЮ З АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ У ПОЛТАВСЬКОМУ
ДЕРЖАВНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ в.о. ректора університету

від «25» вересня 2022 р. № 270

В.о. ректора

Валентина АРАНЧІЙ

ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОМІСІЮ З АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ У ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ
АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

СХВАЛЕНО

Протокол засідання вченої ради
університету

«25» вересня 2022 р. № 3

Полтава 2022

Укладачі Положення про Комісію з академічної доброчесності у Полтавському державному аграрному університеті:

Валентина АРАНЧІЙ – в. о. ректора

Олександр ГАЛИЧ – перший проректор

Олена КОСТЕНКО – проректор з науково-педагогічної роботи

Олег ГОРБ – проректор з науково-педагогічної, наукової роботи

Зоя КОЛЯДЕНКО – начальник юридичного відділу

Оксана ПИВОВАРЕНКО – фахівець уповноважений з питань запобігання та виявлення корупції

Людмила ШУЛЬГА – керівник навчально-наукового центру забезпечення освітньої діяльності та якості освіти

Інна ЛАВРІНЕНКО – керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти

Тетяна ЯПРИНЕЦЬ – завідувач навчально-методичного кабінету відділу моніторингу та забезпечення якості освіти

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| 1. Загальні положення | 4 |
| 2. Мета й завдання Комісії | 4 |
| 3. Склад і повноваження Комісії | 5 |
| 4. Академічна відповідальність здобувачів вищої освіти та співробітників Університету | 6 |
| 5. Організація діяльності Комісії та процедура розгляду справ | 7 |
| 6. Прикінцеві положення | 10 |

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про Комісію з академічної доброчесності у Полтавському державному аграрному університеті (далі – Положення) визначає порядок діяльності Комісії з академічної доброчесності у Полтавському державному аграрному університеті (далі – Університет), процедуру розгляду справ щодо порушення норм академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та співробітниками відповідного навчально-наукового інституту / факультету.

1.2. У своїй діяльності Комісія з академічної доброчесності у Полтавському державному аграрному університеті (далі – Комісія) керується чинним законодавством України, нормативною базою загальнодержавного та внутрішньоуніверситетського рівнів, наказами ректора та розпорядженнями першого проректора.

1.3. Діяльність Комісії базується на принципах законності, чесності, порядності, справедливості, прозорості, відповідальності, партнерства та взаємоповаги.

2. МЕТА Й ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ

2.1. Комісія з академічної доброчесності – колегіальний орган управління навчально-наукового інституту / факультету, метою діяльності якого є виявлення, встановлення, розгляд фактів щодо порушень норм і принципів академічної доброчесності.

2.2. Завданнями Комісії є:

- сприяння зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками освітньо-наукової діяльності навчально-наукового інституту / факультету, консолідації його спільноти;

- контроль за дотриманням принципів академічної етики та доброчесності здобувачами вищої освіти та працівниками навчально-наукового інституту / факультету;

- прийняття рішень щодо академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти та співробітниками навчально-наукового інституту / факультету в межах компетенції Комісії;

- консультування в ситуаціях, які викликають невпевненість у їх етичності, та щодо дій, котрі можуть призвести до порушень норм і принципів академічної доброчесності;

- інформування здобувачів вищої освіти та співробітників навчально-наукового інституту / факультету про необхідність дотримання норм академічної доброчесності;

- організація заходів із популяризації норм академічної доброчесності;

- розроблення рекомендацій щодо покращення культури поведінки учасників освітнього процесу навчально-наукового інституту / факультету й поширення цінностей і принципів академічної доброчесності.

2.3. Комісія наділена правом приймати та розглядати письмові заяви здобувачів вищої освіти і співробітників навчально-наукового інституту / факультету щодо порушення академічної доброчесності та ухвалювати рішення щодо накладання відповідних санкцій.

2.4. Комісія надає рекомендації та консультує щодо способів і шляхів ефективного дотримання норм цього Положення, вимог чинного законодавства України та нормативних актів Університету з питань академічної доброчесності.

3. СКЛАД І ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ

3.1. До складу Комісії включаються учасники освітнього процесу, які мають беззаперечний моральний авторитет у колективі навчально-наукового інституту / факультету, володіють необхідними особистісними якостями, соціальним та академічним досвідом.

3.2. Комісія створюється розпорядженням директора навчально-наукового інституту / декана факультету терміном на один навчальний рік.

3.3. До складу Комісії входять:

- директор навчально-наукового інституту / декан факультету (голова Комісії),

- науково-педагогічні працівники навчально-наукового інституту / факультету (не менше одного представника від кафедри),

- голова представницького органу профспілкової організації навчально-наукового інституту / факультету,

- представник органу студентського самоврядування,

- відповідальний науково-педагогічний працівник за академічну доброчесність у навчально-науковому інституті / на факультеті.

3.4. Членство у Комісії припиняється:

- у зв'язку з припиненням трудових відносин співробітника з Університетом або внаслідок переведення його на іншу посаду, яка не відповідає пункту 3.3. цього Положення;

- у зв'язку з відрахуванням (завершенням навчання, переведенням на заочну форму навчання / до іншого закладу вищої освіти), академічною відпусткою здобувача вищої освіти;

- з власної ініціативи;

- у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом Комісії.

3.5. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, розпорядженням директора навчально-наукового інституту / декана факультету до складу Комісії вводяться внутрішні або зовнішні експерти (за їхньою згодою) з правом голосу.

3.6. Повноваження Комісії:

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв здобувачів вищої освіти і співробітників навчально-наукового інституту / факультету щодо порушення норм і принципів академічної доброчесності;

- одержувати від усіх учасників освітнього процесу та структурних підрозділів Університету інформацію і документи, необхідні для здійснення своїх повноважень;

- залучати до своєї роботи експертів у певній галузі, а також використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

- ініціювати, проводити та підтримувати вивчення питань із академічної доброчесності в освітній і науковій діяльності Університету в цілому та навчально-наукового інституту / факультету зокрема;

- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та співробітників навчально-наукового інституту / факультету;

- сприяти запобіганню випадків порушення норм і принципів академічної доброчесності;

- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних (локальних) актів Університету.

4. АКАДЕМІЧНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА СПІВРОБІТНИКІВ УНІВЕРСИТЕТУ

4.1. Комісія може призначати такі види академічної відповідальності:

для здобувачів вищої освіти:

- виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу;

для співробітників Університету:

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень і реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо.

4.2. За рішенням Комісії за кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники Університету можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності.

4.3. Комісія ухвалює рішення про застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності з урахуванням:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;
- факту співпраці з Комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;
- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;
- ступеня впливу порушення на репутацію Університету, навчально-наукового інституту / факультету, кафедри, наукової школи тощо;
- ступеня впливу порушення на якість і подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників);
- інших обставин вчинення порушення.

5. ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ КОМІСІЇ ТА ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ СПРАВ

5.1. Засідання Комісії проводиться у разі необхідності встановлення фактів порушення академічної доброчесності в навчально-науковому інституті / на факультеті.

5.2. Формою роботи Комісії є засідання.

5.3. Засідання Комісії вважається правомірним у разі, якщо участь у її роботі бере не менше двох третин членів. Рішення Комісії вважається ухваленим, якщо воно підтримане більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні, відкритим голосуванням. У разі, якщо голоси членів Комісії розподілилися порівну, вирішальним є голос голови Комісії.

5.4. Розгляд конфліктної ситуації з порушення академічної доброчесності відбувається на підставі письмової заяви (в електронному або паперовому вигляді) здобувача вищої освіти або співробітника навчально-наукового інституту / факультету на ім'я голови Комісії, в якій аргументовано викладається суть конфліктної ситуації та пропозиція щодо виду академічної відповідальності для порушника. Неприпустимим є факт подання заяви з неправдивою (наклепницькою) інформацією про факт порушення, що базується на неперевірених фактах (має ознаки припущення).

5.5. Заяву може бути також подано від імені здобувача вищої освіти у разі, якщо він став свідком порушення академічної доброчесності або готовий надати обґрунтовану інформацію про скоєння порушення академічної доброчесності з

боку іншого здобувача вищої освіти чи співробітника навчально-наукового інституту / факультету / Університету.

5.6. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада / навчальний курс, група; опис можливого порушення, момент (час), коли відбулося порушення, факти і можливі докази, що це підтверджують; дата; особистий підпис). Якщо заява подається в електронному вигляді, то у ній також обов'язково зазначається діюча електронна поштова адреса, на яку заявнику може бути надіслано відповідь. Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісія не розглядає.

5.7. Заява може бути надіслана на електронну поштову скриньку Університету / навчально-наукового інституту / факультету. Паперова заява може бути залишена у скриньці довіри навчально-наукового інституту / факультету або подана голові Комісії.

5.8. Після реєстрації заяви про порушення академічної доброчесності або про можливість такого порушення секретар повідомляє зацікавлених осіб, стосовно яких отримано заяву, а також членів Комісії про дату, час та місце проведення її засідання. Порядок денний і супровідні документи він розсилає на електронні адреси усім членам Комісії.

5.9. Комісія вивчає заяву і ухвалює рішення не пізніше 15-ти робочих днів із моменту її реєстрації. Комісія може продовжити строк розгляду заяви до 20-ти робочих днів у разі необхідності з'ясування додаткових обставин. У такому разі Комісія повідомляє заявника про продовження строку. Якщо Комісія приймає рішення про те, що зміст заяви виходить за межі її компетенції та не підлягає розгляду, заявник має бути про це повідомлений у письмовому вигляді протягом трьох робочих днів із моменту виявлення таких підстав із роз'ясненням причини відмови розгляду заяви.

5.10. На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення принципів академічної доброчесності чи яка є учасником конфліктної ситуації.

5.11. Розгляд факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів Комісії, заявника та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, які розглядає Комісія, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка стосується розгляду факту порушення;

- за власною ініціативою чи запитом Комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від Комісії;

- бути присутньою на засіданні Комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

5.12. Комісія розглядає порушення і ухвалює своє рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення та результатів своєї роботи.

5.13. У разі, якщо стороною конфлікту є член Комісії або його близька особа відповідно до Закону України «Про запобігання корупції», він не бере участі у розгляді відповідної заяви Комісією. Його голос не враховується при встановленні мінімально необхідної межі для прийняття відповідних рішень за заявою.

5.14. Засідання Комісії проводяться у закритому режимі за відсутності клопотань членів Комісії й обопільного бажання заявника та члена університетської спільноти, дії якого оскаржуються, про відкритий розгляд.

5.15. Рішення Комісії оформляється протоколом, який підписують голова Комісії (заступник) та секретар. Обов'язковим додатком до протоколу Комісії є листок обліку присутності на засіданні членів Комісії.

5.16. За результатами розгляду справи та з'ясування всіх істотних обставин Комісія впродовж семи робочих днів готує письмовий висновок про наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності або рекомендації щодо вирішення конфліктної ситуації.

Висновок Комісії має складатися з таких частин:

- вступна частина, в якій зазначаються дата та місце складання висновку, учасники процедури розгляду та зміст заяви, що надійшла до Комісії;

- описова частина, де міститься інформація стосовно суті питання, яке розглянула Комісія;

- мотивувальна частина, де зазначаються обставини та докази, що представлені та які Комісія взяла до уваги, або обґрунтована позиція щодо неврахування певних матеріалів, котрі не були враховані як докази (за наявності);

- резолютивна частина має містити рекомендації для прийняття остаточного рішення ректором Університету.

5.17. У разі, якщо будь-який член Комісії не погоджується з висновком, йому надається право викладення окремої думки, що є невід'ємною частиною висновку.

5.18. Особу, стосовно якої розглядалося питання, ознайомлюють із висновком Комісії, який вона засвідчує своїм підписом.

5.19. Рішення Комісії мають рекомендаційний характер і подаються ректору для ухвалення ним остаточного рішення.

5.20. У разі, якщо особа, стосовно якої розглядалося питання про порушення нею академічної доброчесності, не згодна з рішенням Комісії, вона має право

його оскаржити на засіданні Комісії з етики та управління конфліктами у Полтавському державному аграрному університеті упродовж двох робочих днів із моменту ознайомлення з рішенням Комісії.

5.21. Здобувачі вищої освіти та працівники навчально-наукового інституту / факультету мають право на інші передбачені законодавством способи оскарження звинувачень у порушенні норм і правил академічної доброчесності.

5.22. Члени Комісії працюють на громадських засадах.

5.23. Матеріали з питань роботи Комісії зберігаються у секретаря Комісії упродовж трьох років. Після закінчення зазначеного терміну матеріали списуються відповідно до встановленої в Університеті процедури.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення затверджується вченою радою університету та вводиться в дію наказом ректора.

6.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться та схвалюються вченою радою Університету у тому ж порядку, що й саме Положення.

6.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їхніх функціональних обов'язків.

Це положення не є оригінальним науковим текстом, його укладачі не претендують на авторство і першоджерело. Текст створено на основі міжнародних і вітчизняних практик, досвіду закладів вищої освіти та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо побудови інституційної структури внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти.

ПОГОДЖЕНО:

голова первинної профспілкової
організації працівників



Юлія РАДОЧІНА

в. о. голови студентського Сенату



Данііл БРАШОВАН

