

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ**



МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

**до виконання кваліфікаційної роботи
здобувачами вищої освіти
за освітньо-професійною програмою
Інформаційні управляючі системи
спеціальності 126 Інформаційні системи та технології
галузі знань 12 Інформаційні технології
для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
(2019 рік набору)**

ПОЛТАВА – 2019

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи здобувачами вищої освіти за освітньо-професійною програмою Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології галузі знань 12 Інформаційні технології для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (2019 рік набору). / О. П. Копішинська, Ю. В. Уткін, О. Д. Дивнич. Полтава: ПДАА. 2019. 64 с.

Укладачі: завідувач кафедри інформаційних систем та технологій, к.т.н., доцент Ю. В. Уткін, професор кафедри інформаційних систем та технологій, к.ф.-м.н., доцент О. П. Копішинська, к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки та міжнародних економічних відносин О. Д. Дивнич

Теми кваліфікаційних робіт підготували: к.т.н., доцент, завідувач кафедри інформаційних систем та технологій Ю. В. Уткін; к.ф.-м.н., доцент, професор кафедри О. П. Копішинська; к.т.н., с.н.с., доцент кафедри Поночовний Ю. Л., к.т.н., доцент, доцент кафедри Дегтярьова Л. М., к.т.н., доцент кафедри Івко С. О., к.с.-г.н., доцент, доцент кафедри Протас Н. М.

Рецензент: Махмудов Х. З., завідувач кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії, доктор економічних наук, професор

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи здобувачами вищої освіти за освітньо-професійною програмою Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології галузі знань 12 Інформаційні технології для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти розглянуто та схвалено на засіданні кафедри інформаційних систем та технологій 02 вересня 2019 року (протокол № 1).

Методичні рекомендації до виконання кваліфікаційної роботи здобувачами вищої освіти за освітньо-професійною програмою Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології галузі знань 12 Інформаційні технології для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти розглянуті, схвалені та рекомендовані до друку на засіданні науково-методичної ради спеціальності «Інформаційні системи та технології» 03 вересня 2019 року, протокол № 1.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1 ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	6
1.1. Загальні положення.....	6
1.2. Вимоги до написання кваліфікаційної роботи.....	8
РОЗДІЛ 2 РЕКОМЕНДОВАНА ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ	12
РОЗДІЛ 3 ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ..	15
РОЗДІЛ 4 РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЕКОНОМІЧНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕНЬ У ГАЛУЗІ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	29
4.1. Загальні відомості про види економічної ефективності та методи її оцінки.....	29
4.2. Основні етапи здійснення економічної оцінки ІТ-проектів.....	33
РОЗДІЛ 5 ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	39
5.1. Підготовка кваліфікаційної роботи до захисту та його організація	39
5.2. Загальні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи.....	41
ДОДАТКИ.....	44
Додаток А. Зразок заяви про затвердження теми кваліфікаційної роботи.....	45
Додаток Б. Зразок замовлення на виконання теми кваліфікаційної роботи.....	46
Додаток В. Зразок завдання на кваліфікаційну роботу.....	47
Додаток Г. Зразок титульних сторінок кваліфікаційної роботи.....	49
Додаток Д. Зразок подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи.....	51
Додаток Е. Зразок рецензії на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти.....	53
Додаток Ж. Зразок характеристики здобувача вищої освіти.....	55
Додаток З. Зразок титульної сторінки наочних матеріалів до кваліфікаційної роботи.....	56
Додаток К. Зразок відгуку організації на кваліфікаційну роботу.....	57
Додаток Л. Приклад оформлення списку використаних джерел	59
Додаток М. Формуляр заяви про затвердження теми кваліфікаційної роботи.....	62

ВСТУП

Методичні рекомендації розроблені для здобувачів вищої освіти та викладачів, які здійснюють керівництво виконанням кваліфікаційних робіт на здобуття ступеня вищої освіти Бакалавр зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології, у відповідності до вимог освітньо-професійної програми Інформаційні управляючі системи першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 126 Інформаційні системи та технології галузі знань 12 Інформаційні технології. Методичні рекомендації містять основні вимоги до змісту та оформлення кваліфікаційної роботи, організації її виконання, порядку захисту та оцінювання. Кваліфікаційна робота, що виконується здобувачем вищої освіти, є формою атестації здобувачів вищої освіти, підсумковою кваліфікаційною роботою, яка дає змогу виявити рівень засвоєння здобувачами вищої освіти теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за спеціальністю.

Виконання кваліфікаційної роботи суттєво підвищує якість підготовки фахівців з інформаційних систем та технологій, прищеплює навички самостійного вирішення важливих теоретичних і практичних завдань. Ця форма атестації здобувачів вищої освіти є потужним фактором активізації їх самостійної роботи, в яку впроваджуються елементи власного аналізу конкретної практичної проблеми в області сучасних інформаційних систем та технологій та практичні розробки з її вирішення. Вона дозволяє краще підготувати молодого фахівця до самостійної роботи в умовах мінливого середовища, повніше озброїти його новітніми науковими даними та досягненнями сучасного досвіду в умовах стрімкого проникнення цифрових інформаційних технологій в усі сфери людської діяльності в Україні і світі.

У процесі виконання кваліфікаційної роботи здобувачі вищої освіти зобов'язані максимально відобразити набуті теоретичні знання, вміння поєднати їх з практичною діяльністю в області інформаційних систем та технологій, аналізувати наукові, спеціальні та літературні джерела; узагальнювати інформацію та застосовувати сучасні методики наукових досліджень у вирішенні поставленої проблеми.

Основними нормативними документами для підготовки бакалаврів зі спеціальності 126 Інформаційні системи та технології є такі загальноосвітні інструктивні документи, а також стандарти та положення ПДАА:

1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 №1556-VII. URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>;

2. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII. URL : <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>;

3. Наказ Міністерства освіти і науки України від 01.06.2016 № 600 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 21.12.2017 № 1648) «Про затвердження та введення в дію Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти». URL : <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/rekomendatsii-1648.pdf>;

4. Наказ Міністерства освіти і науки України від 06.11.2015 № 1151 «Про особливості запровадження переліку галузей знань, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 266». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1460-15>;

5. Національний освітній глосарій: вища освіта. URL: <http://onu.edu.ua/pub/bank/userfiles/files/nauk%20method%20rada/glossariy.pdf>;

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 № 266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/266-2015-%D0%BF>;

7. Стандарт вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень, галузь знань 12 – Інформаційні технології, спеціальність 126 – Інформаційні системи та технології. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/12/21/126-informatsiyni-sistemi-ta-tekhnologii-bakalavr.pdf>;

8. Освітньо-професійна програма «Інформаційні управляючі системи» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології галузі знань 12 Інформаційні технології. URL: <https://www.pdaa.edu.ua/content/informaciyni-systemy-ta-tehnologiyi>.

9. Положення про атестацію здобувачів вищої освіти у Полтавській державній аграрній академії. URL: <https://www.pdaa.edu.ua/sites/default/files/node/2371/polozhennya-pro-atestaciyu-zdobuvachiv-vyshchoyi-osvity-u-pdaa.pdf>.

10. Програма атестації здобувачів вищої освіти. Освітньо-професійна програма «Інформаційні управляючі системи» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології галузь знань 12 Інформаційні технології. URL: <https://www.pdaa.edu.ua/sites/default/files/node/4931/atestaciya2019.pdf>.

РОЗДІЛ 1

ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

1.1. Загальні положення

Бакалавр – це освітній ступінь, що здобувається на першому рівні вищої освіти та присуджується вищим навчальним закладом у результаті успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньої програми на підставі оцінювання якості засвоєння освітньо-професійної програми, рівня досягнення результатів навчання та сформованості програмних компетентностей бакалавра з інформаційних систем та технологій.

Кваліфікаційна робота є підсумковою кваліфікаційною роботою, яка дає змогу виявити рівень засвоєння здобувачами вищої освіти, що пройшли підготовку за освітньо-професійною програмою «Інформаційні управляючі системи» першого рівня вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології галузі знань 12 Інформаційні технології, теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за спеціальністю на первинних посадах відповідно до узагальненого об'єкта діяльності.

Мета кваліфікаційної роботи – розв'язання складних спеціалізованих завдань або практичних проблем в області сучасних інформаційних систем та технологій, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов і потребують застосування теорій та методів інформаційних технологій.

Кваліфікаційна робота як метод оцінювання рівня якості підготовки має продемонструвати, що бакалавр володіє системою спеціальних знань, які здобуті у процесі навчання та практичної підготовки на рівні новітніх досягнень науки у предметній області діяльності, що є запорукою його наукового мислення та творчої професійної, науково-дослідницької діяльності, та вміє:

- розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в області інформаційних систем та технологій, або в процесі навчання, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, які потребують застосування теорій та методів інформаційних технологій;

- працювати з інформаційними джерелами (законодавчими і нормативними документами, науковою спеціальною літературою, у тому числі виданою іноземними мовами, матеріалами Інтернету та Інтранету, даними звітності);

- викладати матеріал логічно та аргументовано;

- використовувати новітні дидактичні технології і методи;

- опанувати сучасні наукові методи для проведення теоретичних і емпіричних досліджень;

- застосовувати необхідні інструменти та обладнання: комп'ютерну техніку, контрольовано-вимірювальні прилади, програмно-технічні комплекси та

засоби, мережне обладнання, спеціалізоване програмне забезпечення, сучасні мови програмування тощо;

- використовувати набуті навички для розроблення пропозицій і обґрунтування рекомендацій з предмета дослідження;
- робити висновки щодо результатів проведених досліджень.

Кваліфікаційна робота виконується на матеріалах суб'єктів планування, розробки та застосування й адміністрування інформаційних систем та технологій: підприємств усіх форм власності та видів економічної діяльності, ІТ-компаній, що займаються розробкою та впровадженням інформаційних систем та технологій, або як аналіз та шляхи реалізації комплексних завдань, що реалізуються групою суб'єктів.

Тема кваліфікаційної роботи має відображати проблематику в області інформаційних систем та технологій і конструюватися на основі нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованого у результатах навчання, що формують складові професійної компетентності бакалавра.

Тему кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти за його письмовою заявою (додаток А) і поданням випускової кафедри закріплює наказом ректор.

Керівником кваліфікаційної роботи призначається викладач, який має науковий ступінь доктора або кандидата наук та/або вчене звання.

Кваліфікаційна робота має бути написана державною мовою, науковим стилем, логічно й аргументовано. Виклад змісту кожного розділу кваліфікаційної роботи має бути цілісним, логічним, доказовим і пояснювальним та науково аргументованим. Кваліфікаційна робота повинна відповідати таким вимогам і містити:

- системний аналіз проблеми відповідно до предмета наукового дослідження;
- реальні обґрунтовані пропозиції щодо розв'язання спеціалізованих завдань та проблем у сфері інформаційних систем та технологій, актуальні для впровадження у практику;
- бути належно оформленою і мати всі необхідні супровідні документи.

Основні етапи підготовки та виконання кваліфікаційної роботи:

- вибір і затвердження теми роботи;
- складання і затвердження розгорнутого плану та завдання на кваліфікаційну роботу;
- опрацювання літературних джерел;
- збір, вивчення і обробка інформації, необхідної для виконання роботи;
- виконання теоретичного розділу роботи;
- виконання аналітичних розділів роботи;
- редагування й оформлення тексту роботи;
- попередній захист роботи на кафедрі;
- нормоконтроль;
- доопрацювання роботи з урахуванням зауважень і пропозицій.

За структурою кваліфікаційна робота містить вступ, основну частину (3 розділи, кожний з яких може мати підрозділи), висновки, список використаних джерел, додатки.

Кваліфікаційна робота виконується обсягом 2,0-2,5 авторських аркушів (45-50 сторінок), кількість використаних джерел – 35-40. До обсягу кваліфікаційної роботи не включають список використаних джерел та додатки. Допускається відхилення в межах $\pm 10\%$.

При написанні кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти повинен дотримуватись академічної доброчесності, а саме:

- здійснювати посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надавати достовірну інформацію про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність.

Порядок перевірки кваліфікаційних робіт на наявність запозичень з інших джерел регламентується «Тимчасовим положенням про перевірку кваліфікаційних робіт на наявність запозичень з інших джерел».

Захист кваліфікаційної роботи відбувається прилюдно на відкритому засіданні ЕК.

1.2. Вимоги до написання кваліфікаційної роботи

Вибір теми кваліфікаційної роботи. Тема кваліфікаційної роботи має відображати основну ідею, завдання, положення, які необхідно дослідити. Критерієм вибору теми дослідження є її актуальність щодо сучасних тенденцій розвитку науки і практики в галузі інформаційних систем та технологій.

Теми кваліфікаційних робіт формуються відповідно до напрямів науково-дослідної тематики випускової кафедри, сучасних досягнень науки у предметній області сфери професійної діяльності.

Назва теми повинна бути чіткою, лаконічною та містити однозначне тлумачення. Тематика щорічно оновлюється та затверджується на засіданні випускової кафедри. Здобувач вищої освіти має право обрати тему кваліфікаційної роботи з числа визначених кафедрою або ж запропонувати власну тему з обґрунтуванням актуальності її розробки.

Закріплення теми кваліфікаційної роботи, призначення наукового керівника та консультантів (у разі потреби) затверджується наказом ректора академії.

Структура кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота складається з:

- титульних сторінок;
- завдання на кваліфікаційну роботу;
- переліку умовних позначень;
- змісту;
- вступу;

- основної частини;
- висновків;
- списку використаних джерел;
- додатків.

Титульні сторінки є першими сторінками кваліфікаційної роботи і оформлюється відповідно до вимог стандарту та вимог закладу вищої освіти (додаток Г).

Завдання на кваліфікаційну роботу містить зміст роботи (назви розділів), календарний план виконання роботи (додаток В). Завдання затверджується керівником кваліфікаційної роботи та завідувачем випускової кафедри.

У кваліфікаційній роботі подається перелік умовних скорочень, якщо в ній вжито специфічну термінологію, а також використано маловідомі скорочення, нові символи, позначення тощо.

Зміст кваліфікаційної роботи визначається її темою і відображається в плані, що затверджується науковим керівником, розміщується безпосередньо після переліку умовних скорочень, починаючи з нової сторінки. Зміст включає; вступ; послідовно наведені назви усіх розділів і підрозділів; висновки; список використаних джерел; додатки.

У *вступі* кваліфікаційної роботи зазначаються: актуальність теми (обґрунтування вибору теми дослідження); короткий аналіз стану розробки проблеми; мета і завдання; формулюється об'єкт і предмет дослідження; методи наукових досліджень; інформаційна база; практична значущість; апробація результатів дослідження; структура та обсяг кваліфікаційної роботи.

Обсяг вступу, як правило, не повинен перевищувати 3-4 сторінки.

Актуальність теми подається у вигляді критичного аналізу та напрямів розв'язання проблеми, обґрунтування необхідності досліджень для організацій та установ. Висвітлення актуальності повинно бути небагатослівним, визначати сутність наукової проблеми (завдання).

Мета та завдання роботи повинні бути чітко сформульованими та відображати тематику дослідження.

Об'єкт дослідження кваліфікаційної роботи – це процес або явище, що створює проблемну ситуацію і обраний для вивчення.

Предмет (дослідження) – міститься в межах об'єкта. Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне та часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага студента, оскільки предмет дослідження визначає тему дипломної роботи, яка позначається на титульній сторінці як її назва.

Методи досліджень – спосіб набуття достовірних наукових знань, умінь та практичних навичок у різних сферах діяльності. Перераховуються використані наукові методи дослідження та змістовно визначається, що саме досліджувалось кожним методом. як інструмент добування фактичного матеріалу, є також обов'язковими елементами вступу і необхідною умовою досягнення поставленої мети.

Інформаційна база – наводиться перелік видів джерел інформаційного забезпечення дослідження.

Практична значущість повинна містити результати самостійно проведених досліджень, засвідчується характеристикою того нового, що може бути впроваджене в діяльність інформаційних установ.

Апробація результатів дослідження (за наявності) має містити назви статей, тез доповідей, підготовлених за матеріалами роботи, виступи на науково-практичних конференціях.

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи повинні інформувати про обсяг роботи (кількість сторінок), структурні частини роботи, кількість таблиць, рисунків.

Основна частина кваліфікаційної роботи складається з розділів (теоретичний, дослідницько-аналітичний, проектно-рекомендаційний) і підрозділів, які мають бути взаємопов'язані, а матеріал – викладеним послідовно і логічно із критичним аналізом теоретичних положень, статистичних даних, інформації різноманітного характеру.

У *першому (теоретичному) розділі* основної частини здійснюється аналіз і узагальнення опрацьованих наукових джерел, формулюються авторські висновки, визначаються перспективи подальших дослідницьких пошуків. Для констатації та обґрунтування загальнотеоретичних висновків та тенденцій доцільно використовувати дані, опубліковані у відповідних енциклопедіях, монографіях, довідниках, зарубіжних джерелах. виданнях, у т. ч. з наукометричної бази Scopus.

У *другому дослідницько-аналітичному розділі* здобувач вищої освіти, використовуючи фактичний матеріал і зібрану інформацію, аналізує та розкриває зміст питань на прикладі конкретних об'єктів дослідження. При цьому формулюється та обґрунтовується гіпотеза дослідження (за потреби), розробка вимог до характеристик об'єкта проектування; вибір і обґрунтування оптимальності технічних рішень або теоретичних та експериментальних методів досліджень поставлених задач; вибір та обґрунтування можливих варіантів технічної реалізації та методів розрахунків параметрів елементів (електричних схем і та ін.); експериментальні дослідження, розробка методики досліджень, опис експериментального обладнання, аналіз результатів експериментів.

Дослідження проблеми має здійснюватися на основі накопиченого і систематизованого матеріалу, групування та обробки даних, що дозволяє проводити кваліфікований аналіз, обґрунтовувати пропозиції у наступному розділі. Текст кваліфікаційної роботи доречно підкріпити реальними документами установ, організацій), що наводяться у додатках.

Третій проектно-рекомендаційний розділ містить кілька взаємопов'язаних підрозділів, в яких надано конкретні науково обґрунтовані пропозиції, проекти інноваційного характеру. У цьому розділі подають опис виконаного дослідницького завдання, розробки навчально-фахових матеріалів, розрахунково-графічні матеріали, творчі роботи тощо. Обов'язковим є проведення економічного обґрунтування результатів, розрахунок чи пояснення економічної ефективності сформованих рекомендацій.

У висновках кваліфікаційної роботи підбиваються підсумки проведеного дослідження, наводяться одержані наукові та практичні результати, рекомендації щодо їх практичного використання.

Формулювання висновків повинно базуватися на матеріалах основної частини роботи відповідно до поставлених завдань.

Обсяг висновків, як правило, не повинен перевищувати 1-2 сторінки.

До списку використаних джерел слід включати джерела, на які у тексті є посилання, а також ті, які використано при викладі конкретних наукових положень. Список складається із законодавчих актів, нормативних матеріалів, вітчизняної та зарубіжної наукової, спеціальної літератури, фахових видань, інформаційних ресурсів Інтернету. До нього не включаються підручники, навчальні посібники.

У додатках наводяться допоміжні матеріали: копії документів, витяги із законодавчо-нормативних документів, звіти, інструкції/положення/правила, технічна документація, громіздкі таблиці, рисунки, лістинги програм, які перевищують обсяг друкованої сторінки, блок-схеми алгоритмів розв'язуваних задач тощо.

РОЗДІЛ 2

РЕКОМЕНДОВАНА ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

1. Алгоритмізація виробничого (управлінського) процесу в межах діяльності підприємства та програмна реалізація
2. Аналіз алгоритмів і розробка програмного забезпечення для розрахунку ентропії паролів.
3. Аналіз програм для сканування та моніторингу комп'ютерних мереж
4. Аналіз системи моніторингу інтернет-ресурсів
5. Аналіз функціоналу сучасних CRM систем
6. Віддалене адміністрування персонального комп'ютера для платформи Windows.
7. Відновлення коефіцієнтів полінома за допомогою штучної нейронної мережі.
8. Віртуалізація та контейнеризація на основі Docker.
9. Дослідження (аналіз) систем моніторингу температури серверних приміщень.
10. Дослідження та моделювання процесів керування системами масового обслуговування.
11. Застосування CRM-систем з використанням хмарних-технологій (CLOUD-Computing).
12. Комп'ютеризація процесів підтримки прийняття рішень при управлінні персоналом.
13. Локалізація довідкового ресурсу корпоративної інформаційної системи «Універсал».
14. Моделювання логічних функцій дискретного перетворення інформації засобами комп'ютерної математики.
15. Моделювання надійності програмно-технічних комплексів з оновлення програмних засобів.
16. Моделювання надійності та доступності інформаційного ресурсу з профілактичними заходами аудиту безпеки.
17. Модернізація локальної мережі підприємства (установи).
18. Модернізація структури та функціональних можливостей веб-сайту підприємства (організації).
19. Обґрунтування варіанту нейронної мережі для локалізації об'єктів на оптичних зображеннях
20. Обґрунтування пріоритетного ряду вимог до штучного інтелекту в інтересах локалізації об'єктів в системах відеоаналітики.
21. Обґрунтування реалізації програмного сегменту системи Smart Home.
22. Обробка експертних рішень на основі методу аналізу ієрархій в інтересах DSS.
23. Організація багаторівневого захисту корпоративної інформаційної системи.

24. Організація корпоративних інформаційних систем на прикладі ... (назва конкретної КІС).
25. Організація налаштування безпеки використання та зберігання даних у мережі Internet.
26. Програмна реалізація сервісу управління документообігом підприємства.
27. Програмна реалізація системи обліку діяльності закладу ресторанного типу.
28. Проектування бази даних для підсистеми управління запасами підприємства.
29. Проектування інформаційного ресурсу з автоматизації звітності викладача кафедри.
30. Проектування комерційного веб-сайту компанії.
31. Проектування корпоративної мережі підприємства (компанії).
32. Проектування системи підтримки прийняття рішень із вибору постачальників матеріалів і комплектуючих.
33. Проектування складської логістичної підсистеми на основі інтеграції технологій AR і RFID.
34. Проектування та реалізація інформаційного веб-сайту (на прикладі ...)
35. Проектування автоматизованої системи управління освітніми процесами у закладі вищої освіти.
36. Реалізація алгоритмів лінійного та нелінійного програмування для прийняття управлінських рішень.
37. Розробка автоматизованої системи обліку кадрів підприємства.
38. Розробка автоматизованої системи обліку та контролю виробництва на підприємстві.
39. Розробка варіанту реалізації уніфікованих комунікацій на основі Raspberry Pi для системи управління.
40. Розробка варіанту складської логістики на основі AR і засобів ідентифікації.
41. Розробка варіанту спільного використання технологій IoT і безекіпажних систем в аграрному секторі.
42. Розробка Веб-застосування з підтримки діяльності ветеринарної клініки.
43. Розробка Веб-застосування з підтримки туристичної діяльності.
44. Розробка веб-сайту аграрного підприємства.
45. Розробка елементів системи електронного навчання.
46. Розробка інформаційного порталу для вивчення культурної та історичної спадщини. (Віртуальні музеї Полтавщини).
47. Розробка інформаційно-довідкової системи складської логістики
48. Розробка інформаційної підсистеми процесу управління виробничими витратами (на прикладі підприємства...).
49. Розробка інформаційної підсистеми процесу управління запасами (на прикладі підприємства...).

50. Розробка комплексної моделі оцінки зовнішніх інформаційних впливів на інформаційну систему.
51. Розробка моделі оцінки енергоспоживання програмного забезпечення з урахуванням розпаралелювання.
52. Розробка моделі оцінки ефективності внутрішнього зв'язування сторінок інформаційного ресурсу.
53. Розробка програмного середовища тестування рівня знань здобувачів вищої освіти.
54. Розробка сегменту IoT на базі технології LoRaWAN.
55. Розробка сегменту системи «розумне місто» на базі технології Nb-IoT.
56. Розробка сервісу управління документообігом підприємства у сфері послуг.
57. Розробка системи автоматизації бізнес-процесів в аграрній сфері.
58. Розробка СППР для прогнозування динаміки часових рядів.
59. Розробка технології просування сайтів закладів вищої освіти.
60. Розроблення елементів системи підтримки прийняття рішень з управління роботою підприємства
61. Семантичний аналіз та формування ядра інформаційного ресурсу вступної кампанії ЗВО.
62. Створення засобів електронного навчання.
63. Створення системи для забезпечення інформаційної підтримки освітнього процесу.
64. Удосконалення системи автоматизації бізнес-процесів в аграрній сфері
65. Удосконалення системи інформаційно-комунікаційного забезпечення підприємства.
66. Удосконалення системи моніторингу Інтернет-ресурсів.
67. Удосконалення системи підтримки прийняття рішень в аграрному виробництві.
68. Удосконалення інформаційної системи електронного документообігу на підприємстві.

РОЗДІЛ 3

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Оформлення кваліфікаційної роботи має відповідати загальним вимогам до наукових робіт згідно з державним стандартом ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки та техніки. Структура і правила оформлення».

Кваліфікаційна робота має бути написана державною мовою.

Текст кваліфікаційної роботи набирають на комп'ютері через 1,5 міжрядкові інтервали (29-30 рядків на сторінці), друкують за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм); шрифт текстового редактора Word Times New Roman, розмір 14 мм. Поля: зліва – не менше 25 мм, справа – не менше 10 мм, зверху і знизу – не менше 20 мм. Шрифт друку повинен бути чітким, щільність тексту однаковою.

Помилки, описки і графічні неточності, виявлені у процесі виконання кваліфікаційної роботи, допускається виправляти підчищенням, або з використанням коректора і нанесенням на тому ж місці виправленого тексту (графіки) машинописним чи рукописним способом (чорними чорнилом, пастою, тушшю). Допускається наявність не більше двох виправлень на одній сторінці.

Пошкодження аркушів, помарки і сліди неповністю видаленого попереднього тексту в роботі не допускаються.

Список використаної літератури має містити не менш 30-40 літературних джерел, 70 % з них опублікованих за останні 10 років.

Матеріал кваліфікаційної роботи слід подати у такій послідовності:

- титульні сторінки;
- бланк завдання;
- зміст;
- перелік умовних позначень (у разі потреби);
- вступ; основна частина; висновки;
- список використаних джерел;
- додатки.

Якщо у кваліфікаційній роботі наводяться маловідомі скорочення, нові символи, позначення, то їх перелік налається перед вступом і вноситься до змісту як «Перелік умовних позначень». Перелік слід друкувати у дві колонки, у лівій за абеткою наводять скорочення, у правій – детальне розшифрування.

Завершену і оформлену належним чином кваліфікаційну роботу обов'язково підписує автор на останній сторінці списку використаних джерел.

Мова кваліфікаційної роботи – державна, стиль – науковий, чіткий, без орфографічних і синтаксичних помилок, послідовність – логічна. Пряме переписування у роботі матеріалів із літературних джерел є неприпустимим без посилання на них.

Титульні сторінки кваліфікаційної роботи оформляються за єдиним зразком (див. додаток Г). За титульними сторінками розміщують «Завдання на кваліфікаційну роботу» (див. додаток В). П'ята сторінка тексту – «ЗМІСТ». Далі йде «ВСТУП», цією сторінкою відкривається нумерація роботи.

Роздруковані на принтері програмні документи повинні відповідати формату А4, їх розміщують в додатках.

Текст основної частини кваліфікаційної роботи поділяють на розділи та підрозділи.

Заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами по центру без абзацного відступу. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу, вирівнювання по ширині. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою.

Відстань між заголовком розділу та підрозділу – 1 рядок, між заголовком та текстом – 1 рядок.

Кожну структурну частину кваліфікаційної роботи (розділ) треба починати з нової сторінки.

Між останнім реченням попереднього підрозділу та заголовком наступного підрозділу робиться відступ 2 рядки.

До загального обсягу роботи не входять додатки, список використаних джерел, таблиці та рисунки, які повністю займають сторінку. Всі сторінки зазначених елементів кваліфікаційної роботи підлягають суцільній нумерації.

Зміст має відповідати плану роботи. На сторінці зі змістом навпроти кожної складової кваліфікаційної роботи проставляються номери сторінок, які вказують на початок викладення матеріалу.

Нумерація. Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, рисунків (малюнків), таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Нумерація сторінок кваліфікаційної роботи має бути наскрізною (включаючи ілюстрації) і проставлятися у правому верхньому куті аркуша без крапки в кінці, шрифт Times New Roman 12-го розміру.

Першою сторінкою є перший титульний аркуш, який входить до загальної нумерації сторінок. На титульних аркушах, аркушах завдання та аркуші змісту номер сторінки не ставиться. Нумерація сторінок проставляється, починаючи зі «ВСТУПУ».

Текст *основної частини* кваліфікаційної роботи поділяють на розділи та підрозділи. Кожний розділ підрозділ починають з нової сторінки.

Складові кваліфікаційної роботи «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ», «ВСТУП», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ» не нумерують.

Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», без крапки, а потім з нового рядка друкують заголовок розділу великими літерами.

Підрозділ нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими

ставлять крапку. Наприкінці номера підрозділу ставиться крапка. Наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу), за якою у тому ж рядку зазначають заголовок підрозділу. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Наприкінці заголовка крапки не ставлять.

Наприклад:

РОЗДІЛ 2

ХАРАКТЕРИСТИКА ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПІДПРИЄМСТВА

2.1. Аналіз джерел надходження інформації у розрізі діяльності підприємства

У складовій частині кваліфікаційної роботи «ВИСНОВКИ» викладаються здобуті найбільш важливі наукові та практичні результати, які сприяли розв'язанню завдань дослідження. Нумерація наукових та практичних результатів є наскрізною.

Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки, карти) і таблиці необхідно подавати в кваліфікаційній роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Як зазначалось вище, ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до суцільної нумерації сторінок. Таблицю, малюнок або рисунок, розміри якого більше формату А4, враховують як одну сторінку і розміщують у тексті або в додатках.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, наведених у додатках.

Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка.

Наприклад:

Рис. 2.1. Схема інформаційних потоків в управлінні діяльністю підрозділом підприємства

Номер ілюстрації, її назву та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією.

Таблиці нумерують послідовно в межах розділу (за винятком таблиць, поданих у додатках). У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу та порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу).

При перенесенні частини таблиці на інший аркуш (сторінку) слово «Таблиця» і номер її вказують один раз справа над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть слова «Продовж. табл.» і вказують номер таблиці. Приклад перенесеної таблиці подано на стор. 20–21 даних методичних рекомендацій.

Формули в кваліфікаційній роботі (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку. Номери формул пишуть біля правого поля аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках, наприклад: (3.1) (перша формула третього розділу).

Примітки до тексту і таблиць, в яких наводять довідкові та пояснювальні дані, нумерують послідовно в межах однієї сторінки. Якщо приміток на одному аркуші кілька, то після слова «Примітки» ставлять двокрапку (шрифт Times New Roman 12-го розміру, інтервал 1,0 («одиничний»).

Наприклад:

Примітки:

1. ...
2. ...

Якщо є одна примітка, то її складові частини не нумерують і після слова «Примітка» ставлять крапку.

Ілюстрації. Ілюструють кваліфікаційну роботу, виходячи із певного загального задуму, за ретельно продуманим тематичним планом, що допомагає уникнути ілюстрацій випадкових, пов'язаних із другорядними деталями тексту, запобігти невинуватим пропускам ілюстрацій до найважливіших тем. Кожна ілюстрація має відповідати тексту, а текст – ілюстрації.

Ілюстрації слід наводити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці, ілюстрації, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстрацію, розміри якої більше формату А4, рекомендується розміщувати у додатках.

Назви ілюстрацій розміщують після їх номерів. За необхідності ілюстрації доповнюють пояснювальними даними (підрисунковий підпис).

Підпис під ілюстрацією зазвичай має чотири основних елементи:

- найменування графічного сюжету, що позначається скороченим словом «Рис.»;
- порядковий номер ілюстрації, який вказується без знака номера арабськими цифрами;
- тематичний заголовок ілюстрації, що містить текст із якомога стислою характеристикою зображеного;
- експлікацію, яка будується так: деталі сюжету позначають цифрами, що виносять у підпис, супроводжуючи їх текстом. Треба зазначити, що експлікація не замінює загального найменування сюжету, а лише пояснює його.

Наприклад:

Рис. 1.2. Склад автоматизованої системи управління персоналом підприємства
або

Рис. 1.2. Схема організаційної структури підприємства:

- 1 – основні підрозділи;
- 2 – допоміжні підрозділи;
- 3 – обслуговуючі підрозділи.

Відстань між назвою рисунку і текстом 1 рядок.

Основними видами ілюстративного матеріалу в кваліфікаційних роботах є: креслення, технічний рисунок, схема, фотографія, діаграма, графік.

Не варто оформляти посилання на ілюстрації як самостійні фрази, в яких лише повторюється те, що міститься у підписі. У тому місці, де викладається тема, пов'язана з ілюстрацією, і де читачеві треба вказати на неї, розміщують посилання у вигляді виразу в круглих дужках «(рис. 3.1)» або зворот типу: «...як це видно з рис. 3.1» або «... як це показано на рис. 3.1».

Якість ілюстрацій повинна забезпечувати їх чітке відтворення (електрографічне копіювання, мікрофільмування). Ілюстрації мають бути чорно-білими, з використанням штрихування.

Таблиці. Цифровий матеріал, як правило, повинен оформлятися у вигляді таблиць. Таблицю слід розташовувати безпосередньо після тексту, у якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. На всі таблиці мають бути посилання в тексті

Кожна таблиця повинна мати номер і назву. Номер таблиці проставляють з нового рядка після тексту, залишаючи пустий рядок, вирівнювання – по правому краю аркуша, шрифт – курсив. Назву таблиці друкують жирним шрифтом малими літерами (крім першої великої) і розміщують над таблицею симетрично до тексту. Назва має бути стислою і відбивати зміст таблиці.

За логікою побудови таблиці її логічний суб'єкт, або підмет (позначення тих предметів, які в ній характеризуються), розміщують у боковій частині, шапці, чи в них обох, а не в центрі таблиці, присудок, таблиці (тобто дані, якими характеризується підмет) – у центральній частині, а не в шапці чи боковій частині. Кожен заголовок над графою стосується всіх даних цієї графи, кожен заголовок рядка в боковій частині – всіх даних цього рядка.

Заголовок кожної графи в шапці таблиці мусить бути по можливості коротким. Слід уникати повторів тематичного заголовка в заголовках граф, одиниці виміру зазначати у тематичному заголовку, виносити до узагальнюючих заголовків слова, що повторюються.

Вимоги до оформлення таблиць:

Бокова частина таблиці, як і шапка, потребує лаконічності. Повторювані слова тут також виносять в об'єднувальні рубрики; загальні для всіх заголовків слова розміщують у заголовку над ними.

Таблиця Х.Х

Назва таблиці

Шапка					Заголовки граф
					Підзаголовки граф
Рядки					
					Бокова частина

Графи (колонки)

(заголовки рядків)

У центральній частині таблиці повторювані елементи, які стосуються до всієї таблиці, виносять у тематичний заголовок або в заголовок графи; однорідні числові дані розміщують так, щоб їх класи збігалися; неоднорідні – посередині графи; лапки використовують тільки замість однакових слів, які стоять одне під одним.

Заголовки граф повинні починатися з великих літер, підзаголовки – з маленьких, якщо вони складають одне речення із заголовком, і з великих, якщо вони є самостійними. Текст таблиці друкують 12 шрифтом з одинарним інтервалом, у виняткових випадках – 10 шрифтом. Графу з порядковими номерами рядків до таблиці включати не треба.

Таблицю розміщують так, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку кваліфікаційної роботи або з поворотом за стрілкою годинника. Таблицю з великою кількістю рядків можна переносити на наступну сторінку.

При перенесенні таблиці на наступну сторінку назву вміщують тільки над її першою частиною. Таблицю з великою кількістю граф можна ділити на частини і розміщувати одну частину під іншою в межах однієї сторінки. Якщо рядки або графи таблиці виходять за формат сторінки, то в першому випадку в кожній частині таблиці повторюють її шапку, в другому – бокову частину.

Коли текст, який повторюється в графі таблиці, складається з одного слова, його можна замінювати лапками; якщо з двох або більше слів, то при першому повторенні його замінюють словами «Те саме», а далі лапками. Ставити лапки замість цифр, марок, знаків, математичних і хімічних символів, які повторюються, не можна. Якщо цифрові або інші дані в якомусь рядку таблиці не подають, то в ньому ставлять прочерк. Якщо показник не розраховується – ставиться «х». Після таблиці залишають пустий рядок.

Приклад оформлення таблиці:

Таблиця 2.5

Кількість підприємств України, що мали доступ до мережі Інтернет, за видами економічної діяльності, 2014–2018 рр., од.

Показники	Роки					2018 р у % до 2014 р.
	2014	2015	2016	2017	2018	
Всього	40111	40747	38825	39582	43303	108,0
Переробна промисловість	9631	9852	9591	9917	10878	112,9
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	517	564	614	644	701	135,6
Водопостачання; каналізація, поводження з відходами	983	1034	1048	1053	1130	115,0
Будівництво	4284	4116	3739	4041	4783	111,6
Оптова та роздрібна торгівля; ремонт автотранспортних засобів і мотоциклів	9900	9788	9524	9876	10759	108,7
Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	3146	3227	3101	3215	3462	110,0
Професійна, наукова та технічна діяльність	3021	3021	2839	2474	2636	87,3
Діяльність у сфері адміністративного та допоміжного обслуговування	2492	2755	2720	2790	2958	118,7

Приклад оформлення перенесеної таблиці:

Таблиця 1.2

Класифікація інформаційних систем

Критерій	Види інформаційних систем
1	2
За сферою функціонування	Загальнодержавні ІС Територіальні ІС Галузеві ІС Міжгалузеві ІС ІС підприємств та організацій
За рівнем інтелектуалізації	Інформаційно-довідкові ІС Інформаційно-пошукові ІС ІС підтримки вищого керівництва ІС підтримки прийняття управлінських рішень ІС із використанням баз знань
За ступенем централізації опрацювання інформації	Централізовані ІС Децентралізовані ІС ІС колективного використання
За режимом опрацювання інформації	ІС в режимі реального часу ІС в автономному режимі

1	2
За видами процесів	ІС для наукових досліджень ІС для автоматизованого проектування ІС організаційного управління ІС управління організаційно-технічними процесами ІС управління виробничими процесами ІС управління технологічними процесами Навчальні ІС
За сферою діяльності	Культурологічні ІС Владні ІС Науково-технічні ІС Соціальні ІС Фінансово-економічні ІС ІС міжнародних організацій
За принципом інтеграції	Багаторівневі ІС з інтеграцією за рівнями управління Багаторівневі ІС з інтеграцією за функціями управління Однорівневі ІС

Формули. При використанні формул у кваліфікаційній роботі необхідно дотримуватися певних правил їх оформлення. Формули виконуються в редакторі формул Microsoft Equation 3.0.

Найбільші, а також довгі та громіздкі формули, котрі мають у складі знаки суми, добутку, диференціювання, інтегрування, розміщують на окремих рядках. Це стосується також і всіх нумерованих формул. Для економії місця кілька коротких однотипних формул, відокремлених від тексту, можна подати в одному рядку, а не одну під одною. Невеликі нескладні формули, що не мають самостійного значення, вписують всередині рядків тексту.

Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів слід наводити безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони наведені у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта записують з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

Рівняння і формули повинні бути відокремлені від тексту. Вище і нижче кожної формули залишають інтервал, що становить один рядок. Якщо рівняння не вміщується в один рядок, його переносять після знака рівності (=) або після знаків плюс (+), мінус (-), множення (x) або ділення.

Приклад оформлення формул:

$$P_n = C_n \times I_n, \quad (1.2)$$

де P_n – річна продуктивність праці;
 C_n – погодинна продуктивність праці;
 I_n – інтенсивність праці.

Наведена формула була надрукована в першому розділі і мала другий порядковий номер.

Порядкові номери позначають арабськими цифрами в круглих дужках біля правого поля сторінки без крапок від формули до її номера. Якщо номер не

вміщується у рядку з формулою, формулу переносять на наступний рядок. Номер формули при її перенесенні вміщують на рівні останнього рядка. Номер формули-дробу подають на рівні основної горизонтальної риски формули.

Загальне правило пунктуації в тексті з формулами таке: формула входить до речення як його рівноправний елемент. Тому в кінці формул і в тексті перед ними розділові знаки ставлять відповідно до правил пунктуації.

Двокрапку перед формулою ставлять лише у випадках, передбачених правилами пунктуації: а) у тексті перед формулою є узагальнююче слово; б) цього потребує побудова тексту, що передує формулі.

Розділовими знаками між формулами, котрі йдуть одна під одною і не відокремлені текстом, можуть бути кома або крапка з комою безпосередньо за формулою до її номера.

Загальні правила цитування та посилання на використані джерела

При написанні кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти повинен посилатися на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться в кваліфікаційній роботі, або на ідеях і висновках яких розроблюються проблеми, завдання, питання, вивченню яких присвячена кваліфікаційна робота. Такі посилання дають змогу відшукати документи, перевірити достовірність відомостей про цитування документа, забезпечують необхідну інформацію про нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися слід на останні видання публікацій.

Коли використовують відомості, матеріали з монографій, оглядових статей, інших джерел з великою кількістю сторінок, тоді в посиланні необхідно точно вказати номери сторінок, ілюстрацій, таблиць, формул з джерела, на яке є посилання в кваліфікаційній роботі.

Під час роботи з різними джерелами науковий етикет вимагає точно відтворювати цитований текст, оскільки найменше скорочення може спотворити зміст, викладений автором. Посилання в тексті на джерела наводять у квадратних дужках із зазначенням джерела та сторінки. Перша цифра у квадратних дужках відповідає номеру джерела у списку використаних джерел, друга – номеру сторінки (наприклад, [32. с. 85]).

Посилання в тексті кваліфікаційної роботи на групу джерел слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад, «... у працях [1-7]...».

В кінці назв запозичених таблиць та рисунків слід вказати номер використаного джерела.

Наприклад:

Рис. 1.3. Основні компоненти мережі NGOA [26, с. 125]

Коли в тексті кваліфікаційної роботи необхідно зробити посилання на складову частину чи конкретні сторінки відповідного джерела, можна наводити посилання у квадратних дужках, при цьому номер посилання має відповідати його бібліографічному опису за переліком посилань.

Наприклад:

Цитата в тексті: «...було обрано для впровадження у навчальний процес вітчизняну IC Soft.Farm [7, с. 201]».

Відповідний опис у переліку посилань:

7. Копішинська О. П., Уткін Ю. В. Шляхи реалізації проектно-орієнтованої моделі співпраці закладів вищої освіти, ІТ-компаній та агропідприємств при впровадженні інформаційних систем. *Вісник соціально-економічних досліджень*. 2018. № 1. С. 197–206.

Посилання на ілюстрації кваліфікаційної роботи вказують порядковим номером ілюстрації, наприклад: «рис. 1.2».

Посилання на формули кваліфікаційної роботи вказують порядковим номером формули в дужках, наприклад: «... у формулі (2.1)».

На всі таблиці кваліфікаційної роботи необхідно посилатися в тексті, при цьому слово «таблиця» в тексті пишуть скорочено, наприклад: «...у табл. 1.2».

У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації треба вказувати скорочено слово «дивись», наприклад: «див. табл. 1.3».

Для підтвердження власних аргументів посиланням на авторитетне джерело або для критичного аналізу того іншого друкованого твору слід наводити цитати. Науковий етикет потребує точного відтворення цитованого тексту, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Загальні вимоги до цитування такі:

а) текст цитати починається і закінчується лапками та наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, зі збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий»;

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело;

д) якщо необхідно виявити ставлення автора кваліфікаційної роботи до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання;

є) коли автор кваліфікаційної роботи, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює

виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора кваліфікаційної роботи, а весь текст застереження вміщується у круглі дужки. Варіантами таких застережень є: (курсив наш. – М.°Х.), (підкреслено мною. – М.°Х.), (розбивка моя. – М.°Х.).

Оформлення списку використаних джерел.

Наприкінці кваліфікаційної роботи наводиться *список використаних джерел*. До цього списку включаються публікації вітчизняних і зарубіжних авторів, на які є посилання в роботі. Всі джерела вказуються тією мовою, якою вони видані.

Під час складання списку використаних джерел необхідно дотримуватися національного стандарту ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання». Він прийнятий для уніфікації складання бібліографічного опису на міжнародному рівні, забезпечення можливості обміну результатами каталогізації.

Список використаних джерел – елемент бібліографічного апарату, котрий містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків.

Джерела можна розміщувати одним із таких способів: у порядку появи посилань у тексті (найбільш зручний для користування і рекомендований при написанні кваліфікаційної роботи), в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків, у хронологічному порядку. Приклади оформлення наведено в табл. 3.1.

Таблиця 3.1

Приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40)

Характеристика джерела	Приклад оформлення
1	2
Книги	
Один автор	Грицунов О. В. Інформаційні системи та технології: навч. посіб. Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. Харків: ХНАМГ, 2010. 222 с.
Два автора	Павлиш В. А., Гліненко Л. К. Основи інформаційних технологій і систем: навч. посіб. Львів: Вид-во Національного університету «Львівська політехніка», 2013. 500 с.
Три автора	Воронін А. М., Зіатдінов Ю. К., Климова А. С. Інформаційні системи прийняття рішень: навч. посіб. Київ : НАУ-друк, 2009. 136с.
Чотири автори	Інформаційні системи і технології в статистиці: навч. посіб. / Годун В. М., Орленко Н. С., Сендзюк М. А., Нечипорук А. А. Київ: КНЕУ, 2003. 267 с
Чотири автори	Глобальні інформаційні системи та технології (моделі ефективного аналізу, опрацювання та захисту даних) / Пасічник В. В. та ін. Львів : Вид-во Національного університету «Львівська політехніка», 2006. 350 с.

1	2
П'ять і більше авторів	Інформаційні системи в економіці: навч. посібник / Пономаренко В. С. та ін. Харків : ХНЕУ, 2011. 176 с.
Колективний автор	Інформаційні технології в галузі: зб. матеріалів доп. учасн. III Міжнар. наук.-практ. конф....: Полісся, 2015. 648 с.
Багатотомне видання	Искусство программирования: у 3 т./ Дональд Е. Кнут. Москва: ООО «ИД Вильямс», 2018. Т. 3. 832 с.
За редакцією	Інформаційні системи. навч. посіб. /за ред. Н. В. Морзе. Івано-Франківськ : Лілея, 2015. 384 с.
Автор і переклад	Блэк Р. Ключевые процессы тестирования. Планирование, подготовка, проведение, совершенствование / пер.с англ. М. Павлов. Москва : Изд. Лори, 2006. 544 с.
Частина видання	
Розділ книги	Анісімов А. В., Кулябко П. П. Інформаційні системи та бази даних: навч. посіб. для студентів факультету комп'ютерних наук та кібернетики. <i>Реляційна модель баз даних. Мови запитів.</i> Київ : 2017. С. 16–78.
Тези доповідей, матеріали конференцій	Одарущенко О. Б. Верифікація програмного забезпечення програмованих логічних контролерів із використанням математичних блоків дискретного перетворення інформації. <i>Збірник наукових праць науково-практичної конференції професорсько-викладацького складу Полтавської державної аграрної академії за підсумками науково-дослідної роботи в 2018 році</i> (м. Полтава, 16-17 травня 2019 року). Полтава : РВВ ПДАА, 2019. С. 52–55.
Статті з продовжувачих та періодичних видань	Копішинська О. П., Уткін Ю. В., Маренич М. М. Ефективність впровадження систем точного землеробства в аграрних підприємствах. <i>Науковий вісник Херсонського державного університету. Сер. Економічні науки.</i> 2019. Вип. 34. С. 157-164. Копішинська О. П., Уткін Ю. В. Шляхи реалізації проектно-орієнтованої моделі співпраці закладів вищої освіти, ІТ-компаній та агропідприємств при впровадженні інформаційних систем. <i>Вісник соціально-економічних досліджень.</i> 2018. №1(65). С. 197-207. Dankevych Ye. M., Dankevych V. Ye., Chaikin O. V. Ukraine agricultural land market formation preconditions. <i>Acta Universitatis Agriculturae et Silviculturae Mendelianae Brunensis.</i> 2017. Vol. 65, №. 1. P. 259–271.
Електронні ресурси	
Книги	Ілляшенко С. М., Шипуліна Ю. С. Товарна інноваційна політика : підручник. Суми: Університетська книга, 2007. 281 с. URL: ftp://lib.sumdu.edu.ua/Books/1539.pdf (дата звернення: 10.08.2019).
Законодавчі документи	Про стандартизацію : Закон України від 11 лют. 2014 р. № 1315. URL: дата звернення: 02.11.2017). Концепція Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : проект / М-во аграр. політики та продовольства України. URL: http://minagro.gov.ua/apk?nid=16822 (дата звернення: 10.05.2019).

1	2
Періодичні видання	<p>Копішинська О. П., Уткін Ю. В., Карташова О.Г. Застосування методу Монте-Карло для підтримки прийняття рішень щодо розподілу інвестицій. <i>Актуальні проблеми економіки</i>. №5(191). 2017. С. 199–207. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2017_5_22 (дата звернення: 10.05.2019).</p> <p>Neave H. Deming's 14 Points for Management: Framework for Success. <i>Journal of the Royal Statistical Society. Series D (The Statistician)</i>. 2012. Vol. 36, № 5. P. 561–570. URL: http://www2.fiu.edu/~revellk/pad3003/Neave.pdf (Last accessed: 02.07.2019).</p> <p>Colletta L. Political Satire and Postmodern Irony in the Age of Stephen Colbert and Jon Stewart. <i>Journal of Popular Culture</i>. 2009. Vol. 42, № 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.</p>
Сторінки з вебсайтів	<p>Що таке тестування програмного забезпечення та його значення? <i>Роль тестування в розробці програмного забезпечення.</i>: веб-сайт. URL: https://www.quality-assurance-group.com/shho-take-testuvannya-programnogo-zabezpechennya-ta-yake-jogo-znachennya/ (дата звернення: 12.08.2019).</p>
Інші документи	
Законодавчі нормативні документи (інструкції, накази)	<p>Конституція України : станом на 1 верес. 2016 р. / Верховна Рада України. Харків : Право, 2016. 82 с.</p> <p>Про внесення змін до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» щодо удосконалення деяких положень : Закон України від 5 жовт. 2017 р. № 2164. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 9 листоп.</p> <p>Інструкція про порядок нарахування і сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування : затв. наказом М-ва фінансів України від 20 квіт. 2015 р. № 449. <i>Все про бухгалтерський облік</i>. 2015. № 51. С. 21–42.</p> <p>Про затвердження Порядку забезпечення доступу вищих навчальних закладів і наукових установ, що знаходяться у сфері управління Міністерства освіти і науки України, до електронних наукових баз даних : наказ М-ва освіти і науки України від 2 серп. 2017 р. № 1110. <i>Вища школа</i>. 2017. № 7. С. 106–107.</p>
Стандарти	<p>ДСТУ ISO 9001: 2001. Системи управління якістю. [Чинний від 2001-06-27]. Київ, 2001. 24 с. (Інформація та документація).</p> <p>СОУ–05.01-37-385:2006. Вода рибогосподарських підприємств. Загальні вимоги та норми. Київ: Міністерство аграрної політики України, 2006. 15 с. (Стандарт Мінагрополітики України)</p>
Патенти	<p>Комбайн рослинозбиральний універсальний : пат. 77937 Україна : МПК А01D 41/02, А01D 41/04, А01D 45/02. № а 2011 09738 ; заявл. 05.08.2011 ; опубл. 11.03.2013, Бюл. № 5.</p>
Авторські свідоцтва	<p>А. с. 1417832 ССРСР, МКИ А 01 F 15/00. Стенка рулонного пресподборщика / В. Б. Ковалев, В. Б. Мелегов. № 4185516 ; заявл. 22.01.87 ; опубл. 23.08.88, Бюл. № 31.</p>

1	2
Дисертації, автореферати дисертацій	Литвинова С. Г. Теоретико-методичні основи проектування хмаро-орієнтованого навчального середовища загальноосвітнього навчального закладу: дис. д-ра пед. наук: 13.00.10 / Інститут інформаційних технологій і засобів навчання Національної академії педагогічних наук України. Київ, 2016. 587 с.
	Литвинова С. Г. Теоретико-методичні основи проектування хмаро-орієнтованого навчального середовища загальноосвітнього навчального закладу: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра пед. наук: 13.00.10. Київ, 2016. 40 с.
Препринти	Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. 7 с. (Препринт. НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).

Примітки:

1. Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40).

2. Опис складається з елементів, які поділяються на обов'язкові та факультативні. У бібліографічному описі можуть бути тільки обов'язкові чи обов'язкові та факультативні елементи. Обов'язкові елементи містять бібліографічні відомості, які забезпечують ідентифікацію документа. їх наводять у будь-якому описі.

Проміжки між знаками та елементами опису є обов'язковими і використовуються для розрізнення знаків граматичної і приписаної пунктуації.

Додатки.

Додатки оформлюють як продовження кваліфікаційної роботи на наступних її сторінках, розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті кваліфікаційної роботи, за виключенням звітності з організації, яка є останнім додатком. Кожний додаток друкується з нової сторінки.

Додатки починаються з нової сторінки, після списку використаних джерел.

По середині по центру сторінки великими прописними літерами друкують слово ДОДАТКИ. Нумерація цієї сторінки відображається в змісті роботи.

З правого боку рядка малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток » (але без знака №) і велика літера, що позначає додаток. Наприклад: «Додаток Б». Додатки позначаються великими літрами української абетки, за винятком Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь. Один додаток позначається як додаток А.

Перед копіями звітності з організації розміщується аркуш на якому зазначається позначення додатку та його назва. На копіях звітності з організації позначення додатку не наводиться.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично відносно тексту сторінки. Якщо зміст додатка не вміщується на одну сторінку, то на наступній сторінці у верхньому правому куті зазначається «Продовж. додатку...».

Текст кожного додатка за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад: А.2 – другий розділ додатка А; В.3.1 – перший підрозділ третього розділу додатка В.

Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д.1.2 – другий рисунок першого розділу додатка Д; формула (А.1) – перша формула додатка А.

РОЗДІЛ 4

РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ЕКОНОМІЧНОГО ОБҐРУНТУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕНЬ У ГАЛУЗІ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

4.1. Загальні відомості про види економічної ефективності та методи її оцінки

Ефективність використання інформаційних систем (ІС) та інформаційних технологій (ІТ) в управлінні економічними завданнями підприємства перебуває у прямій залежності від двох головних факторів: впливу на підвищення рівня управління та пов'язаного з ним поліпшення діяльності об'єкта через зниження витрат підприємства. У зв'язку з цим, розрізняють два види ефективності: прямий та непрямий.

Прямий ефект знаходить висвітлення у деяких результатних показниках діяльності та може бути виражений в натуральних, вартісних, трудових показниках (кількість вивільнених працівників управління, економія робочого часу в людино-годинах, продуктивність праці управлінських працівників тощо).

Непрямий ефект відбивається у показниках виробничої господарської діяльності підприємства завдяки використанню більш якісної інформації, але важко піддається безпосередньому кількісному виміру.

У зв'язку з тим, що непряма ефективність проявляється у якісних факторах, а пряма виявляється безпосередньо кількісними величинами, то ці види ефекту ще називають (відповідно) якісними й кількісними.

При розрахунку річного економічного ефекту відбувається порівняння річного обсягу реалізованої продукції, витрат виробництва, прибутку від реалізації у звітному періоді (після змін) з аналогічними показниками в базисному періоді (до змін).

У випадку розрахунку інтегрального економічного ефекту здійснюється порівняння показників витратної та прибуткової частин діяльності підприємства за весь розрахунковий період від початку внесення змін в підприємстві.

Оцінка майбутніх вигід від удосконалення інформаційної системи здійснюється на основі методів, які в літературі поділяються на три групи:

- фінансові методики;
- евристичні (якісні) методики;
- імовірнісні методики.

Усю сукупність методів фінансового підходу можна поділити на: методи, які дозволяють визначити ефективність шляхом вимірювання впливу впровадження інформаційних технологій на затрати підприємства («Сукупна вартість володіння», (Total Cost of Ownership, TCO)); функціонально-вартісний аналіз (Activity Based Costing, ABC)); методи, які здійснюють визначення ефективності шляхом виміру співвідношення затрат і результатів проекту (NPV, IRR, ROI); метод, який забезпечує вимірювання впливу використання

інформаційних технологій на вартість підприємства («Економічна додана вартість», (Economic value added, EVA)); метод, який забезпечує вимірювання затрат і вигід проекту з урахуванням факторів ризику («Методика швидкого економічного обґрунтування», (Rapid Economic Justification, REG)).

Перевагою фінансових методик є можливість представлення результатів оцінки у фінансовому вираженні, що спрощує процес обґрунтування проекту. Обмеженість застосування таких методів полягає в тому, що вони оперують поняттями притоку й відтоку коштів, а це вимагає конкретики й точності.

Застосування методів евристичної групи (Збалансована система показників (Balanced Scorecard, BSC); Інформаційна економіка (Information Economics, IE)) забезпечить визначення відповідності IT-проекту бізнес-стратегії підприємства і його внеску в досягнення підприємством встановлених стратегічних цілей.

Перевагою якісних (евристичних) методик є об'єднання кількісного і якісного підходів оцінки. Використання даних методик дозволить виявляти, як явні, так і неявні фактори ефективності IT-проектів. Ця група методів дозволяє враховувати специфіку кожного підприємства при визначенні характеристик інформаційних технологій, які підлягають оцінці.

Недоліки якісних методів полягають у тому, що для їх застосування на підприємстві необхідно розробити детальну систему показників і впровадити її в усіх підрозділах по всьому ланцюгу створення доданої вартості. Іншою слабким місцем є суб'єктивність думки оцінників.

Імовірнісні методики (прикладна інформаційна економіка (Applied Information Economics, AIE); справедлива ціна опціонів (Real Options Valuation, ROV)) дозволяють здійснювати оцінку імовірності ризиків, які впливають на досягнення планових показників IT-проекту і появу нових можливостей підприємства з початком використання інформаційних технологій на базі статистичних і математичних моделей.

Критичний аналіз розглянутих вище методик наведений у табл. 4.1.

Таблиця 4.1

Критичний аналіз існуючих методик оцінки інформаційних технологій

Група методів	Метод	Короткий опис методу	Переваги
Фінансові	Сукупна вартість володіння (Total Cost of Ownership, TCO)	Методика передбачає оцінку прямих і непрямих затрат, які виникають на кожному етапі життєвого циклу інформаційної технології; дає можливість порівнювати затрати на різних тимчасових ділянках, оцінюючи зміни; дозволяє виявляти надлишкові статті; підраховувати сукупну вартість володіння з метою оцінки привабливості інформаційних технологій як об'єкта для інвестицій. Оцінка ефективності здійснюється шляхом порівняння показника TCO підприємства з показниками TCO інших підприємств аналогічного профілю.	Фінансове обґрунтування бюджету проекту впровадження інформаційних технологій компанії; урахування як одноразових затрат проектів впровадження інформаційних технологій, так і щорічних затрат на їх підтримку.

	Функціонально-вартісний аналіз (Activity Based Costing, ABC)	Сутність методу полягає у комплексному дослідженні дій, спрямованих на об'єкт інформаційних технологій на етапі впровадження, і функцій об'єкта у процесі використання з метою виявлення резервів мінімізації затрат на стадіях його проектування, впровадження і використання при збереженні чи підвищенні ним своїх функцій і збільшенні його корисності для споживачів.	Можливість застосування на етапі впровадження та на етапі експлуатації; можливість точного розподілення накладних затрат.
	Чиста приведена вартість (Net Present Value, NPV)	Сутність методики полягає у здійсненні порівняльного аналізу сум первісних вкладень і поточної вартості майбутніх грошових потоків.	Враховує фактор часу
	Внутрішня норма рентабельності (Internal Rate of Return, IRR)	Методика передбачає визначення відносного показника доходності проекту. Для визначення прибутковості або збитковості проекту, який впроваджується, показник IRR підлягає порівнянню з реальною ставкою дисконту.	Можливість оцінки альтернативних проектів
	Середньостатистична зворотність інвестицій (Return on Investment, ROI)	Визначення ефективності здійснюється шляхом розрахунку відношення зароблених грошей до інвестованого капіталу	Показник відображає абсолютну вигоду від проекту; враховує термін окупності інвестицій
Евристичні (якісні)	Економічна додана вартість (Economic Value Added, EVA)	EVA відображає процес створення вартості та визначається як різниця між чистим операційним прибутком після обкладення податком і затратами на капітал за тий самий період	Забезпечує вимірювання «надлишкової» вартості, створеної інвестиціями; є індикатором якості управлінських рішень, які приймаються; є інструментом для визначення норми повернення на капітал, виділяючи частину грошового потоку, заробленого за рахунок інвестицій; дозволяє оцінювати ефективність окремих підрозділів підприємства.
	Швидке економічне обґрунтування (Rapid Economic Justification, REJ)	У рамках методики REJ визначається потенціальний дохід від досягнення встановлених критичних факторів успіху та затрати на впровадження інформаційних технологій, які представляються у вигляді грошових потоків. Розраховані грошові потоки підлягають дисконтуванню і коректуванню з урахуванням ризиків проекту з наступним перетворенням їх у фінансові показники. Методика передбачає використання декількох методів: TCO, елементів BSC, NPV, IRR, EVA і т. і., а також аналізу ризиків, властивих проектам.	Простота розрахунку; обґрунтованість результатів; урахування як кількісних, так і якісних ефектів від впровадження IT; урахування ризиків; можливість порівняння альтернативних проектів

	Збалансована система показників (Balanced Scorecard, BSC)	Методика передбачає розробку взаємозв'язаних показників ефективності у сфері фінансів, роботу з клієнтами, внутрішніх бізнес-процесів, а також персоналу і інновацій. Встановлення показників забезпечить визначення поточної ефективності і майбутньої ефективності підприємства, на яку вплине проект впровадження інформаційних технологій. Визначені показники підлягають трансформації з нефінансових у фінансові ефекти по причинно-наслідкових ланцюгах.	Враховуються, як фінансові, так і нефінансові ефекти, можливість порівняння альтернативних проектів; методика формулює розуміння причинно-наслідкових зв'язків ефективності бізнесу й інформаційних технологій.
	Інформаційна економіка (Information Economics, IE)	Методика ІЕ забезпечує визначення пріоритетів ІТ-проектів, які відповідають пріоритетам розвитку підприємству. Альтернативні ІТ-проекти підлягають оцінюванню на відповідність розробленим критеріям.	Простота визначення ефективності проекту, урахування фактору ризику; можливість порівняння альтернативних проектів
Імовірнісні	Управління портфелем активів (Portfolio Management, PM)	Методика передбачає управління ІТ з точки зору управління портфелем інвестицій, урахуванням обсягів, термінів, прибутковості та ризиків кожного проекту.	Забезпечує урахування показнику тривалості проекту.
	Прикладна інформаційна економіка (Applied Information Economics, AIE)	Ідея методу полягає в тому, щоб для кожної із встановлених цілей проекту визначити імовірність її досягнення і виходячи із отриманого результату визначити імовірність покращення бізнес-процесів підприємства.	Забезпечує оцінку імовірності виникнення ризику; Забезпечує оцінку проектів з результатами, які складно визначаються
	Справедлива ціна опціонів (Real Options Valuation, ROV)	Адаптована до оцінки ІТ методика ROV передбачає оцінку гнучкості альтернативних проектів впровадження. Відповідно до методики визначаються основні параметри проекту (доходи, затрати, вартість підтримки, складність і життєвий цикл ІТ, які впроваджуються), які підлягають оцінці можливості впливу на них у ході виконання проекту. Оцінка проектів залежить від можливості впливу на них.	Оцінка широкого спектру показників

Узагальнюючи існуючі підходи до оцінки, можна виокремити основні важливі етапи оцінки ІТ-проектів.

4.2. Основні етапи здійснення економічної оцінки ІТ-проектів

Етап 1. Оцінка затрат на інформаційні технології. На даному етапі визначається обсяг інвестицій в інформаційні технології необхідний для досягнення поставлених цілей.

Оцінка витрат на інформаційні технології здійснюється в свою чергу в два етапи:

- 1) оцінка витрат за проектом (передбачає визначення усіх капітальних і

поточних витрат, пов'язаних з впровадженням і використанням інформаційних технологій, а саме:

а) оцінка прямих витрат на проект впровадження. Визначення прямих витрат на проект впровадження здійснюється за формулою:

$$B_{\Pi} = B_{ТЗ} + B_{ППЗ} + B_{ОП} + B_{ВСЗ} + B_{ПСП} + B_{У} + B_{РПЗ} + B_{І}, \quad (4.1)$$

де B_{Π} – прямі витрати на проект впровадження інформаційних технологій, грн;
 $B_{ТЗ}$ – витрати на придбання технічного забезпечення, грн;
 $B_{ППЗ}$ – витрати на придбання програмного забезпечення, грн;
 $B_{ОП}$ – витрати на оплату праці, грн;
 $B_{ВСЗ}$ – витрати на відрахування на соціальні заходи, грн;
 $B_{ПСП}$ – витрати за послуги, які виконують сторонні підприємства, грн;
 $B_{У}$ – витрати на управління інформаційними технологіями, грн;
 $B_{РПЗ}$ – витрати на розробку прикладного програмного забезпечення власними силами, грн;

$B_{І}$ – інші прямі витрати на впровадження, грн.

б) оцінка непрямих витрат на проект впровадження ($B_{Н}$), які можна поділити на 2 групи, розраховуються за формулою, грн:

$$B_{Н} = B_{Н1} + B_{Н2}, \quad (4.2)$$

де $B_{Н1}$ – витрати, пов'язані з простоями ІС з ряду причин;
 $B_{Н2}$ – витрати, пов'язані з людським фактором.

Даний етап передбачає визначення втрат від простоїв, пов'язаних з плановою або неплановою зупинкою роботи інформаційної системи, втрат від усунення збоїв в системі та інших можливих втрат. Визначення величини можливих втрат здійснюється на основі статистичних даних щодо впровадження подібних інформаційних технологій, або за даними накопиченими на підприємстві.

в) оцінка витрат на утримання інформаційних технологій за період їх життєвого циклу. Даний етап передбачає прогнозування щорічної величини витрат на утримання інформаційних технологій протягом їх корисного використання. Щорічні витрати визначаються за формулою:

$$B_{УТР} = B_{ОП} + B_{ВСЗ} + B_{\Pi} + B_{І}, \quad (4.3)$$

де $B_{УТР}$ – щорічні витрати на утримання інформаційних технологій, грн;
 $B_{ОП}$ – витрати на оплату праці по підтримці та удосконаленню інформаційної системи, грн;
 $B_{ВСЗ}$ – витрати на відрахування на соціальні заходи, грн;
 B_{Π} – витрати за послуги сторонніх підприємств, грн;
 $B_{І}$ – інші витрати на утримання інформаційної системи, грн.

На основі проведеного аналізу очевидно, що загальна величина витрат за проектом буде визначатися за формулою:

$$B_{IT} = B_{II} + B_H + B_{УТР}, \quad (4.4)$$

де B_{IT} – загальні витрати на проект впровадження інформаційних технологій, грн.

2) Оцінка обґрунтованості визначеної величини витрат на проект, здійснюється за двома етапами:

- а) порівняння витрат з середніми показниками підприємств однієї галузі;
- б) визначення економічної ефективності проекту.

Етап 2. Оцінка вигод від впровадження інформаційних технологій. На даному етапі здійснюється визначення і оцінка очікуваних від впровадження вигод.

Вибір методу оцінки ефективності залежить від видів ефектів, отримання яких забезпечує інформаційні технології. В сучасній літературі відмічають три види ефектів від впровадження інформаційних технологій, а саме прямий ефект, якісний і стратегічний ефект. Прямий ефект – це є пряма фінансова віддача, яка виникає у результаті безпосереднього впливу інформаційних технологій. Якісні ефекти впровадження інформаційних технологій впливають на доходність підприємства опосередковано шляхом зміни якісних характеристик автоматизованих процесів. Під стратегічними ефектами впровадження інформаційних технологій слід розуміти ефекти які будуть мати прояв в довгостроковому періоді, наприклад, зростання вартості акцій підприємства, зміцнення конкурентоздатності, розширення ринку збуту тощо.

Неоднорідність призначення, цілей впровадження, джерел окупності інформаційних технологій вимагає диференційованого підходу до визначення критеріїв оцінки ефектів інформаційних технологій.

Для забезпечення повноти і достовірності оцінки ефектів від впровадження інформаційних технологій обов'язковою умовою є врахування впливу зовнішніх факторів, які здійснюють вплив на діяльність підприємства і визначення поточного рівня ефективності підприємства. Оцінка поточних показників діяльності повинна передбачати порівняння отриманих даних з середніми показниками по галузі, з показниками лідерів ринку або бажаними показниками. Оцінки підлягає і функціонуюча на підприємстві інформаційна система. Такий підхід дозволить визначити рівень ефективності підприємства і забезпечить визначення напрямів реінжинірингу бізнес- процесів і відповідно автоматизації підприємства.

В загальні вигоди проекту необхідно враховувати і ефективність майбутніх проектів, рішення про виконання яких залежить від результатів впровадження основного ІТ-проекту. Прикладом таких проектів може бути впровадження системи електронної комерції, системи управління відносинами з клієнтами (CRM) та ін. Оцінку таких проектів найкраще оцінювати за допомогою методу реальних опціонів, який дозволить визначити додаткову ефективність проекту у разі здійснення реального опціону. Даний підхід дозволить досягати максимального рівня гнучкості підприємства в питаннях впровадження інформаційних технологій. Слід зазначити, якщо інші проекти, які плануються к прийняттю в майбутньому не залежать від базисного проекту, то оцінка повинна здійснюватися за методом чистих дисконтованих потоків.

Якщо інформаційна система чи технологія впливає на операційну діяльність підприємства, можна використати наступну схему визначення результату від операційної діяльності в розрізі по роках (табл. 4.2).

Таблиця 4.2

Операційна діяльність по проекту

Показники	Значення на кроці, тис. грн.				
	1	2	3	4	5
1. Обсяг продажів, тис. шт.					
2. Ціна, грн./шт					
3. Виручка, тис. грн. (п.1 x п.2)					
4. Оплата праці робітників, тис. грн.					
5. Матеріали, тис. грн.					
6. Постійні витрати, тис. грн.					
7. Амортизація устаткування, тис. грн.					
8. Відсотки по кредитах, тис. грн.					
9. Сума витрат, тис. грн. (п.4 + п.5 + п.6 + п.7 + п.8)					
10. Прибуток до оподаткування, тис. грн. (п.3 – п.9)					
11. Податок на прибуток, тис. грн. (п.10 x ставка податку)					
12. Проектований чистий прибуток, тис. грн. (п.10 – п.11)					
13. Результат від операційної діяльності $CF_2(t) = Pr_{ч} + A$, тис. грн. (п.12 + п.7)					

Прибуток до оподаткування визначається за формулою:

$$Pr = \text{Виручка} - \text{Затрати}. \quad (4.5)$$

Податок на прибуток:

$$Под = Pr \cdot St_{под}, \quad (4.6)$$

де $St_{под}$ – ставка податку на прибуток (0,25 – індексне вираження відсотків по податку на прибуток з розрахунку 25 %).

Чистий прибуток складе:

$$Pr_{ч} = Pr - Под. \quad (4.7)$$

Результат від операційної діяльності складе:

$$CF_2(t) = Pr_{ч} + A. \quad (4.8)$$

Етап 3. Оцінка економічної ефективності проекту впровадження інформаційних технологій. На даному етапі розраховується економічна ефективність проекту. В якості критеріїв показника економічної ефективності проекту пропонуємо використовувати чисту дисконтовану вартість (NPV), дискотований індекс прибутковості (DPI), дискотований період окупності (DPP).

Розрахунок **чистої теперішньої вартості** при одноразовому здійсненні інвестиційних витрат на нульовому кроці проекту здійснюється за формулою:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+i)^t} - INV_0, \quad (4.9)$$

де CF_t – сума грошового потоку за період t , грн.;
 t – крок (рік, квартал, місяць тощо) проекту.

Показник бухгалтерської рентабельності інвестиційного проекту (ROI) розраховується як відношення середньорічного чистого прибутку від проекту за бухгалтерською звітністю до середньої величини інвестицій:

$$ROI = \frac{AP}{(INV_1 + INV_2) / 2} \times 100, \quad (4.10)$$

де AP – середньорічний чистий прибуток, грн.;
 INV_1, INV_2 – обсяг інвестицій, відповідно, на початок і кінець досліджуваного періоду, грн.

При оцінці проектів ROI порівнюють з прийнятим для підприємства рівнем рентабельності. Проект вважається економічно вигідним, якщо значення показника перевищує величину рентабельності, прийняту інвестором. Проект можна вважати ефективним, якщо рівень його ROI не менший, ніж величина відсоткової ставки за банківськими депозитами надійних банків на даний момент.

Потрібно відмітити, що досить часто керівництво підприємства основним критерієм доцільності впровадження інформаційної системи бачить підвищення ефективності виробництва за рахунок вдосконалення системи управління і питанню зниження витрат на обробку інформації приділяє менше уваги. В таких умовах визначення загальної економічної ефективності є досить проблематичним і доцільним стає лише кількісна оцінка вибраного проекту через співставлення очікуваних показників автоматизованого варіанту з базовими показниками до здійснення процесу впровадження інформаційної системи.

Техніко-економічне обґрунтування витратної частини вартості програмного продукту відбувається з урахуванням придбання програмних засобів, розробки програм та методичного і інформаційного забезпечення, витрат на оплату послуг щодо впровадження програм.

При встановленні ціни на розробку ПЗ трудомісткість робіт співвідноситься з розрахунковою ціною за одиницю продукції.

Для кожного типу ПЗ повинні формуватися відповідні відпускні ціни. Тоді базова вартість еквівалентних проектних робіт буде однаковою, що надає можливості обґрунтовувати реальну ціну програмного продукту.

В цілому модель ціни на інформаційно-обчислювальні послуги при розв'язанні задач користувачем будемо розраховувати так:

$$C = (\sum T_j \cdot G_j) \cdot (1+R), \quad (4.11)$$

де T_j – необхідні витрати на вирішення задач по нормам і нормативам;

G_j – тариф на розрахункову одиницю послуг при використанні j -го ресурсу у разі нормативної прибутковості = 0;

R – розрахунковий норматив прибутковості при рішенні і передачі користувачеві результатів;

j – кількість різноманітностей використаних ресурсів.

Величина $\sum T_j \cdot G_j$ характеризує об'єктивні витрати процесу обчислення.

Стан ринку враховуємо для розрахунку нормативу прибутковості на послуги:

$$R = f(X_1, X_2, \dots, X_n), \quad (4.12)$$

де X – фактори, що впливають на R (терміновість рішення тощо). R стає найбільшим при оперативному розв'язанні задач.

Запропоновані методики розрахунку ефективності проекту впровадження інформаційних технологій дозволить враховувати прямі і якісні ефекти від розробки, впровадження інформаційних технологій, ризики проекту і приймати правильні управлінські рішення щодо вибору проекту і наступного його контролю. Однак їх перелік є рекомендованим і не вичерпним, а використання тих чи інших методів економічного обґрунтування для застосування у кваліфікаційній роботі обговорюється з консультантом при видачі Завдання на кваліфікаційну роботу та в процесі виконання кваліфікаційної роботи.

РОЗДІЛ 5

ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

5.1. Підготовка кваліфікаційної роботи до захисту та його організація

Атестація бакалавра проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи.

До захисту кваліфікаційної роботи допускаються здобувачі вищої освіти, які успішно та повною мірою виконали навчальний план.

Кваліфікаційна робота подається керівникові для перевірки у строки, визначені у завданні па виконання кваліфікаційної роботи.

В поданні голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи керівник надає відгук про кваліфікаційну роботу (додаток Д). В ньому визначається: актуальність дослідження; ефективність використаної методології; рівень застосування здобутих у процесі навчання теоретичних знань та підготовки до виконання наукових досліджень; вміння самостійно вирішувати наукові та практичні задачі; вміння логічно, послідовно, аргументовано викладати матеріал і робити висновки; перспективність запропонованих рекомендацій та висновків; недоліки роботи (за наявності).

Кваліфікаційна робота обов'язково повинна мати відгук (рецензію) зовнішнього рецензента (додаток Е). Рецензентами можуть бути: фахівці-практики, науковці, викладачі ВНЗ тощо.

Під час рецензування кваліфікаційної роботи рекомендується визначати:

- новизну постановки і розроблення задачі; використання наукових методів дослідження;
- участь здобувача вищої освіти у проведених дослідженнях, теоретичній та аналітичній обробці отриманих результатів, формулюванні наукового положення/ідеї/методики;
- обґрунтованість висновків;
- вміння здобувача вищої освіти чітко, грамотно й аргументовано
- викладати матеріал, правильно оформлювати його;
- недоліки щодо змістової частини роботи, оформлення.

Рецензія не повинна дублювати відгук керівника, тому що відгук керівника – це в основному характеристика професійних та громадянських якостей здобувача вищої освіти та його роботи в процесі виконання кваліфікаційної роботи, а рецензія – це характеристика якості безпосередньо самої роботи.

Рецензія надається письмово і повинна містити загальний висновок щодо рекомендацій до захисту (рекомендовано або не рекомендовано) у екзаменаційній комісії.

Попередній захист кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти проходить на випусковій кафедрі. Здобувачі вищої освіти, кваліфікаційні роботи яких на попередньому захисті були оцінені позитивно, допускаються до захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

Подана до захисту кваліфікаційна робота повинна мати на титульних сторінках підпис наукового керівника.

Захист кваліфікаційної роботи відбувається прилюдно на відкритому засіданні екзаменаційної комісії, склад якої затверджується в установленому порядку.

Здобувач вищої освіти готує для виступу доповідь та ілюстративний матеріал до неї.

Під час підготовки до захисту здобувач вищої освіти має погодити зі своїм науковим керівником складену ним стислу доповідь щодо кваліфікаційної роботи і підготовлені наочні матеріали (4-6 сторінок із найважливішими ілюстративними матеріалами згідно результатів дослідження за темою, оформленими у вигляді роздаткового матеріалу (формату А4). Зразок оформлення титульного аркуша наочних матеріалів наведено у додатку 3.

Обсяг тексту доповіді має відповідати 5-7 хвилинам виступу. Доповідь повинна відобразити: обґрунтування актуальності теми, мету і завдання роботи, основні результати аналізу матеріалів діючої організації і творчі розробки автора, акцентувати елементи наукової новизни. Особливе місце має бути відведено обґрунтованим пропозиціям і рекомендаціям та оцінці їх ефективності.

Перед захистом здобувачу вищої освіти слід ретельно прочитати рецензію, особливу увагу звернути на висловлені рецензентом зауваження і, по можливості, дати аргументовану відповідь у доповіді.

Наочні матеріали мають послідовно ілюструвати доповідь здобувача вищої освіти і забезпечувати повноту висвітлення всіх положень, які підлягають захисту.

Захист кваліфікаційної роботи може здійснюватися як у закладі вищої освіти, так і на підприємствах, установах та організаціях різних форм власності, для яких тематика кваліфікаційних робіт поданих до захисту, становить науково-теоретичну або практичну значущість. Для осіб з особливими потребами може проводитись виїзне засідання екзаменаційної комісії (в лікувальних закладах, інших установах і організаціях тощо), протокол якого оформляється так, як і протокол засідання, що проводиться у закладі вищої освіти.

При захисті кваліфікаційних робіт до екзаменаційної комісії подаються:

- кваліфікаційна робота здобувачів вищої освіти;
- подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи (додаток Д);
- письмовий відгук організації (додаток К – за умови наявності замовлення від організації);
- письмова рецензія на кваліфікаційну роботу (додаток Е).

Проведення засідання екзаменаційної комісії при захисті кваліфікаційної роботи включає:

- оголошення прізвища, імені та по батькові здобувача вищої освіти, теми його кваліфікаційної роботи;

- оголошення досягнень здобувача вищої освіти (наукових, творчих), рекомендацій випускової кафедри;
- доповідь здобувача вищої освіти у довільній формі про результати за темою дослідження, основні наукові рішення, отримані результати та ступінь виконання завдання. При цьому можуть використовуватися різні форми візуалізації доповіді;
- відповіді на запитання членів екзаменаційної комісії;
- оголошення відгуку керівника або виступ керівника зі стислою характеристикою роботи здобувача вищої освіти в процесі підготовки кваліфікаційної роботи;
- оголошення рецензії на кваліфікаційну роботу;
- відповіді здобувача вищої освіти на зауваження керівника кваліфікаційної роботи та рецензента;
- оголошення голови екзаменаційної комісії про закінчення захисту.

Процедура захисту протоколюється секретарем Екзаменаційної комісії.

Рішення екзаменаційної комісії про оцінку результатів складання атестації, про видачу здобувачам вищої освіти дипломів (дипломів з відзнакою) про закінчення вищого навчального закладу, отримання відповідного ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації приймається на закритому засіданні екзаменаційної комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів екзаменаційної комісії, які брали участь в її засіданні. При однаковій кількості голосів голова екзаменаційної комісії має вирішальний голос. Оцінки виставляє кожен член екзаменаційної комісії, а голова підсумовує результати кожного здобувача вищої освіти і виставляє оцінку.

Оцінки захисту кваліфікаційної роботи оголошуються в день захисту.

ПДАА на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує здобувачу вищої освіти, який успішно виконав освітню програму спеціальності на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти, присвоює відповідну кваліфікацію.

На підставі цих рішень у закладі вищої освіти видається наказ про завершення навчання.

5.2. Загальні критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінювання рівня якості підготовки кваліфікаційної роботи здійснюють члени ЕК на основі встановлених правил, принципів (об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності та компетентнісного підходу), критеріїв, системи і шкали оцінювання, визначених програмою атестації з урахуванням рівня досягнення результатів навчання та сформованості програмних компетентностей.

Результати оцінювання рівня якості підготовки бакалавра з інформаційних систем та технологій повинні довести, що випускник:

- має концептуальні знання, здобуті у процесі навчання та практичної діяльності, включаючи основи знань сучасних досягнень науки в області інформаційних систем та технологій;

– вміє розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми в області інформаційних систем та технологій, або в процесі навчання, що характеризуються комплексністю та невизначеністю умов, які потребують застосування теорій та методів інформаційних технологій.

Критерії оцінювання захисту кваліфікаційної роботи:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи в цілому;
- науковість стилю викладання;
- відсутність орфографічних і синтаксичних помилок;
- правильне оформлення роботи відповідно до стандартів;
- повнота відповіді на запитання членів ЕК.

Результати захисту кваліфікаційних робіт оцінюються з використанням комплексної системи оцінювання: за 100-бальною, 4-бальною, та Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою (за шкалою «А», «В», «С», «D», «Е», «FX», «F»).

Захист кваліфікаційної роботи оцінюється на «відмінно» (90-100 балів; А – за шкалою ЄКТС), якщо в кваліфікаційній роботі: зроблено власне оцінювання різних літературних джерел, використано сучасні методи дослідження, побудовано формалізовану модель проблеми, проведено комплексні дослідження, розрахунки і на їх основі – аргументовано висновки та обґрунтовано пропозиції; результати дослідження опубліковано у наукових виданнях та/або матеріалах наукових конференцій; при захисті перед ЕК здобувач вищої освіти виявив глибоке розуміння основних проблем досліджуваної ним теми, досконале володіння її матеріалами, дав кваліфіковані відповіді на задані йому питання і подав істотні докази на захист висунутих в роботі окремих положень та висновків.

Захист кваліфікаційної роботи оцінюється на «добре» (74-89 балів; С або В – за шкалою ЄКТС), якщо в кваліфікаційній роботі: зроблено власне оцінювання використаних літературних джерел, самостійно проаналізовано підібраний матеріал, звітні дані підприємства/організації, на базі якого досліджувалася тема, проведено комплексні дослідження, зроблено висновки та сформульовано пропозиції, але вони не є достатньо аргументованими; при захисті перед ЕК здобувач вищої освіти виявив добре розуміння проблем досліджуваної ним теми, володіння її матеріалами, дав кваліфіковані відповіді на питання в роботі окремих положень та висновків.

Захист кваліфікаційної роботи оцінюється на «задовільно» (60-73 бали; Е або D – за шкалою ЄКТС), якщо в кваліфікаційній роботі розкрито тему, прореферовано необхідні літературні джерела, проаналізовано відповідні інформаційні та/або статистичні бази даних, проведено дослідження, сформульовано висновки без необхідного їх обґрунтування; при захисті перед ЕК здобувач вищої освіти вірно сформулював головні проблеми теми роботи, але правильно відповів не на всі поставлені йому питання.

Захист кваліфікаційної роботи оцінюється на «незадовільно» (1-63 бали; FX або F – за шкалою ЄКТС), якщо в кваліфікаційній роботі не дотримано

більшість вимог, визначених цією програмою атестації; кваліфікаційна робота має компілятивний характер з елементами переписування першоджерел, більша частина кваліфікаційної роботи містить поверховий опис конкретних явищ, положень, показників; при захисті перед ЕК здобувач вищої освіти не виявив знань основних положень, не зміг відповісти на суттєві питання з теми дослідження.

За результатами захисту кваліфікаційної роботи на закритому засіданні ЕК більшістю голосів приймає рішення щодо оцінки захисту і роботи.

ДОДАТКИ

Додаток А

Зразок заяви про затвердження теми кваліфікаційної роботи

До наказу

Ректору Полтавської державної аграрної академії професору Аранчій В. І.
здобувача вищої освіти
денної форми навчання
за освітньо-професійною програмою
Інформаційні управляючі системи
спеціальності 126 Інформаційні системи
та технології
ступеня вищої освіти Бакалавр
Василенка Миколи Петровича

З А Я В А

Прошу Вас включити в проект наказу по академії про затвердження тем кваліфікаційних робіт тему моєї кваліфікаційної роботи в такій редакції «Модернізація системи електронного документообігу підприємства» (на матеріалах ТОВ «Інфосервіс трейд»).

«__» _____ 20__ року



Погоджено:

науковий керівник, доцент, к. т. н.



Поночовний Ю. Л.

Тема кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти Василенка Миколи Петровича затверджена на засіданні кафедри інформаційних систем та технологій

«__» _____ 20__ року (протокол № __)

Завідувач кафедри, доцент, к.т.н.



Уткін Ю. В.

Додаток Б

Зразок замовлення на виконання теми кваліфікаційної роботи

Декану факультету економіки та менеджменту
Полтавської державної аграрної академії
Галичу О. А.

ЗАМОВЛЕННЯ

Керівництво ТОВ «Інфосервіс трейд» просить закріпити за здобувачем вищої освіти денної форми навчання за освітньо-професійною програмою Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології Василенком Миколою Петровичем таку тему кваліфікаційної роботи: «Модернізація системи електронного документообігу підприємства».

ТОВ «Інфосервіс трейд» забезпечить здобувача вищої освіти необхідною інформацією щодо діяльності організації в межах теми дослідження.

Директор
ТОВ «Інфосервіс трейд»



П. І. Кузьменко

«__» _____ 20__ року

Додаток В

Зразок завдання на кваліфікаційну роботу

**ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ТА ТЕХНОЛОГІЙ**

Освітньо-професійна програма Інформаційні управляючі системи
Спеціальність 126 Інформаційні системи та технології
Ступінь вищої освіти Бакалавр

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри, доцент, к.т.н.



Уткін Ю. В

«__» _____ 20__ року

**ЗАВДАННЯ
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Василенка Миколи Петровича

1. Тема роботи: «Модернізація системи електронного документообігу підприємства» (на матеріалах ТОВ «Інфосервіс трейд»), керівник роботи доцент, к. т. н., доцент кафедри інформаційних систем та технологій Поночовний Ю. Л. затверджені наказом вищого навчального закладу від «__» _____ 20__ року № XXX-ст
2. Строк подання здобувачем вищої освіти роботи «__» _____ .20__р.
3. Вихідні дані до роботи:
_____ (перелік документації, звітів тощо)
4. Зміст пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити):
Розділ 1. _____
Розділ 2. _____
Розділ 3. _____
5. Перелік графічного матеріалу: схеми, рисунки, графіки, діаграми за темою та об'єктом дослідження.

Продовж. додатку В

6. Консультанти розділів кваліфікаційної роботи

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання отримав
Розрахунок економічної ефективності результатів дослідження			

7. Дата видачі завдання «__» _____ 20__ р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів роботи	Строк виконання етапів кваліфікаційної роботи	Примітка
1	Вибір і затвердження теми роботи		виконано*
2	Складання і затвердження розгорнутого плану та завдання на кваліфікаційну роботу		виконано*
3	Опрацювання джерел інформації		виконано*
4	Збір, вивчення і обробка інформації, необхідної для виконання роботи		виконано*
5	Виконання теоретико-методологічного розділу роботи		виконано*
6	Виконання дослідницько-аналітичного розділу роботи		виконано*
7	Виконання проектно-рекомендаційного розділу роботи		виконано*
8	Розрахунок економічної ефективності результатів дослідження		виконано*
9	Оформлення тексту роботи		виконано*
10	Попередній захист роботи на кафедрі		виконано*
11	Нормоконтроль		виконано*
12	Доопрацювання роботи з урахуванням зауважень і пропозицій		виконано*
13	Перевірка роботи на плагіат		виконано*
14	Захист кваліфікаційної роботи		виконано**

Здобувач вищої освіти

Василенко М. П.

Керівник роботи

Поночовний Ю. Л.

* – заповнюється керівником роботи

** – заповнюється членом ЕК на засіданні ЕК

Додаток Г

Зразок титульних сторінок кваліфікаційної роботи

**ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ТА ТЕХНОЛОГІЙ**

Пояснювальна записка

до кваліфікаційної роботи на здобуття ступеня вищої освіти Бакалавр

на тему: «Модернізація системи електронного документообігу підприємства»
(на матеріалах ТОВ «Інфосервіс трейд»)

Виконав: здобувач вищої освіти
за освітньо-професійною програмою
Інформаційні управляючі системи
спеціальності 126 Інформаційні
системи та технології
ступеня вищої освіти Бакалавр
групи 126ІСТ_бд_41
Василенко М. П.
Керівник: Поночовний Ю. Л.
Рецензент: Лахижа М. І.

Полтава – 20__ року

Продовж. додатку Г

**ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ТА ТЕХНОЛОГІЙ**

Освітньо-професійна програма Інформаційні управляючі системи
Спеціальність 126 Інформаційні системи та технології
Ступінь вищої освіти Бакалавр

ДОПУСКАЄТЬСЯ ДО ЗАХИСТУ

Завідувач кафедри, доцент, к.т.н.



Уткін Ю. В

«__» _____ 20__ року

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему: «Модернізація системи електронного документообігу підприємства» (на матеріалах ТОВ «Інфосервіс трейд»)

виконав здобувач вищої освіти денної форми навчання

Василенко Микола Петрович

Керівник кваліфікаційної роботи,
доцент, к.т.н.

Поночовний Ю. Л.

Полтава – 20__ року

Додаток Д

Зразок подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту кваліфікаційної роботи
(формат А5 з обох боків аркуша)!!!

ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ

**ПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

Направляється здобувач вищої освіти Василенко М. П. до захисту кваліфікаційної роботи за освітньо-професійною програмою Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології на тему: «Модернізація системи електронного документообігу підприємства» (на матеріалах ТОВ «Інфосервіс трейд»).

Кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету Галич О.А.



Довідка про успішність

Василенко М. П. за період навчання на факультеті економіки та менеджменту з 2019 року до 2020 року повністю виконав навчальний план за освітньо-професійною програмою з таким розподілом оцінок за:

4-бальною шкалою: відмінно – 64,6 %, добре – 18,8 %, задовільно – 16,6 %; шкалою ЄКТС: А – 64,6 %; В – 18,8 %; С – 16,6 %; D – 0,0 %; E – 0,0 %.

Методист факультету



Чухліб Н. Д.

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Здобувач вищої освіти Василенко М. П. виконав кваліфікаційну роботу у відповідності до одержаного завдання та існуючих вимог. Актуальність і перспективність тематики роботи підтверджується сучасними тенденціями щодо застосування електронного документообігу в рамках реалізації систем комплексного управління підприємством.

Теоретична частина кваліфікаційної роботи містить класифікацію системи документообігу узагальнену оцінку завдань, що покладаються на них. На основі проведеного аналізу визначений інструментарій для реалізації системи електронного документообігу. Досить поглиблено розглянуто інтеграційні технології підготовки всіх видів електронних документів в єдиний процес.

У дослідницько-аналітичному розділі проаналізовано основні складові системи електронного документообігу; досліджено можливості її взаємодії з іншими елементами інформаційного забезпечення діяльності підприємства; обґрунтовано основні підходи щодо вирішення завдання комплексного управління підприємства з урахуванням орієнтації на веб-сервісну архітектуру.

Продовж. додатку Д

У дослідницько-аналітичному розділі проаналізовано основні складові системи електронного документообігу; досліджено можливості її взаємодії з іншими елементами інформаційного забезпечення діяльності підприємства; обґрунтовано основні підходи щодо вирішення завдання комплексного управління підприємства з урахуванням орієнтації на веб-сервісну архітектуру.

В проектно-рекомендаційній частині на основі залучення даних конкретного підприємства (ТОВ «Інфосервіс трейд») розроблено конкретні пропозиції щодо проведення модернізації існуючої системи документообігу. При цьому, визначено комплекс заходів щодо зниження сукупної вартості володіння інформаційними системами на основі механізмів віртуалізації.

Науковий підхід у кваліфікаційній роботі підтверджується наявністю достатнього обсягу графічного матеріалу, в тому числі UML-діаграм, використанням об'єктно-орієнтованого підходу до розробки програмного сегменту системи документообігу.

Результати роботи можуть бути використані для подальших досліджень за даною тематикою та при розробці перспективних інформаційних систем.

За своїм змістом та оформленням кваліфікаційна робота являє собою закінчене дослідження, що переконливо свідчить про високий рівень застосування здобутих у процесі навчання знань та підготовки до виконання наукових досліджень. Під час виконання роботи автор ефективно використав передові методи дослідження, що дозволило зробити обґрунтовані висновки.

В цілому, Василенко М. П. показав вміння самостійно вирішувати наукові та практичні задачі; вміння логічно, послідовно, аргументовано викладати матеріал і робити висновки. Поставлені завдання кваліфікаційної роботи в розрізі її розділів виконані, а мета роботи досягнута.

Таким чином, кваліфікаційна робота за своїм змістом та оформленням відповідає вимогам освітньо-професійної програми Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології і рекомендується до захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

Керівник кваліфікаційної роботи

Поночовний Ю. Л.

«_»_____20__ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Кваліфікаційна робота розглянута. Здобувач вищої освіти Василенко М. П. допускається до захисту даної роботи перед екзаменаційною комісією.

Відповідальний за нормо-контроль

Сазонова Н. А.

«_»_____20__ року

Завідувач кафедри інформаційних систем та технологій

Уткін Ю. В.

«_»_____20__ року

Зразок рецензії на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти за освітньо-професійною програмою Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології факультету економіки та менеджменту Полтавської державної аграрної академії
Василенка Миколи Петровича

на тему: «Модернізація системи електронного документообігу підприємства» (на матеріалах ТОВ «Інфосервіс трейд») виконану на кафедрі інформаційних систем та технологій під керівництвом Поночовного Ю. Л., к. т. н., доцента кафедри інформаційних систем та технологій

Кваліфікаційна робота Василенка М. П. присвячена підвищенню ефективності діяльності підприємства за рахунок впровадження сучасних технологій електронного документообігу. Поява ERP-систем на основі хмарних обчислень з елементами уніфікованих комунікацій сприяє мобільності співробітників та оперативності опрацювання інформаційних потоків і взаємодії з контрагентами, що в цілому забезпечує подальший розвиток всього підприємства. Однак, питання інтеграції сучасних програм електронного документообігу з іншими програмними продуктами вимагає додаткового дослідження. Все це свідчить про актуальність теми роботи.

Проведена в рамках першого розділу систематизація та узагальнена оцінка існуючих платформ вітчизняного виробництва для реалізації систем електронного документообігу дозволяє обґрунтувати висновки щодо подальших напрямів їх розвитку на основі веб-сервісної архітектури. Автор досить поглиблено дослідив можливості диверсифікації інформаційних потоків між підприємством та контрагентами. При цьому, основне завдань полягає у створенні відносно стійкої структури чітко визначеної якості з уже наявної та з урахуванням можливості майбутніх перетворень.

Другий розділ кваліфікаційної роботи містить деталізоване обґрунтування вимог до гібридної інтеграційної платформи в інтересах перспективної системи електронного документообігу. На основі проведених досліджень виконано формування номенклатури варіантів технічної реалізації функціоналу зазначеної системи з урахуванням можливостей прикладного програмного забезпечення, в тому числі і API.

Третій розділ присвячений розробці та науковому обґрунтуванню пропозицій щодо модернізації типової (на прикладі ТОВ «Інфосервіс трейд») системи документообігу. Вони враховують сучасні тенденції щодо підтримки інструментарію розподілених інформаційних систем механізмів їх захисту та забезпечення цілісності даних.

Продовж. додатку Е

Достовірність результатів роботи базується на досконалому виборі адекватного класу моделей бізнес-процесів, апробованих методів досліджень.

Наукова цінність роботи полягає в пропозиціях щодо спільного використання веб-серверної та мікросервісної архітектур на основі сучасного інструментарію віртуалізації.

Практична значимість кваліфікаційної роботи полягає в розробці гібридної інтеграційної платформи електронного документообігу, яка може бути впроваджене в діяльність підприємств (установ, організацій).

Недоліком кваліфікаційної роботи можна вважати недостатнє висвітлення питання визначення критеріїв ефективності організації бізнес-процесів в частрі що, стосується сервісного обслуговування. Однак, це не знижує її загальний рівень.

За змістом, оформленням і структурно-логічною побудовою кваліфікаційна робота Василенка М. П. відповідає отриманому завданню та вимогам керівних документів і рекомендується до захисту.

Рецензент: перший заступник директора Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Полтавській області

ПЕЧАТКА



Лахижа М. І.

«__» _____ 20__ року

Додаток Ж

Зразок характеристики здобувача вищої освіти

ХАРАКТЕРИСТИКА Василенка Миколи Петровича

2001 року народження, здобувача вищої освіти за освітньо-професійною програмою Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології ступеня вищої освіти Бакалавр Полтавської державної аграрної академії

Василенко Микола Петрович здобуває ступінь вищої освіти Бакалавр за освітньо-професійною програмою Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології на факультеті економіки та менеджменту ПДАА з 2017

року й дотепер. Зарекомендував себе як старанний, наполегливий, дисциплінований / недостатньо дисциплінований, відповідальний / безвідповідальний здобувач вищої освіти. Має навчальні досягнення високого / достатнього / низького рівня. Протягом навчання здобув достатні знання з фахових дисциплін, систематично підвищував професійний рівень, зокрема шляхом самоосвіти, брав участь у студентських наукових конференціях та круглих столах і т. ін.

За період навчання здобувач мав повагу серед студентів та викладачів факультету економіки та менеджменту. До виконання громадських доручень ставився сумлінно / відповідально, брав активну участь у студентському самоврядуванні, громадському житті факультету та академії / недбало. Навчальні заняття без поважних причин не пропускав, порушень дисциплін не має / порушував дисципліну.

Цілеспрямований, спокійний, урівноважений, ввічливий, відповідальний, вимогливий до себе / неврівноважений, порушує загальноприйняті норми поведінки, байдужий до виконання покладених на нього обов'язків, недобррозичливий у спілкуванні, конфліктний.

Характеристика видана для подання екзаменаційній комісії.

Декан факультету економіки

та менеджменту, к. е. н., доцент

Куратор групи

Староста групи



Галич О. А.



Уткін Ю.В.



Йосипенко М. О.

«__» _____ 20__ року

Зразок титульної сторінки наочних матеріалів до кваліфікаційної роботи

**ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ТА ТЕХНОЛОГІЙ**

Освітньо-професійна програма Інформаційні управляючі системи
Спеціальність 126 Інформаційні системи та технології
Ступінь вищої освіти Бакалавр

НАОЧНІ МАТЕРІАЛИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Василенка Миколи Петровича

на тему: **«Модернізація системи електронного документообігу підприємства» (на матеріалах ТОВ «Інфосервіс трейд»)**

Науковий керівник



доцент, к. т. н. Поночовний Ю. Л.

Полтава – 20__ року

Зразок відгуку організації на кваліфікаційну роботу
(за наявності замовлення)

ВІДГУК

організації

на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти за освітньо-професійною програмою Інформаційні управляючі системи спеціальності 126 Інформаційні системи та технології факультету економіки та менеджменту Полтавської державної аграрної академії

Василенка Миколи Петровича

на тему: «Модернізація системи електронного документообігу підприємства» (на матеріалах ТОВ «Інфосервіс трейд») виконану на кафедрі інформаційних систем та технологій під керівництвом Поночовного Ю. Л., к. т. н., доцента кафедри інформаційних систем та технологій

Кваліфікаційна робота Василенка М. П. присвячена підвищенню ефективності діяльності підприємства за рахунок удосконалення документообігу. За змістом та оформленням вона є закінченим дослідженням на актуальну тему та містить достовірну інформацію про діяльність підприємства. Вона базується на даних, що надані керівництвом підприємства.

В рамках теоретичного розділу кваліфікаційної роботи автор виконав аналіз можливих варіантів реалізації електронного документообігу сучасного підприємства. На їх основі сформульовано перспективні напрямки щодо подальшої модернізації системи електронного документообігу підприємства на прикладі ТОВ «Інфосервіс трейд».

У дослідницько-аналітичному розділі проведено узагальнення існуючих вимог до системи електронного документообігу підприємства. В ході проведених досліджень визначено пріоритетний підхід щодо модернізації зазначеної системи. При цьому, Василенко М. П. вдало вибрав і обґрунтував можливі технічні рішення щодо проведення відповідної модернізації вказаної системи.

На основі систематизації отриманих результатів досліджень у проектно-рекомендаційному розділі розглянуті прикладні аспекти реалізації проектних рішень. На їх основі розроблені конкретні пропозиції щодо удосконалення системи електронного документообігу, які носять науково обґрунтований характер. Отримані результати підкріплені оцінкою економічної ефективності сформованих рекомендацій.

Цінність роботи полягає в опису можливих сценаріїв розвитку підприємства, які спираються на використання нових технологій та ресурсів в рамках удосконаленої системи документообігу, що можуть сприяти подальшому реінжинірингу бізнес-процесів.

До недоліків роботи слід віднести наступне.

1. Неглибоке розкриття питання рентабельності використання механізмів cloud-обчислень на основі приватної хмари.

Продовж. додатку К

2. Не розглянуті технічні аспекти проектування користувацьких груп функцій та графів переходу в рамках реалізації функціональної навігації».

Однак, зазначені недоліки не знижують загальний рівень роботи.

Науковий підхід у кваліфікаційній роботі підтверджується наявністю схем, рисунків та використанням аналітичних методів дослідження.

В цілому, в розрізі розділів, означені завдання кваліфікаційної роботи виконано, поставлена мета втілена. Кваліфікаційна робота має практичну спрямованість та рекомендується до захисту на засіданні екзаменаційної комісії.

Директор
ТОВ «Інфосервіс
трейд»



П. І. Кузьменко
«__» _____ 20__ року

Приклад оформлення списку використаних джерел

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Анісімов А. В., Кулябко П. П. Інформаційні системи та бази даних: навч. посіб. Київ: КНУ, 2017. 110 с.
2. Антоненко В. М., Мамченко С. Д., Рогушина Ю. В. Сучасні інформаційні системи і технології: управління знаннями: навч. посіб. Ірпінь: НУ ДПС України, 2016. 212 с.
3. Безменов М. І. Основи програмування у середовищі Delphi: навч. посіб. Харків: НТУ «ХП», 2010. 608 с.
4. Браун Э. Изучаем Java Script: руководство по созданию современных веб-сайтов, 3-е изд. : пер. с англ. СПб.: ООО «Диалектика», 2019. 386 с.
5. Вирт Н. «Алгоритмы + структуры данных = программы». Москва: Мир, 1985. 410 с.
6. Воронін А.М. Зіатдінов Ю. К., Климова А. С. Інформаційні системи прийняття рішень: навч. посіб. Київ: НАУ-друк, 2009. 136 с.
7. Галич О. А., Копішинська О. П., Уткін Ю. В. Управління інформаційними зв'язками та бізнес-процесами: навч. посіб. Харків: Фінарт, 2016. 244 с.
8. Гомонай-Стрижко М. В. Інформаційні системи та технології на підприємстві: конспект лекцій. Львів: НЛТУ, 2014. 200 с.
9. Грицунов О. В. Інформаційні системи та технології: навч. посіб. Харків: ХНАМГ, 2010. 222 с.
10. Гришагин В. А., Свистунов А. Н. Параллельное программирование на основе MPI: уч.пособ. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2005. 93 с.
11. Грінгард С. Інтернет речей. Київ: Книжковий клуб «Клуб сімейного дозвілля», 2018. 176 с.
12. Гужва В. М. Інформаційні системи і технології на підприємствах: навч.- метод. посіб. для самост. вивчення дисципліни. Київ: КНЕУ, 2008. 368 с.
13. Дронов В.А. JavaScript и AJAX в Web-дизайне. СПб.: БХВ-Петербург, 2012. 736 с.
14. Івко С. О., Черноног О. О., Копішинська О. П. Аналіз загроз в інформаційній сфері держави. *Збірник наукових праць науково-практичної конференції професорсько-викладацького складу Полтавської державної аграрної академії за підсумками науково-дослідної роботи в 2018 році* (м. Полтава, 16-17 травня 2019 року). – Полтава: РВВ ПДАА, 2019. С. 48–50.
15. Інформаційна система Soft.Farm : веб-сайт. URL: <http://www.soft.farm/uk/> (дата звернення: 07.07.2019).
16. Інформаційна система Bitrix 24 : веб-сайт. URL: <http://www.bitrix24.ua/> (дата звернення: 07.07.2019).
17. Інформаційні технології в агрономії : навч. посіб. / М. М. Маренич та ін. Харків: Фінарт, 2017. 352 с.

18. Карпенко М.Ю., Макогон Н.В. Конспект лекцій з курсу «Комп'ютерні мережі». Харків: ХНУМГ, 2019. 45 с.
19. Кащеев Л. Б., Коваленко С. В., Коваленко С. М. Інформатика. Основи візуального програмування: навч. посіб. Харків: Веста, 2011. 192 с.
20. Ковалюк Т. В. Основи програмування: підручник. Київ : Видавнича група ВНУ, 2005. 384 с.
21. Колисниченко Д. Н. PHP и MySQL. Разработка Веб-приложений. 5-е изд., перераб. и доп. СПб.: БХВ-Петербург, 2015. 592 с.
22. Колотій О. В., Петько Т. М. Впровадження і застосування Еурядування в органах місцевого самоврядування в умовах реформи децентралізації. *Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ: збірник тез доповідей II Всеукраїнської науковопрактичної інтернет-конференції, 17 жовтня 2018 р.* Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2018. С. 175-177.
22. Комп'ютерні мережі: навч.посіб. / О. Д. Азаров та ін. Вінниця : ВНТУ, 2013. 374 с.
23. Копішинська О. П., Уткін Ю. В. Економічна оцінка ефективності інформаційних технологій і систем в управлінні електронним документообігом компаній. *Структурні зміни у суспільстві та економіці під впливом комунікацій та інформації* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Полтава, 12–13 травня 2016 року) / за ред. М. В. Макарової. Полтава : ПУЕТ, 2016. – 115-119 с. URL: <http://dspace.puet.edu.ua/handle/123456789/4812> (дата звернення: 07.07.2019).
24. Копішинська О. П., Уткін Ю. В. Особливості використання інформаційних систем, заснованих на «хмарних» технологіях, для проведення практичних занять із навчальних дисциплін професійного спрямування. *Збірник науково-методичних праць «Наука і методика»*. Київ: «Агроосвіта», 2015. Вип. 28. С. 33–38.
25. Куликов С. С. Тестирование программного обеспечения. Базовый курс. Минск: Четыре четверти, 2017. 312 с.
26. Літнарівч Р. М. Платформи корпоративних інформаційних систем. Курс лекцій. Рівне: МЕРУ, 2012. 130 с.
23. Макарова М. В. Тенденції розвитку цифрової економіки : монографія. Полтава: РВВ ПУСКУ. 2004. 236 с.
24. Морзе Н.В., Піх О.З. Інформаційні системи. навч. посібн. /за наук. ред. Морзе Н. В. Івано-Франківськ, «ЛілеяНВ», 2015. 384 с.
25. Організація баз даних: навч. посіб. 2-ге вид., випр. і допов. / О. Г. Трофименко та ін. Одеса : Фенікс, 2019. 246 с.
26. Павлиш В. А., Гліненко Л. К. Основи інформаційних технологій і систем: навч. посібн. Львів: Львівська політехніка, 2013. 500 с.
27. Пасічник В. В., Пасічник О. В., Угрін Д. І. Веб-технології та Веб-дизайн: підручник. Львів: «Магнолія 2006», 2018. 336 с.
28. Порядок функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади, затверджений Наказом Державного комітету інформаційної політики, телебачення і радіомовлення України, Державного комітету зв'язку та

інформатизації України 25.11.2002 № 327/225. *Офіційний вісник України*. 2003. № 2 (24.01). С. 160, Ст. 49.

29. Про доступ до публічної інформації : Закон України / Законодавство України. Редакція від 01.05.2015. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/293917> (дата звернення: 29.05.2019).

30. Про інформацію : Закон України від 2 жовтня 1992 р. № 2657-XII. *Відомості Верховної Ради України*. 1992. № 48. Ст. 65.

31. Про Національну програму інформатизації : Закон України від 04.02.1998 № 74/98-ВР. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/74/98-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення : 25.08.2019).

32. Про схвалення Концепції створення та функціонування інформаційної системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2012 р. № 634-р. *Офіційний вісник України*. 2012. № 67. Ст. 66.

33. Програмно-апаратна платформа для навчання технологіям Інтернету речей: навч. посіб. / А.В. Пархоменко та ін. Запоріжжя: Дике Поле, 2017. 120 с.

34. Пьюривал С. Основы разработки Веб-приложений. СПб.: Питер, 2015. 272 с.

35. Руденко А. А., Одарущенко Е. Б., Одарущенко О. Н. Информационная технология оценки надежности программных средств с учетом вторичных дефектов. Системы упр., навігації та зв'язку. 2015. Вип. 1. С. 146–150.

36. C++. Алгоритмізація та програмування: підручник. 2-ге вид. перероб. і доповн. / О.Г. Трофименко та ін. Одеса : Фенікс, 2019. 477 с.

37. Татарчук М.І. Корпоративні інформаційні системи. Київ: КНЕУ, 2014. 329 с.

38. Чернега В., Платнер Б. Безпроводні локальні комп'ютерні мережі: навч. посіб. Київ: Кондор, 2018. 236 с.

39. Шаховська Н. Б., Голощук Р.О. Алгоритми і структури даних: посіб. Львів: Магнолія, 2010. 215 с.

40. Feigenbaum T.D. Building Intelligent Information Systems Software. Elsevier Inc., 2016. 308 p.

41. MySQL Database Service. URL: <https://www.mysql.com/> (дата звернення: 05.05.2019).

42. Odom W. CCNA ICND2 200-101: Troubleshooting IPv4 Routing, Part II. Cisco Press, 2013. 800 p.

43. Odom W. Cisco CCENT/CCNA ICND1 100-101 Cert Guide: Fundamentals of IP Version 6. Cisco Press, 2013. 864 p.

44. Serpanos D., Wolf M.C. Internet-of-Things (IoT) Systems. Architectures, Algorithms, Methodologies. Springer, 2018. 95 p. (eBook) <https://doi.org/10.1007/978-3-319-69715-4>.

45. The multi-band antenna based on fractal / Sliusar I.I., Slyusar V.I., Voloshko S.V., Smolyar V.G. *News of Science and Education*. Sheffield, Science and education Ltd, 2018. No.2 (58). Pp. 32–43.

Додаток М

Формуляр заяви про затвердження теми кваліфікаційної роботи

До наказу

Ректору Полтавської державної аграрної академії, професору Аранчій В. І.
здобувача вищої освіти
денної форми навчання
за освітньо-професійною програмою
Інформаційні управляючі системи
спеціальності 126 Інформаційні системи
та технології
ступеня вищої освіти Бакалавр

(прізвище та ініціали)

З А Я В А

Прошу Вас включити в проект наказу по академії про затвердження тем кваліфікаційних робіт тему моєї кваліфікаційної роботи в такій редакції

« _____ »
_____)
(на матеріалах _____).

(дата)

(підпис)

Погоджено: науковий керівник,
_____ наукове звання,
вчена ступінь, (прізвище та ініціали.)

Тема кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти
_____ затверджена на засіданні кафедри
інформаційних систем та технологій 201__ року (протокол № _).

Завідувач кафедри, _____ вчений ступінь,
наукове звання (прізвище та ініціали.)

Затверджено до друку науково-методичною радою, протокол № 1 від 03.09.2019 р.

Формат 60x90^{1/16}. Папір офсетний (білий 70-80 г/м²).

Ум. друк. арк. 3,68. Авт. арк. 3,5.

Тираж 25 пр. Гарнітура Times New Roman Cyr.

Друк – деканат економіки та менеджменту Полтавської державної аграрної академії