

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор академії, професор
В. І. Аранчій

«28» листопада 2017 р.

Схвалено *

на засіданні Вченої Ради
Полтавської державної аграрної
академії «28» листопада 2017 р.
протокол № 4

Введено в дію наказом від
«29» листопада 2017 р. № 282

КОДЕКС
АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
ПОЛТАВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ
АГРАРНОЇ АКАДЕМІЇ

Полтава 2017

Кодекс академічної доброчесності Полтавської державної аграрної академії розроблений з урахуванням досвіду і зразків кращих університетів світу. Текст Кодексу формувався на основі пропозицій академічної спільноти академії, органів студентського самоврядування та профспілкової організації і був ухвалений Вченою радою ПДАА « 28 » листопада 2017 року

РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс академічної доброчесності Полтавської державної аграрної академії розроблено у відповідності з нормами загальнолюдських цінностей, Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Етичного кодексу Вченого України, Статуту Полтавської державної аграрної академії, Правил внутрішнього трудового розпорядку, а також із використанням досвіду провідних зарубіжних і вітчизняних закладів вищої освіти і рекомендацій SAIUP – Проекту сприяння академічній доброчесності в Україні, що реалізується Американськими радами за підтримки посольства США в Україні спільно з Міністерством освіти і науки України.

Кодекс академічної доброчесності Полтавської державної аграрної академії (далі – Кодекс) встановлює загальні моральні принципи та правила етичної поведінки осіб, що беруть участь в освітньому процесі, якими вони мають керуватись у своїй діяльності.

1.2 Кодекс академічної доброчесності спрямований на дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності академії, зокрема освітній, науковій, виховній, управлінській, а також на підтримку сприятливого морально-психологічного клімату у колективі.

1.4 Наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники, співробітники, здобувачі вищої освіти та інші особи, що беруть участь в освітньому процесі в Полтавській державній аграрній академії, зобов'язуються дотримуватися правил і норм, визначених цим Кодексом, спираючись на принципи:

- законності та верховенства права;
- свободи та людської гідності;
- патріотизму та служіння українському народові;
- професіоналізму та компетентності;
- чесності і порядності;
- справедливості та толерантності;
- партнерства і взаємодопомоги;
- поваги та взаємної довіри;
- відкритості і прозорості;
- колегіальності та демократичності;
- самовдосконалення і саморозвитку;
- персональної відповідальності та роботи на результат;
- формування усвідомленої потреби в дотриманні Конституції та законів України, нетерпимості до їх порушення;
- формування поваги до прав і свобод людини, нетерпимості до приниження її честі та гідності, фізичного або психічного насильства, а також до дискримінації за будь-якими ознаками;
- формування громадянської культури;
- нетерпимості щодо недотримання правил і норм Кодексу академічної доброчесності.

1.5. У даному Кодексі наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

– *академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.;

– *академічна свобода* – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова, думки і творчості, поширення знань та інформації, вільного оприлюднення і використання результатів наукових досліджень з урахуванням обмежень, установлених законом;

– *академічне шахрайство* – це будь-які дії учасників освітньо-наукового процесу, сутність яких полягає у наданні або отриманні будь-якої несанкціонованої допомоги або нечесної переваги у будь-якій формі академічної роботи;

– *неправомірна вигода* – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав;

– *конфлікт інтересів* – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень;

– *подарунок* – грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які надають/ одержують безоплатно або за ціною, нижчою мінімальної ринкової;

– *приватний інтерес* – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях;

– *зловживання владою або службовим становищем* – умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб;

– *службове підроблення* – складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інше підроблення офіційних документів;

– *службова недбалість* – невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб;

– *зловживання впливом* – пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди особі, яка пропонує чи обіцяє (погоджується) за таку вигоду або за надання такої вигоди третій особі вплинути на прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави;

- *освітній процес* – система науково-методичних і педагогічних заходів, спрямованих на розвиток особистості шляхом формування та застосування її компетентностей;

- *академічний плагіат* – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- *самоплагіат* – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- *фабрикація* – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- *фальсифікація* – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- *списування* – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- *обман* – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- *хабарництво* – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

- *необ'єктивне оцінювання* – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

- *хибне співавторство* – внесення до списку авторів наукової чи навчально-методичної праці осіб, які не брали участь у створенні продукту;

- *провокація підкупу* – дії службової особи з підбурення особи на пропонування, обіцянку чи надання неправомірної вигоди або прийняття пропозиції, обіцянки чи одержання такої вигоди, щоб потім викрити того, хто пропонував, обіцяв, надав неправомірну вигоду або прийняв пропозицію, обіцянку чи одержав таку вигоду.

РОЗДІЛ II

НОРМИ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕТИКИ ТА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1. В Академії дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2. Для педагогічних, наукових та науково-педагогічних працівників є

гідним:

2.2.1. Сумлінно, компетентно, вчасно, результативно і відповідально виконувати службові повноваження та професійні обов'язки, рішення і доручення керівництва, не допускати зловживання та неефективного використання державної і комунальної власності.

2.2.2. Постійно підвищувати професійну кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методи та технології.

2.2.3. Сумлінно ставитися до освітнього процесу, об'єктивно, неупереджено оцінювати знання та вміння здобувачів освіти.

2.2.4. Дотримуватися етичних норм поведінки, бути ввічливим у взаємовідносинах зі здобувачами освіти, керівниками, колегами і підлеглими;

2.2.5. із толерантністю та повагою ставитися до колег, здобувачів освіти та осіб, що беруть участь у освітньому процесі, незалежно від їх етнічної, релігійної, культурної або соціальної приналежності.

2.2.6. Сприяти творчій активності здобувачів освіти, заохочувати і підтримувати будь-яку діяльність, пов'язану з системою самоврядування здобувачів освіти, покращенням культурного життя та іміджу академії. Враховувати пропозиції здобувачів освіти щодо методів навчання та форм контролю.

2.2.7. Не розголошувати і не використовувати в інший спосіб конфіденційної інформації з обмеженим доступом, або інформації особистого характеру, що стала їм відома у зв'язку з виконанням своїх службових та професійних повноважень.

2.2.8. Нести моральну відповідальність за наслідки своїх досліджень, що можуть впливати на природне середовище і розвиток людства.

2.2.9. Сприяти практичній реалізації результатів своєї роботи задля покращення життя суспільства, збереження культурно-історичної спадщини, раціонального використання природних ресурсів тощо.

2.2.10. Чинити опір псевдонауці, виступати проти проявів академічної не доброчесності.

2.2.11. Захищати свободу наукового пошуку, протидіяти втручанню влади та політиків у наукові дослідження, а також їх упередженому впливу на характер отримуваних у дослідженнях даних та результатів.

2.2.12. Спіратися на правові норми щодо захисту інтелектуальної власності та авторського права.

2.2.13. Дбайливо ставитися до бібліотечних, документальних та інших матеріальних фондів і ресурсів академії, а також проявляти увагу до раціонального використання енергоносіїв академії, протидіяти актам вандалізму на території академії.

2.2.14. Негайно повідомляти керівництву у разі отримання для виконання рішень чи доручень, які учасник академічної спільноти вважає незаконними або такими, що становлять загрозу охоронюваним законом правам, свободам чи інтересам окремих громадян, юридичних осіб, державним або суспільним інтересам.

2.2.15. Уникати приватного інтересу та конфлікту інтересів.

- Є неприйнятним:

2.2.16. Допускати порушення освітнього процесу, його недостатнє науково-методичне забезпечення.

2.2.17. Запізнюватися на заняття або пропускати їх без поважних причин.

2.2.18. Встановлювати з здобувачами освіти взаємовідносини неформального характеру.

2.2.19. Допускати некоректне, зневажливе ставлення до здобувачів освіти, колег та співробітників.

2.2.20. Вдаватися до форм академічного шахрайства, академічного плагіату та інших форм прояву академічної не доброчесності.

2.2.21.3 владою, впливом або службовим становищем.

2.2.22. Провокувати підкупом.

2.2.23. Допускати факти службового підроблення та службової недбалості.

2.2.24. Приймати пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди чи подарунків службовою особою.

2.2.25. Здійснювати будь-які інші корупційні дії.

2.2.26. Свідомо порушувати нормативні та розпорядчі документи Полтавської державної аграрної академії (Статут, Правила внутрішнього трудового розпорядку, кодекси, положення, накази та розпорядження).

2.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання, атестації (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

2.4. Для здобувачів освіти та інших осіб, що беруть участь в освітньому процесі

- Є гідним:

2.4.1. Поважати честь і гідність інших осіб, навіть, якщо їх погляди відрізняються від ваших.

2.4.2. Відповідально ставитись до своїх обов'язків, вчасно та добросовісно виконувати завдання, передбачені навчальними планами.

2.4.3 Активно займатись самостійною роботою, використовуючи методичні посібники, рекомендації викладачів, додатково опрацьовуючи нову літературу, використовуючи всі можливості для отримання необхідних знань.

2.4.4. Ефективно розподіляти час на пошук і вивчення матеріалів, необхідних для отримання якісної освіти.

2.4.5 Чесно та відповідально готуватись до поточного, підсумкового контролю, атестації докладаючи зусиль до своєчасного виконання всіх завдань.

2.4.6. Використовувати в освітній або дослідницькій діяльності лише перевірені та достовірні джерела інформації та посилатися на них.

2.4.7. Подавати на оцінювання лише самостійно виконану роботу, що не є запозиченою або переробленою з іншої, виконаної третіми особами.

2.4.8. У разі виникнення труднощів під час виконання навчальних чи дослідницьких завдань звертатись до інших за допомогою, яка є у межах прийняттого тощо.

- Є неприйнятним:

2.4.9. Виявляти нешанобливе та некоректне ставлення до педагогічних, науково-педагогічних працівників, адміністрації;

2.4.10. Під час поточного, підсумкового контролю, атестації використовувати джерела інформації (усні (підказки), письмові (роботи інших осіб), електронні (телефони, планшети) не дозволені викладачем.

2.4.11. Просити, надавати та одержувати допомогу від третіх осіб при проходженні поточного, підсумкового контролю; атестації, використовувати родинні або службові зв'язки для отримання позитивної або вищої оцінки.

2.4.12. Здійснювати або заохочувати будь-якими способами зміну отриманого результату навчання.

2.4.13. Надавати для оцінювання письмову роботу, підготовлену за участю інших осіб.

2.4.14. Вносити до списку авторів публікації осіб, які не брали участі отриманні наукових результатів.

2.4.15. Фальсифікувати або фабрикувати інформацію, наукові результати з їх наступним використанням в роботі (курсів, кваліфікаційній, дисертаційній).

2.4.16. Отримувати або пропонувати неправомірну вигоду за отримання будь-яких переваг у освітній або дослідницькій діяльності.

2.4.17. Брати участь у будь-якій іншій діяльності, пов'язаній з порушенням правил і норм академічної доброчесності.

2.5. Факти порушення науковими, педагогічними, науково-педагогічними працівниками та особами, що навчаються, норм Кодексу академічної доброчесності виносяться на розгляд Комісії з академічної доброчесності, повноваження якої встановлюються Розділом IV цього Кодексу.

РОЗДІЛ III АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

3.1. Формами проявів академічної недоброчесності в *Академії* є:

- академічний плагіат;
- самоплагіат;
- фабрикація;
- фальсифікація;
- списування;
- обман;
- хабарництво;
- необ'єктивне оцінювання;
- хибне співавторство.

3.2 Формами проявів академічного шахрайства є дії, які включають, але не обмежені такими діями як:

- розмови з іншими здобувачами освіти під час проведення тестувань, контрольних та екзаменаційних робіт;
- несанкціоноване отримання залікових / екзаменаційних матеріалів до чи після проведення академічного контролю, в т.ч. копіювання з контрольних / екзаменаційних робіт інших здобувачів освіти;
- повторне використання раніше виконаної іншою особою письмової роботи (лабораторної, контрольної, індивідуальної, курсової, дипломної тощо);
- повторна публікація своїх наукових результатів;

– будь-які дії, пов'язанні із вимаганням або пропонуванням хабаря в обмін на отримання академічної переваги під час складання тестів, контрольних, залікових, екзаменаційних чи кваліфікаційних робіт;

– будь-які форми обману чи надання фальшивої інформації професорсько-викладацькому чи адміністративному персоналу щодо фактів академічного шахрайства.

3.3. Форми академічного плагіату є дії, які включають, але не обмежені такими діями як:

– використання у власному творі чужих матеріалів (зображень, тексту), дослівне відтворення чи копіювання тексту (від фрази до набору речень) з книг, статей, Інтернет-ресурсів чи інших джерел без чіткого виокремлення копіюваного тексту та посилання на автора (джерело);

– перефразування частин тексту інших авторів із зміщенням слів або слідування структурі їх аргументації без посилання на джерело;

– спотворене представлення чужих ідей, їх синтез або компіляція з першоджерел;

– списування будь-яких письмових робіт інших слухачів (в тому числі будь-яких письмових завдань, що виконуються слухачами в межах навчального процесу під час проміжного та підсумкового контролю знань відповідно до програми навчальної дисципліни, а також під час атестації).

– представлення як власного твору (есе, курсової роботи, дипломного проекту, тез, статті тощо) матеріалу, що був отриманий з Інтернет-ресурсів або від третіх осіб в обмін на фінансову винагороду / послугу чи соціальні зв'язки.

3.4 Система запобігання та виявлення академічного плагіату в *Академії*:

3.4.1 На першому (бакалаврському) та другому (магістерському) освітніх рівнях вищої освіти:

– виконання навчальних завдань, проведення поточного контролю результатів навчання, з використанням самостійних (індивідуальних) форм роботи, зокрема за допомогою системи Moodle;

– посилений контроль завідувачів кафедр, наукових керівників курсових, кваліфікаційних робіт, членів екзаменаційних комісій щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;

– перевірка (вибіркова чи суцільна) дипломних робіт на предмет академічного плагіату;

– створення електронного репозитарію кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти;

3.4.2 На третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти:

– висока вимогливість і принциповість наукових керівників і наукових консультантів щодо неприпустимості академічного плагіату у дисертаційних дослідженнях докторів філософії і докторів наук.

3.4.3 Під час атестаційного процесу здобувачів наукових ступенів у спеціалізованих вчених радах академії:

– експертна оцінка та (або) технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо ознак академічного плагіату в дисертаційних дослідженнях, підготовлених до захисту;

– висока вимогливість і принциповість наукових керівників (консультантів), завідувачів кафедр (голів міжкафедральних семінарів), що рекомендували

дисертацію, членів комісії з попереднього розгляду дисертацій у спеціалізованій вченій раді щодо недопущення наявності у тексті дисертаційної роботи несанкціонованих текстових запозичень (академічного плагіату).

3.4.4 У роботі редакційних колегій наукових видань, щодо яких Полтавська державна аграрна академія є засновником:

- посилення вимогливості до рецензування статей, що надходять до редколегій, у частині експертної (із залученням членів редколегій, зовнішніх експертів, запровадження процедур «сліпого», «подвійного» рецензування) та програмної перевірки поданих матеріалів на предмет академічного плагіату;

- підвищення особистої відповідальності головного та відповідального редактора редакційної колегії за недопущення академічного плагіату в наукових виданнях ПДАА.

3.4.5. При визнанні в академії документа про науковий ступінь та (або) вчене звання, одержаних особами в навчальних закладах чи установах інших країн:

- перевірка комісією, що утворюється наказом ректора з фахівців у галузі знань, за якою захищено дисертацію, тексту дисертації та публікацій, які розкривають її основні положення, на предмет академічного плагіату.

Голова комісії несе персональну відповідальність за внесення розгляд Вченої ради пропозицій щодо визнання в академії іноземних документів про науковий ступінь та (або) вчене звання у випадку наявності у дисертаційній роботі академічного плагіату.

РОЗДІЛ IV КОМІСІЯ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Комісія з академічної доброчесності (далі – Комісія) створюється з метою моніторингу дотримання членами академічної спільноти Полтавської державної аграрної академії положень Кодексу академічної доброчесності.

4.2. У своїй діяльності Комісія керується нормами загальнолюдської моралі та етики, Конституцією України, Законами України, постановами ВРУ, указами Президента України, актами Кабінету Міністрів, наказами і розпорядженнями МОН України, Статутом ПДАА та цим Кодексом.

4.3. Строк повноважень Комісії складає 1 рік.

4.4. Комісія має право:

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення Кодексу академічної доброчесності та готувати відповідні висновки;

- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також використовувати технічні і програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності та професійної етики викладачів та здобувачів освіти;

- ініціювати, проводити, підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;

- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності у освітню та наукову діяльність академії;

- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання положень Кодексу.

4.5 Склад Комісії затверджується наказом ректора на підставі рішення Вченої ради, до числа якої на постійній основі входять:

- голова Комісії, який обирається на засіданні Вченої ради з числа її членів;
- перший проректор академії;
- начальник юридичного відділу, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції;
- голова профспілкової організації;
- голова студентської ради;
- голова наукового товариства здобувачів вищої освіти, аспірантів, докторантів, молодих вчених.

4.6 Склад комісії та відповідна контактна інформація розміщуються на офіційному сайті Полтавської державної аграрної академії одразу після її затвердження.

4.7 При розгляді конкретної заяви до складу Комісії тимчасово включаються декан або один із його заступників та голова студентської ради факультету, який представляє особу, відносно якої розглядається питання порушення Кодексу академічної доброчесності.

Голова студентської ради не залучається, якщо зазначена особа не є здобувачем вищої освіти.

4.8 Засідання Комісії є правомочним, а рішення вважається прийнятим, якщо в ньому взяло участь не менше 2/3 членів Комісії і більше половини присутніх проголосувало за чи проти нього.

4.9 На засідання Комісії запрошуються заявник та особа, відносно якої розглядається питання щодо порушення Кодексу академічної доброчесності. При неявці останньої засідання переноситься з письмовим попередженням цієї особи (не пізніше ніж за три робочі дні) про дату, місце і час проведення наступного засідання. У разі повторної неявки засідання проводиться за відсутності особи, щодо якої розглядається питання порушення Кодексу академічної доброчесності.

4.10 За результатами проведених засідань Комісії готує вмотивовані рішення у вигляді затверджених висновків «Про порушення норм Кодексу академічної доброчесності ПДАА». Вищевказані висновки Комісії носять рекомендаційний характер та подаються ректору академії для подальшого вживання відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру. У разі встановлення в діях учасників освітнього-наукового процесу фактів порушення чинного законодавства останній негайно повідомляє про це відповідні органи.

4.11. Кожна особа, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце, бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

4.12. Будь-який учасник академічної спільноти, якому стали відомі факти порушення норм Кодексу академічної доброчесності чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються –

особисті дані заявника (П.І.Б., контактні дані: адреса, телефон, місце роботи, посада, курс, група, особистий підпис). Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються.

4.13. Працівники Академії, здобувачі освіти та інші особи, які володіють інформацією щодо підозри можливого порушення норм Кодексу академічної доброчесності, але не мають достатніх підстав для написання заяви або мають вагання щодо можливості вчинення ними дій, які в подальшому можуть бути кваліфіковані як порушення норм Кодексу академічної доброчесності, можуть звернутися до членів Комісії за консультацією.

4.14. Вчена рада раз на рік заслуховує звіт голови Комісії з академічної доброчесності та приймає рішення щодо її подальшої діяльності.

РОЗДІЛ V ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1 За порушення норм академічної доброчесності наукові, педагогічні та науково-педагогічні працівники Полтавської державної аграрної академії можуть бути притягнуті до моральної, дисциплінарної, адміністративної відповідальності відповідно до нормативних і розпорядчих документів Полтавської державної аграрної академії, норм законодавства України, у тому числі таких як:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади.

5.2 За порушення правил академічної доброчесності здобувачі вищої освіти, можуть бути притягнуті до таких форм відповідальності як:

- повторне проходження оцінювання (контрольної роботи, іспиту, заліку тощо);
- попередження;
- винесення догани;
- відрахування з Академії.

5.3 Наукові, педагогічні, науково-педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти та інші особи, що навчаються, мають право на незаборонені законодавством способи оскарження звинувачень в порушенні норм академічної доброчесності.

РОЗДІЛ VI ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Кодекс академічної доброчесності Полтавської державної аграрної академії ухвалюється Вченою радою.

6.2. Кодекс академічної доброчесності набирає чинності з моменту схвалення його більшістю членів Вченої ради та оприлюднення на офіційному сайті Полтавської державної аграрної академії.

6.3. Здобувачі вищої освіти повинні бути ознайомлені з Кодексом академічної доброчесності впродовж місяця з дня зарахування до академії, а наукові, педагогічні та науково-педагогічні працівники – при прийомі на роботу одночасно з ознайомленням з Правилами внутрішнього трудового розпорядку.

6.4. Всі працівники *Академії* та особи, що беруть участь в освітньому процесі, здобувачі освіти повинні знати і дотримуватися принципів і норм Кодексу академічної доброчесності.

Незнання цих норм не може слугувати виправданням щодо його порушення.

6.5. Невиконання норм Кодексу академічної доброчесності є предметом розгляду Комісії з академічної доброчесності.

6.6. Зміни і доповнення до Кодексу академічної доброчесності вносяться на розгляд Вченої ради за пропозиціями Вчених рад факультетів, профспілки ПДАА, Комісії з академічної доброчесності, студентської ради, наукового товариства здобувачів освіти.