

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор академії, професор

В. І. Аранчій

«02» 07 2018 р.

Схвалено

на засіданні Вченої Ради

Полтавської державної аграрної

академії «26» червня 2018 р.

протокол № 23

Введено в дію наказом від

«02» 07 2018 р. № 122

**ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПЕРЕВІРКУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
НА НАЯВНІСТЬ ЗАПОЗИЧЕНЬ З ІНШИХ  
ДОКУМЕНТІВ**

Полтава 2018

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про перевірку кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів (далі – Положення) розроблено на основі Законів України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, «Про освіту», Статуту Полтавської державної аграрної академії, Положення про організацію освітнього процесу в Полтавській державній аграрній академії.

1.2. Це Положення визначає процедуру проведення перевірки текстів кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти з використанням Антиплагіатної інтернет-системи [Strikeplagiarism.com](http://Strikeplagiarism.com) на наявність запозичень із текстів, присутніх в базі академії, базах інших закладів вищої освіти та в Інтернеті та має на меті підвищення якості навчання, розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації та формування у здобувачів освіти навичок сумлінного дотримання вимог наукової етики, активізацію самостійності та індивідуальності при написанні кваліфікаційних робіт.

1.3. Процедурі перевірки текстів на наявність запозичень підлягають всі кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти, які отримують ступінь магістра.

1.4. Завданням антиплагіатної інтернетсистеми є визначення ступеня подібності тексту кваліфікаційної роботи до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті.

Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною системою, приймає випускова кафедра (група забезпечення спеціальності) та Комісія з Академічної доброчесності.

1.5. Контактною особою між Полтавською державною аграрною академією і компанією [Plagiat.pl](http://Plagiat.pl), координатором роботи з перевірки текстів кваліфікаційних робіт є Адміністратор антиплагіатної системи

1.6. Перевірку на можливу наявність у тексті кваліфікаційних робіт чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів здійснює відповідальний за перевірку Системний Оператор.

1.7. Обліковий запис Адміністратора антиплагіатної системи створюється представником компанії [Plagiat.pl](http://Plagiat.pl). Відкриття облікового запису Системного Оператора проводиться Адміністратором антиплагіатної системи.

## 2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

2.1. Пояснення термінів і понять, що використовуються у цьому Положенні.

Плагіат (юридичний термін) – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 Закону України «Про авторське право і суміжні права» №3792-12 від 05.12.2012 р.).

Плагіат академічний – оприлюднення у письмовій або електронній формі (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Автор – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір.

Твір – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті або у мережі Інтернет).

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні (відповідно до Закону України «Про авторське право і суміжні права» № 3792-12 від 05.12.2012 р.).

Показник оригінальності твору – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору.

2.2. Видами плагіату є:

- видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення – заміна символів в тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою укриття запозичення;
- дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (перифразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

- компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

- представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування;

- парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

2.3. Виявлені у тексті твору запозичення являються правомірними, якщо вони є:

– власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об'єктів, найменуваннями установ, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);

– усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

– цитування, оформлені належним чином;

– відображення змісту господарських операцій через кореспонденцію рахунків, терміни та їх визначення згідно з нормативно-правовими актами. зміст таблиць фінансового аналізу діяльності підприємств, установ і організацій;

– сталими методиками розрахунку та опису що характерні для певної сфери знань.

### 3. ПОПЕРЕДЖЕННЯ ТА ПРОТИДІЯ АКАДЕМІЧНОМУ ПЛАГІАТУ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ

3.1. Попередження плагіату в Полтавській державній аграрній академії шляхом проведенням комплексу профілактичних заходів здійснюють всі учасники освітнього процесу:

Деканати:

– інформують здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників про необхідність дотримання правил Кодексу академічної доброчесності Полтавської аграрної академії, цього Положення;

– здійснюють допуск до захисту кваліфікаційної роботи кожного здобувача вищої освіти на підставі рішення засідання кафедри;

– оприлюднюють накази про затвердження тем кваліфікаційних робіт на інформаційних ресурсах академії, організують публічний захист кваліфікаційних робіт;

– організують семінари, тренінги, круглі столи та виховні заходи з популяризації академічної культури студентів і формування практичних навичок написання наукових текстів.

Випускові кафедри:

– розробляють та оприлюднюють методичні вказівки (рекомендації) із визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на використані у кваліфікаційних роботах інформаційні джерела;

– контролюють внесення кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти до внутрішньої бази;

– надають пропозиції щодо заходів із запобігання проявів плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти.

Здобувачі вищої освіти:

– заповнюють і підписують заяву щодо самостійності виконання кваліфікаційної роботи (додаток А). Цією заявою підтверджується факт відсутності в роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними посиланнями, й інформованість про можливі санкції у випадку виявлення плагіату;

– несуть відповідальність за:

неподання або несвоєчасне подання своєї кваліфікаційної роботи для перевірки;

недотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань;

порушення загальноприйнятих правил цитування та посилань на використані інформаційні джерела. В цих випадках робота спрямовується на доопрацювання та повторну перевірку. За повторне порушення робота відхиляється, а здобувачу призначається нова дата захисту.

#### 4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

4.1. Здобувач вищої освіти, який отримує ступінь магістра, не пізніше ніж за десять днів до дати проведення попереднього захисту повинен подати на випускову кафедру електронний текст кваліфікаційної роботи у форматі \*.doc, \*.docx, та подати заяву на ім'я ректора за формою, наведеною в Додатку А.

Деканат визначає відповідальну особу за акумуляцію кваліфікаційних робіт. Відповідальна особа передає електронні версії кваліфікаційних робіт

Системному оператору для перевірки на наявність запозичень з інших джерел.

4.2. Системний оператор проводить перевірку електронної версії на можливу наявність у тексті кваліфікаційних робіт чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів. За результатами перевірки роботи Антиплагіатною інтернет-системою Strikeplagiarism.com Системний Оператор отримує Звіт подібності, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики, а саме:

#### 4.2.1. Коефіцієнт Подібності 1.

Коефіцієнт Подібності № 1 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять що найменше п'ять слів (**довідково:** у більшості мов загально використаними є фрази з п'яти і більше слів; перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 1 не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту кваліфікаційної роботи).

#### 4.2.2. Коефіцієнт Подібності 2.

Коефіцієнт Подібності № 2 – це значення (у відсотках), що визначає рівень запозичень, знайдених у певних джерелах (базах даних та Інтернеті), які складаються з фрагментів тексту, що містять що найменше 25 слів. Інша довжина фрагменту, відмінна від 25 слів, може індивідуально визначатися вченою радою факультету та рекомендацій, представників компанії StrikePlagiarism.com. (**довідково:** перевищення встановленого значення Коефіцієнту Подібності № 2 не є ознакою наявності неправомірних запозичень, але вказує на необхідність додаткової перевірки тексту кваліфікаційної роботи).

#### 4.2.3. Сигнал „Тривога!“

Сигнал „Тривога!“ з'являється, якщо є вірогідність прихованого запозичення. Сигнал „Тривога!“ – це повідомлення, що вказує на наявність у тексті знаків одного алфавіту, заміненіх схожими знаками іншого алфавіту.

Сигнал „Тривога!“ привертає увагу Системного Оператора до можливої необґрунтованості використання зазначених символів, тобто на можливу спробу фальсифікувати результат перевірки з метою збільшення показників оригінальності роботи.

4.3. При перевищенні допустимих значень Коефіцієнтів Подібності, а також при сигналі „Тривога!“ кваліфікаційна робота підлягає перевірці фахівцем із тематики кваліфікаційної роботи.

4.4. Результатом перевірки є висновок з наведеним відсотком (по сукупності Коефіцієнтів Подібності 1 та 2 запозичень), який слід розуміти наступним чином:

висока оригінальність <i>робота допускається до захисту</i>	86 – 100 % авторського тексту	0 – 14% відсоток запозичень
достатня оригінальність <i>робота допускається до захисту</i>	66 – 85% авторського тексту	15 – 34% відсоток запозичень
задовільна оригінальність <i>робота потребує уваги з боку наукового керівника</i>	51 – 65% авторського тексту	35 – 49% відсоток запозичень
низька оригінальність <i>робота повинна бути відхилення і може бути прийнята лише за умов переробка</i>	50% і нижче авторського тексту	50% і вище запозичень

Здобувач вищої освіти, що виконав випускню кваліфікаційну роботу, яка має високу, достатню оригінальність тексту допускається до її захисту.

Здобувач вищої освіти, що виконав випускню кваліфікаційну роботу, яка має задовільну оригінальність тексту допускається до захисту за умови надання консультації з боку наукового керівника.

Здобувач вищої освіти, що виконав випускню кваліфікаційну роботу, яка має низьку оригінальність тексту не допускається до її захисту.

4.5. На підставі Звіту Подібності Системний Оператор готує Звіт перевірки на наявність запозичень з інших документів та передає його для розгляду відповідальній особі, визначеній деканатом (Додаток Б). Відповідальна особа передає Звіти на кафедри, за якими закріплено виконання кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти.

4.6. Кафедра, за якою закріплений здобувач вищої освіти, аналізує Звіти, робить висновок (допуск кваліфікаційної роботи до захисту, повертає на доопрацювання роботу, не допускає роботу до захисту) та складає Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи (Додаток В).

При отриманні позитивного висновку про відсутність неправомірних запозичень у роботі (робота визнана оригінальною), Протокол є підставою для проведення захисту кваліфікаційної роботи.

4.7. Якщо робота класифікована як задовільно оригінальна, то в її тексті перевіряється наявність та правильне оформлення цитувань та посилань на першоджерела.

Якщо за результатами перевірки тексту кваліфікаційної роботи робота оцінюється як низько оригінальна Системний Оператор протягом двох наступних робочих днів готує повний Звіт Подібності, який направляється науковому керівнику, завідувачу кафедри, за якою закріплений здобувач вищої освіти та Голові комісії з академічної доброчесності.

4.8. Якщо робота визнана низько оригінальною, то члени кафедри, за якою закріплений здобувач вищої освіти, разом із науковим керівником роботи мають проаналізувати:

- наявність у кваліфікаційній роботі великих фрагментів тексту, що ідентифіковані системою як подібні,
- наявність детальної подібності кваліфікаційної роботи (проекту) та джерела (джерел), розташованого в мережі Інтернет та/або базах даних,
- можливість кваліфікувати особливості викладу тексту роботи як механічне переписування вже існуючого документа.

Результати засідання кафедри, оформляються протоколом ( вказуються надані рекомендації про допуск до захисту чи не допуск) і передаються Голові комісії з академічної доброчесності та на випускову кафедру для прийняття остаточного рішення.

4.9. Висновок щодо можливості захисту задовільно оригінальної роботи приймають завідувач випускової кафедри, завідувач кафедри за якою закріплений здобувач разом із науковим керівником роботи протягом трьох робочих днів із моменту отримання Звітів. Висновок оформлюється у трьох екземплярах (Додаток Г). Один екземпляр Висновку видається здобувачу вищої освіти, другий залишається в документах кафедри, за якою закріплений здобувач вищої освіти, третій направляється Голові комісії з академічної доброчесності.

4.10. Якщо прийнято рішення про неможливість допустити низько оригінальну кваліфікаційну роботу до попереднього захисту, здобувачу вищої освіти дається п'ять робочих днів на корегування тексту роботи. Після отримання Системним Оператором оновленого варіанту роботи проводиться повторна перевірка відповідно до цього Положення.

Якщо за результатами повторної перевірки робота оцінюється як умовно оригінальна або неоригінальна, то ця робота не допускається до захисту в Екзаменаційній комісії та передається на розгляд Комісії з Академічної доброчесності.

Висновок Комісії з Академічної доброчесності повинен бути наданий здобувачу вищої освіти протягом двох робочих днів. Декану факультету подається витяг із протоколу засідання Комісії з Академічної доброчесності про не допуск кваліфікаційної роботи до захисту.

4.11. Після проведення захисту кваліфікаційної роботи електронні версії всіх кваліфікаційних робіт, надаються Адміністратору антиплагиатної системи для їх завантаження до бази даних системи [Strikeplagiarism.com](http://Strikeplagiarism.com).

4.12. Результати перевірки кваліфікаційної роботи на наявність запозичень з інших документів враховуються при прийнятті рішення про допуск роботи до захисту та екзаменаційною комісією при її захисті та оцінюванні.

Звіт перевірки на наявність запозичень вкладаються в роботу. Наявність Звіту у кваліфікаційній роботі перевіряється секретарем екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційних робіт до початку їх публічного захисту.

4.13. Кваліфікаційні роботи, які пройшли перевірку із використанням Антиплагиатної інтернетсистеми [Strikeplagiarism.com](http://Strikeplagiarism.com) зберігаються у внутрішній закритій базі не менше 3 років.

4.14. Допуск до внутрішньої закрито бази з метою перегляду результатів перевірки усіх випускних кваліфікаційних робіт мають: ректор, перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи, проректор з науково-педагогічної, наукової роботи, проректор з науково-педагогічної, наукової роботи, завідувачі випускових кафедр (група забезпечення спеціальності).

4.15. Перевірка кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів із використанням Антиплагиатної інтернет-системи [Strikeplagiarism.com](http://Strikeplagiarism.com) для учасників освітнього процесу є безкоштовною.

## 5. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

5.1. У випадку незгоди із результатом перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів у творі, автор має право у триденний термін з моменту виявлення подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії з Академічної доброчесності.

5.2. До роботи комісії залучають висококваліфікованих фахівців (науково-педагогічних працівників) відповідної галузі знань. Секретарем комісії призначається один з членів Комісії з Академічної доброчесності.

5.3. Голова Комісії з Академічної доброчесності проводить засідання у тижневий термін з моменту надходження апеляційної заяви. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо

заявник не з'являється на засідання Комісії з Академічної доброчесності, питання розглядається за його відсутності.

5.4. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання Комісії з Академічної доброчесності може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

5.5. Сумніви, що виникають у членів комісії, трактуються на користь особи, твір якої розглядається.

5.6. За результатами засідання Комісія з Академічної доброчесності формує висновки (у двох екземплярах), які підписує голова комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь». Один екземпляр висновків комісії зберігається в деканаті відповідного факультету, в особовій справі здобувача вищої освіти. Другий варіант висновків залишається в комісії з Академічної доброчесності;

5.7. Рішення комісії про допуск кваліфікаційної роботи до захисту є остаточним.

## 6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ПРАВИЛ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПРИ ПЕРЕВІРЦІ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА НАЯВНІСТЬ ЗАПОЗИЧЕНЬ З ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ

6.1 Науковий керівник несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також, про допуск роботи до попереднього захисту.

6.2. Здобувачі вищої освіти усіх ступенів та форм навчання несуть персональну відповідальність за оригінальність інформації, наведеної у кваліфікаційній роботі та зобов'язуються передати їх для перевірки із використанням Антиплагіатної інтернет-системи [Strikeplagiarism.com](http://Strikeplagiarism.com) у порядку, визначеному у даному Положенні.

6.3. Науковий керівник, який виявив академічний плагіат у творах здобувача освіти попереджає про це автора, а у разі його незгоди – інформує службовою запискою декана факультету та завідувача своєї кафедри.

6.4. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або видачу нового варіанта завдання.

6.5. Несамостійно виконані роботи здобувачів освіти не можуть бути позитивно оцінені або взагалі не допускаються до захисту. Повторне виявлення плагіату в роботах здобувачів освіти є підставою для:

- повторного проходження оцінювання;

- повторного проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування із закладу вищої освіти.

## 7. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1. Положення набуває чинності з моменту його затвердження Вченою радою Полтавської державної аграрної академії та введення в дію наказом ректора академії.

7.2. При затвердженні нової редакції Положення попереднє втрачає чинність.

Додаток А  
до Тимчасового Положення про  
перевірку кваліфікаційних робіт  
здобувачів вищої освіти на наявність  
запозичень з інших документів

Ректору Полтавської державної аграрної  
академії, професору  
Аранчій В. І.

Здобувача вищої освіти \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

прізвище, ім'я та по батькові

форма навчання \_\_\_\_\_

денна, заочна

спеціальність \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

код та найменування спеціальності; спеціалізації

факультет \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

найменування факультету

### **З А Я В А**

Підтверджую, що текст кваліфікаційної роботи: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

назва роботи

написаний мною особисто, не містить запозичень із чужих  
опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів та  
першоджерела, а також не містить свідомої фальсифікації результатів.

Електронна версія роботи, представлена для перевірки на наявність  
запозичень з інших документів, повністю збігається з друкованою.

Ознайомлений з Тимчасовим Положенням про перевірку  
кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з  
інших документів.

Дата

\_\_\_\_\_

Підпис

\_\_\_\_\_

Додаток Б  
до Тимчасового Положення про  
перевірку кваліфікаційних робіт  
здобувачів вищої освіти на наявність  
запозичень з інших документів

**ЗВІТ**  
перевірки на наявність запозичень з інших документів

Відповідно до даних Антиплагіатної інтернет-системи  
Strikeplagiarism.com файл

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

автор: \_\_\_\_\_

факультет \_\_\_\_\_

містить \_\_\_\_\_ авторського тексту.

Перевірку здійснив

\_\_\_\_\_

підпис

\_\_\_\_\_

ПІБ системного оператора

Дата

**Примітка:** автоматизована перевірка не відповідає на питання, чи є той чи інший фрагмент тексту запозиченим. Відповідь на питання чи є позичений текст саме плагіатом, а не законною цитатою, залишається на розсуд комісії. Система знаходить джерело запозичення, але не визначає, чи є воно першоджерелом.

Додаток В  
до Тимчасового Положення про  
перевірку кваліфікаційних робіт  
здобувачів вищої освіти на наявність  
запозичень з інших документів

Протокол контролю оригінальності кваліфікаційної роботи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

назва роботи

здобувач вищої освіти \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

прізвище, ім'я та по батькові

науковий керівник \_\_\_\_\_

прізвище, ім'я та по батькові

В результаті перевірки роботи в антиплагіатній інтернет-системі  
Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення Коефіцієнтів Подібності

Коефіцієнт Подібності 1: \_\_\_\_\_,

Коефіцієнт Подібності 2: \_\_\_\_\_,

Сигнал «Тривога!»: – є, – немає.

Відповідно до цього, робота може бути класифікована як:

- оригінальна,
- достатньо оригінальна
- задовільно оригінальна,
- низько оригінальна.

Висновок:

- робота може бути допущена до захисту,
- необхідно провести розгляд із залученням фахівців із тематики кваліфікаційної роботи.

\_\_\_\_\_

підпис

\_\_\_\_\_

ПБ завідуючого випускової кафедри

\_\_\_\_\_

підпис

\_\_\_\_\_

ПБ кафедри за якою закріплений ЗВО

\_\_\_\_\_

підпис

\_\_\_\_\_

ПБ керівника роботи

Дата

Додаток Г  
до Тимчасового Положення про  
перевірку кваліфікаційних робіт  
здобувачів вищої освіти на наявність  
запозичень з інших документів

## ВИСНОВОК

щодо можливості проведення попереднього захисту дипломної роботи

---

---

---

назва роботи

здобувач вищої освіти \_\_\_\_\_

прізвище, ім'я та по батькові

Підтверджуємо ознайомлення зі Звітом Подібності інтернет-системи Strikeplagiarism.com щодо перевірки дипломної роботи (проекту).

Після аналізу Звіту Подібності та тексту роботи зроблено такий висновок:

- Запозичення, виявлені в роботі, є правомірними, робота є низько оригінальною та може бути допущеною до попереднього захисту.
- Виявлені запозичення свідчать про наявність великої кількості неправомірних запозичень. Робота не допускається до попереднього захисту.
- Робота містить навмисні текстові спотворення або інші спроби укриття запозичень. Робота не допускається до попереднього захисту.

Обґрунтування \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

Завідувач випускової кафедри \_\_\_\_\_  
підпис прізвище та ініціали

Завідувач кафедри,  
за якою закріплений ЗВО \_\_\_\_\_  
підпис прізвище та ініціали

Науковий керівник \_\_\_\_\_  
підпис прізвище та ініціали

Дата