

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«ПРАКТИКУМ ЗІ СКЛАДАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	D8 Право
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Право
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4, Загальна кількість годин – 120, із яких: денна форма здобуття освіти: лекцій – 14 год., практичних занять – 18 год; заочна форма здобуття освіти: лекцій – 10 год., практичних занять – 10 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права.
Контактні дані розробника (-ів)	Олександр КАЛЬЯН , кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри підприємництва і права; Контакти: каб. 482-а (навчальний корпус №4) e-mail: oleksandr.kalian@pdau.edu.ua Сторінка викладача: http://surl.li/kfxka

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумовою для вивчення дисципліни «Практикум зі складання процесуальних документів» є досягнуті результати навчально-пізнавальної діяльності при формуванні відповідних компетентностей при вивченні дисциплін: «Етичні вимоги правничої професії, комунікативна та наукова культура юриста», «Актуальні проблеми конституційного права, адміністративного права та адміністративного судочинства в Україні», «Актуальні проблеми цивільного і господарського процесів в Україні».
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). <i>Спеціальні (фахові, предметні):</i> СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності. СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування. СК 11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів. СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією. СК 14. Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.
Програмні результати навчання	ПРН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. ПРН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень

та практичної діяльності.	
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійної діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Формування у здобувачів вищої освіти високого рівня правової культури на основі засвоєння правових знань, умінь і навичок з навчальної дисципліни «Практикум зі складання процесуальних документів» та можливості їх практичного застосування.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Поняття процесуальних документів та їх значення в практичній діяльності юриста. Тема 2. Процесуальна форма, її вплив на процесуальні документи. Тема 3. Загальна методика складання процесуальних документів. Тема 4. Методика складання процесуальних документів у цивільних справах. Тема 5. Методика складання процесуальних документів у господарських справах. Тема 6. Методика складання процесуальних документів у адміністративних справах. Тема 7. Методика складання процесуальних документів у кримінальних справах. Тема 8. Методика складання звернення до Європейського суду з прав людини. Тема 9. Методика складання процесуальних документів на стадії виконання рішень суду. Тема 10. Моніторинг та аналіз судової практики складання процесуальних документів.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
<i>Словесні методи</i> (лекція, розповідь-пояснення, бесіда); <i>наочні методи</i> (ілюстрування; демонстрування); <i>практичні методи</i> (практичні завдання; робота з навчально-методичною літературою; виконання ситуаційних завдань; аналіз наукових джерел та судової практики); <i>методи самостійної роботи вдома</i> (завдання самостійної роботи); <i>робота під керівництвом викладача</i> (виконання практичних завдань); <i>методи формування пізнавальних інтересів</i> (створення ситуації інтересу; ситуації новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); <i>методи усного контролю</i> (обговорення теоретичних питань, доповіді); <i>інтерактивні методи</i> (дискусії, диспути, проєктування професійних ситуацій); <i>комп'ютерні і мультимедійні методи</i> (використання мультимедійних презентацій).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із занесенням у відомість обліку успішності. Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Перескладання видів робіт відбувається відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті та Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. Повторне виконання завдань поточного контролю з метою підвищення раніше отриманої оцінки або збільшення кількості балів не допускається. Здобувач вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю незадовільну оцінку F, має право повторно опанувати освітній компонент.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету, в якому регламентовано процедуру розгляду порушення академічної доброчесності. Обов'язковими вимогами є: виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його

	виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів; у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора; включати до академічного твору раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.
<i>- щодо використання інструментів штучного інтелекту</i>	Використання технологій штучного інтелекту під час виконання завдань самостійної роботи допускається за умов дотримання законодавства України, цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Кодексом академічної доброчесності ПДАУ, та вимог внутрішніх актів Університету, зокрема, Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі ПДАУ. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації, генерування ідей, формулювання запитань, мовного редагування висновків та пропозицій. У разі використання при виконанні творчих завдань (розв'язання ситуаційних завдань) текстів, зображень, даних або інших результатів, згенерованих ШІ, здобувач вищої освіти повинен зазначити факт такого використання у виконаному завданні самостійної роботи із зазначенням інструменту ШІ та способу його використання. Не допускається використання ШІ для повного виконання завдання самостійної роботи, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. У разі встановлення факту таких порушень здобувач вищої освіти отримує незадовільну оцінку і повинен повторно виконати нове завдання самостійної роботи.
<i>- щодо відвідування занять</i>	Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлені терміни. Оцінки, отримані здобувачем вищої освіти, вносяться викладачем в електронний журнал АСУ ПДАУ. Пропущені без поважної причини заняття опрацьовуються самостійно. У разі невиконання здобувачем вищої освіти завдань або неучасті в заходах поточного контролю за відповідний вид навчальної діяльності виставляється оцінка «0» балів. Здобувач вищої освіти має право підвищити результати поточного контролю шляхом виконання відповідних завдань до початку семестрового контролю, окрім тих, які проводилися під час аудиторних занять. Відпрацювання пропущених заходів поточного контролю здійснюється виключно з метою оцінювання результатів навчання, які не були оцінені у встановлені строки.
<i>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</i>	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування онлайн-курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо з подальшим перезарахуванням здобутих результатів навчання як частини навчальної дисципліни. Перезарахування може відбуватися упродовж семестру, у якому відбувається опанування освітнього компонента, не пізніше ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю.
<i>- щодо оскарження результатів оцінювання</i>	Відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ студенти мають право оскаржувати результати контрольних заходів. Підставами для оскарження можуть бути випадки недотримання викладачем встановленої системи оцінювання, зазначеної в робочій програмі навчальної дисципліни, силабусі, необ'єктивне оцінювання, або наявність конфлікту інтересів, про існування якого студент не був і не міг бути обізнаним до проведення оцінювання. Оскаржити результат можна не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для цього здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана факультету. Результатом розгляду апеляції є прийняття комісією рішення, що попередня оцінка знань

здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання з відповідного освітнього компонента і не змінюється або рішення, що попередня оцінка знань здобувача не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативні:

1. Конституція України : Прийнята Верховною Радою України 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80.#Text>
2. Господарський процесуальний кодекс України № 1798-ХІІ від 06.11.1991. Відомості Верховної Ради України. 1991 № 6. Ст. 56. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>
3. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618-4. Відомості Верховної Ради. 2004, № 40 ст. 492. 4. Цивільний кодекс України № 435-4 від 16 січня 2003 року. Відомості Верховної Ради. 2003, № 44. ст. 356. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>
4. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13 квітня 2012 р. № 4651-VI/ URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
5. Кодекс адміністративного судочинства України № 2747-IV від 06.07.2005. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text>

Основні:

1. Боднар Т.В., Дзера О.В., Кузнєцова Н.С. та ін.; за ред. О.В. Дзери. Договірне право України. Загальна частина : навч. посіб. Т- К. : Юрінком Інтер, 2022. 896 с.
2. Господарський процес : навч. посіб. / [В. А. Кройтор, О. В. Синегубов, О. Г. Бортнік та ін.] ; за заг. ред. В. А. Кройтора ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2020. 328 с.
3. Мелех Л. В. Господарський процес України: підручник. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 316 с.
4. Цивільне процесуальне право України (Загальна частина): підруч. / О.В. Гетманцев, Л.А. Кондрат'єва, Л.А. Остафійчук, А.Л. Паскар, І.Ю. Татулич; за ред. О.В. Гетманцева. Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022, 412 с.
5. Цивільне процесуальне право України (Особлива частина): підруч. / О.В. Гетманцев, Л.А. Кондрат'єва, Л.А. Остафійчук, А.Л. Паскар, І.Ю. Татулич; за ред. О.В. Гетманцева. Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022, 240 с.

Допоміжні:

1. Василюк С, Ломоносова О. Застосування аналогії в цивільному процесі. Право України. 2005. №15. С. 96-101.
2. Дубович О., Шведенко П., Кальян О. Цивільний позов в кримінальному процесі. Актуальні питання у сучасній науці. 2023. № 5(11). С. 247–262. URL: <https://surl.li/krfjs>
3. Кальян О., Мисак О. Генеза - міжнародно правової відповідальності як виду юридичної відповідальності. Держава і право: збірник наукових праць. Серія Юридичні науки. Випуск 84. Ін-т держави і права імені В. М. Корецького НАН України. Київ: Вид-во «Юридична думка». 2019. С.3-14. URL: <https://surl.li/krfpy>
4. Кальян О., Мисак О. Юридична відповідальність: проблеми системного розуміння. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2019. №59. С.51-54. URL: <https://surl.li/krfqu>
5. Козаченко Ю.А., Кальян О.С. Теоретико - правові аспекти безсторонності судді як принципу судочинства. Juris Europensis Scientia. 2021. № 5. С.12 -16. URL: <https://surl.li/krfrr>
6. Кальян О.С., Купчення Л.І., Шведенко П.Ю. Окремі питання захисту прав суб'єктів природоохоронних відносин у сільськогосподарському виробництві. Електронне наукове видання «Аналітично -порівняльне правознавство». 2023. № 3. С.215 -218. URL : <https://surl.li/krfrr>
7. Кальян О. С., Коломієць П. В., Махмудов Х. З. Правосуддя як інституційний механізм реалізації юридичної відповідальності в умовах розвитку громадянського суспільства. Академічні візії. 2026. № 55. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/3305/3133>
8. Кальян О., Липій Є., Махмудов Х. Окремі питання міжнародних стандартів захисту прав. Український політико-правовий дискурс. № 21. 2026. С. 1-21. URL : <https://ppdnz.com.ua/index.php/home/article/view/592/489>.

Інформаційні ресурси

1. Законодавство України: офіційний сайт Верховної Ради України. URL : <http://zakon.rada.gov.ua>.
2. Верховна Рада України: Офіційний веб-сайт. URL: <http://www.rada.gov.ua>
3. Верховний Суд: Офіційний веб-сайт . URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
4. Державна судова адміністрація: Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/>
5. Конституційний Суд України : офіційний веб-сайт України . URL: <http://www.ccu.gov.ua/>
6. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського Офіційний веб-сайт. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
7. Судова влада України : офіційний веб-портал. URL: <http://court.gov.ua/>
8. Офіційне інтернет-представництво Президента України : веб-сайт офіційного інтернет представництва Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua/>
9. Урядовий портал : єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. URL: <http://www.kmu.gov.ua/>

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри підприємництва і права протокол від 01 вересня 2026 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

денна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Виконання тестів	
Тема 1. Поняття процесуальних документів та їх значення в практичній діяльності юриста.	-	4	33	4
Тема 2. Процесуальна форма, її вплив на процесуальні документи.	3	4		7
Тема 3. Загальна методика складання процесуальних документів.	3	4		7
Тема 4. Методика складання процесуальних документів у цивільних справах.	3	4		7
Тема 5. Методика складання процесуальних документів у господарських справах.	3	4		7
Тема 6. Методика складання процесуальних документів у адміністративних справах.	3	4		7
Тема 7. Методика складання процесуальних документів у кримінальних справах.	3	4		7
Тема 8. Методика складання звернення до Європейського суду з прав людини.	3	4		7
Тема 9. Методика складання процесуальних документів на стадії виконання рішень суду.	3	4		7
Тема 10. Моніторинг та аналіз судової практики складання процесуальних документів	3	4		40
Разом	27	40	33	100

заочна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Виконання контрольної роботи	
Тема 1. Поняття процесуальних документів та їх значення в практичній діяльності юриста.	-	2	40	2
Тема 2. Процесуальна форма, її вплив на процесуальні документи.	4	2		6
Тема 3. Загальна методика складання процесуальних документів.	-	2		2
Тема 4. Методика складання процесуальних документів у цивільних справах.	4	2		6

Тема 5. Методика складання процесуальних документів у господарських справах.	4	2		6
Тема 6. Методика складання процесуальних документів у адміністративних справах.	-	2		2
Тема 7. Методика складання процесуальних документів у кримінальних справах.	4	2		6
Тема 8. Методика складання звернення до Європейського суду з прав людини.	-	2		2
Тема 9. Методика складання процесуальних документів на стадії виконання рішень суду.	4	2		6
Тема 10. Моніторинг та аналіз судової практики складання процесуальних документів	-	2		42
Разом	20	20	40	100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

Шкала та критерії оцінювання
виконання вправ на практичних заняттях
денна форма здобуття освіти

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	Завдання виконане правильно, обґрунтовано та осмислено, що свідчить про наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень і критичне осмислення проблем у навчанні. Виконання завдання демонструє вміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання, провадити інноваційну та наукову діяльність і повністю відповідає визначеному результату навчання за темою.
1-2	Завдання виконане правильно, але має певні неточності, недостатньо обґрунтоване та осмислене, характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності та неповноту засвоєння результату навчання
0	Завдання відсутнє чи виконане неправильно.

заочна форма здобуття освіти

Кількість балів	Критерії оцінювання
3-4	Завдання виконане правильно, обґрунтовано та осмислено, що свідчить про наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень і критичне осмислення проблем у навчанні. Виконання завдання демонструє вміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання, провадити інноваційну та наукову діяльність і повністю відповідає визначеному результату навчання за темою.
1-2	Завдання виконане правильно, але має певні неточності, недостатньо обґрунтоване та осмислене, характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності та неповноту засвоєння результату навчання
0	Завдання відсутнє чи виконане неправильно.

Шкала та критерії оцінювання
виконання завдань самостійної роботи
денна та заочна форма здобуття освіти

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Завдання виконане правильно, ґрунтовно та з критичним осмисленням. Воно демонструє наявність у здобувача спеціалізованих концептуальних знань із трудового права, уміння самостійно виявляти правові проблеми та інтегрувати теоретичні знання з практикою. Виконане завдання повністю відображає програмний результат навчання за темою.
1	Завдання демонструє лише фрагментарні уявлення здобувача про об'єкт вивчення, зокрема відтворення окремих статей конвенцій або назв відповідних органів. Виконання завдання свідчить про здатність відтворювати знання лише за зразком із допущенням суттєвих неточностей у тлумаченні правових норм. Самостійний аналіз у завданні замінено простим копіюванням тексту підручника чи нормативно-правового акта.
0	Завдання самостійної роботи не виконане, робота не подана у визначений строк або відповіді є неправильними.

Шкала та критерії оцінювання
виконання тестів
денна форма здобуття освіти

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-33	Передбачено виконання 33 тестових завдання (1 бал за кожен правильну відповідь).

Шкала та критерії оцінювання
виконання контрольної роботи
заочна форма здобуття освіти

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне	1-9 балів	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, проте дещо порушено послідовність викладу та не повністю розкритий результат навчання.
	10-20 балів	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь на теоретичні питання стилістично та граматично правильна, показує на відмінні знання та вміння, повністю демонструє засвоєний результат навчання
Максимальна кількість балів	20 балів	
Професійно-орієнтоване	1-9 балів	Опрацювання результатів завдання виконано в цілому правильно, проте містить деякі не суттєві помилки та неточності. Розв'язок практичного завдання зведений лише до кінцевої відповіді без наведення нормативного обґрунтування.
	10-20 балів	Зроблено інтерпретацію результатів, яка містить узагальнену характеристику досліджуваного явища, описуються можливі причини такого результату, зазначаються типологічні особливості. Рекомендації конкретизовані відносно одержаних результатів. Завдання виконано стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів.
Максимальна кількість балів	20 балів	
Всього	40 балів	

Форма підсумкового семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти денної форми здобуття освіти згідно з робочим та навчальним планом – залік.