СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Організація взаємодії публічної влади з громадянським суспільством»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	D 4 Публічне управління та адміністрування
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Зв'язки з громадськістю»
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Загальний обсяг дисципліни – 120 годин; 4 кредити ЄКТС, у тому числі: *денна форма здобуття освіти:* лекції – 14 год., практичні – 18 год., самостійна – 88 год. Форма семестрового контролю – залік; *заочна форма здобуття освіти:* лекції – 8 год., практичні – 6 год., самостійна – 106 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова викладання	Державна
Навчально-науковий інститут, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій; кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника	Щетініна Тетяна Олексіївна, кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри *Контакти:* ауд. 494 (навчальний корпус № 4); *e-mail:* tetiana.shchetinina@pdau.edu.ua *сторінка викладача на сайті ПДАУ:* https://www.pdau.edu.ua/people/shchetinina-tetyana-oleksiyivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню відповідно до структурно-логічної схеми ОПП: «Комунікації в публічному управлінні», «Стратегічне управління в діяльності органів влади», «Маніпулятивні технології у публічному управлінні».
Компетентності	*Загальні:* ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК02. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК04. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні. ЗК07. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). *Фахові:* ФК01. Здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати

	конфлікти. ФК02. Здатність організовувати діяльність органів публічного управління та інших організацій публічної сфери. ФК05. Здатність представляти органи публічного управління у відносинах з іншими державними органами та органами місцевого самоврядування, громадськими об'єднаннями, підприємствами, установами і організаціями незалежно від форм власності, громадянами та налагоджувати ефективні комунікації з ними.
Програмні результати навчання	ПРН 8. Уміти здійснювати ефективну комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм. ПРН 10. Представляти органи публічного управління й інші організації публічної сфери та презентувати для фахівців і широкого загалу результати їх діяльності.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У межах вивчення навчальної дисципліни відбувається формування ряду соціальних навичок (soft skills), таких як: комунікативність; уміння працювати в команді; уміння брати на себе відповідальність; уміння діяти на основі правової свідомості та етичних міркувань; критичне мислення; позитивне мислення; самоосвіта.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувати у здобувачів вищої освіти теоретичні знання про принципи, механізми, форми організації взаємодії публічної влади з громадськими організаціями, об'єднаннями, суспільними рухами, органами самоорганізації населення, недержавними медіа, які складають громадянське суспільство в Україні, а також забезпечити набуття здобувачами компетентностей, необхідних для налагодження ефективного діалогу між владою та громадськістю, залучення громадян до процесів вироблення й реалізації публічної політики, забезпечення прозорості, підзвітності та відкритості діяльності органів влади, розвитку громадської участі й партнерства у вирішенні суспільно значущих питань.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Громадянське суспільство: поняття, зміст, види організацій та напрями діяльності.
Тема 2. Історія становлення та розвитку взаємодії суспільства та публічної влади.
Тема 3. Теоретичні аспекти взаємодії громадянського суспільства і держави.
Тема 4. Правові засади організації взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.
Тема 5. Державна політика сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні.
Тема 6. Основні види та напрями взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.
Тема 7. Сучасні методи та механізми взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.
Тема 8. Громадський контроль як система взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Методи організації навчання: – *словесні:* лекція, розповідь, пояснення; – *практичні:* виконання завдань на практичних заняттях, робота з навчально-методичною літературою; *Методи стимулювання:* оперативний контроль, вказування на недоліки; *Інноваційні методи:* – *інтерактивні:* ділова гра (імітаційний метод навчання) «Засідання громадської ради органу публічної влади», інтерактивні презентації (за результатами самостійної роботи здобувачів денної форми здобуття освіти), кейс-стаді; – *мультимедійні:* використання презентацій; *Методи контролю:* – *усного:* опитування; – *письмового:* тести; контрольна робота (для здобувачів заочної форми здобуття освіти).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатівнавчання	Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	здобувач вищої освіти повинен дотримуватися термінів виконання та перескладання, згідно Положення про організацію освітнього процесу в ПДАУ (https://surl.li/vdykdn), зокрема, здобувач повинен дотримуватися дедлайнів при виконанні завдань на практичних заняттях та завдань самостійної роботи (незалежно від очної чи дистанційної (на платформі LMS Moodle) форми проведення занять). У разі порушення здобувачем встановлених термінів, викладач має право знизити оцінку за виконане завдання (на 25 %). Якщо протягом вивчення дисципліни здобувач набрав кількість балів меншу, ніж межа задовільного навчання (від 35 до 59 балів), то він буде недопущеним до семестрового контролю з цієї навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений за розпорядженням директора ННІ ЕУПІТ до семестрового контролю з навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу директора інституту (п. 3.1.3 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ПДАУ (https://surl.li/gixxcp)). Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз перескладають викладачеві, якій проводив заняття з дисципліни; другий – комісії, яку формує директор інституту з числа викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною (п. 3.5.1). Передбачено повторне проходження контрольного заходу для підвищення позитивної оцінки, але не більше двох разів за період навчання (п. 3.5.2);

- щодо академічної доброчесності	здобувач вищої освіти керується Кодексом академічної доброчесності ПДАУ (https://surl.li/oboflw) та самостійно виконує навчальні завдання за всіма формами контролю; здобувач обов'язково посилається на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримується норм законодавства України про авторське право і суміжні права; надає достовірну інформацію про результати власної наукової, творчої діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації; виконання завдань на практичних заняттях або в ході виконання завдань самостійної роботи, у т. ч. контрольної роботи здобувачами заочної форми здобуття освіти, з порушенням норм академічної доброчесності (списування, фабрикація, запозичення тощо) дає підстави викладачу оцінити діяльність здобувача на 0 балів;
– щодо використання інструментів штучного інтелекту	здобувач вищої освіти керується Правилами використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі ПДАУ (https://surl.li/awpoag); здобувач не використовує інструменти ШІ (режим А) – при виконанні тестів, написанні висновків до презентаційних матеріалів (самостійна робота для денної форми здобуття освіти), до завдань на практичних заняттях, до питань контрольної роботи (для заочної форми здобуття освіти); здобувач використовує інструменти ШІ (режим Б) як допоміжний засіб – при виконанні завдань на практичних заняттях, у самостійній роботі, у т. ч. контрольної роботи для здобувачів заочної форми. Відповідне використання здобувач може здійснювати у вигляді пошуку і систематизація наукових джерел, перекладі іноземних текстів, перевірці граматики та орфографії власного тексту, підготовці ілюстративних матеріалів до презентації;
- щодо відвідування занять	здобувач вищої освіти обов'язково відвідує всі види навчальних занять з дисципліни згідно розкладу та незалежно від форми проведення заняття (аудиторна чи дистанційна), що визначено у Положенні про організацію освітнього процесу в ПДАУ (п.7.9-7.19) (https://surl.li/vdykdn), та уникає запізнень. Відмітка про відвідування здобувачем занять здійснюється в електронному журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. Контроль за відвідуванням здобувачем навчальних занять здійснює директор ННІ ЕУПІТ. Під час відвідування занять використання мобільних пристроїв не допускається, крім випадків, коли цього потребує організація роботи на навчальних заняттях або особисті надзвичайні обставини, що виникли у здобувача;
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	здобувач вищої освіти може самостійно або після консультації з викладачем опанувати на онлайн-платформах або в інший спосіб навчальні програми (проєкти), курси, що матиме підтвердження у вигляді сертифікату з визначенням кількості годин та тематикою занять. За наявності сертифікату окремі теми, що відповідають змісту навчальної програми та очікуваним результатам навчання можуть бути зараховані здобувачеві згідно Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ (https://surl.li/vxstif);

- щодо оскарження результатів оцінювання	оскарження результатів оцінювання здійснюється здобувачем вищої освіти виключно у відповідності до процедури та у терміни, які визначені Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ПДАУ (п. 5) (https://surl.li/vdykdn). Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у РПНД; необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора ННІ ЕУПІТ.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

Нормативно-правові акти

1. Конституція України : Основний Закон від 28.06.1996 р. (редакція від 01.01.2020 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%_D1%80#top (дата звернення: 25.08.2026 року).
2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права (Міжнародний пакт ратифіковано Указом Президії Верховної Ради Української РСР № 2148-VIII (2148-08) від 19.10.73 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995043 (дата звернення: 25.08.2026 року).
3. Переглянута Європейська хартія про участь молоді в громадському житті на місцевому і регіональному рівні. Конгрес місцевих та регіональних влад Європи, 12 травня 2003 р. К.: SPDP, Council of Europe, 2015. 37 с. URL : https://rm.coe.int/168071b58f (дата звернення: 25.08.2026 року).
4. Про благодійну діяльність та благодійні організації : Закон України від 05.07.2012 р. № 5073-VI (редакція від 28.08.2025 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5073-17#Text (дата звернення: 30.08.2026 року).
5. Про волонтерську діяльність : Закон України від 19.04.2011 р. № 3236-IV (редакція від 01.06.2025 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3236-17#Text (дата звернення: 25.08.2026 року).
6. Про громадські об'єднання : Закон України від 22.03.2012 р. № 4572-VI (редакція від 03.09.2024 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4572-17#Text (дата звернення: 25.08.2026 року).
7. Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13.01.2011 р. № 2939-VI (редакція від 08.08.2025 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17#Text (дата звернення: 25.08.2026 року).
8. Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики : Постанова Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 о. № 996 (редакція від 25.03.2025 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/996-2010-%D0%BF#Text (дата звернення: 25.08.2026 року).
9. Про звернення громадян : Закон України від 02.10.1996 р. № 393/96-ВР (редакція від 27.06.2026 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80# Text (дата звернення: 25.08.2026 року).
10. Про місцеве самоврядування : Закон України від 21.05.1997 р. № 280/97-ВР (редакція від 29.08.2021 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/280/97-%D0%B2%D1%80#top (дата звернення: 30.08.2026 року).

11. Про публічні консультації : Закон України від 24.06.2024 р. № 3841-IX (редакція від 29.08.2021 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3841-20#Text (дата звернення: 30.08.2026 року).

12. Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини: Закон України від 23.12.1997 № 776/97-ВР (редакція від 16.07.2021 р.). *Рада: офіційний вебпортал парламенту України. Інформаційно-пошукова система «Законодавство України».* URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/776/97-%D0%B2%D1%80#Text (дата звернення: 25.08.2026 року).

13. Хартія Ради Європи з освіти для демократичного громадянства та освіти з прав людини. Київ: Основа, 2017. 44 с.

Навчально-наукова література

1. Габермас Ю. Структурні перетворення у сфері відкритості: дослідження категорії громадянське суспільство. Львів : Літопис, 2000. 317 с.

2. Громадянське суспільство в Україні: становлення та розвиток : навч. посіб. / кол. авт.: А.М. Михненко, С. О. Кравченко, І. В. Пантелейчук та ін. К. : УкрСІЧ, 2015. 347 с.

3. Діалог у реформах: інструкція з експлуатації. Алгоритм та посібник для публічних службовців / за ред. Д. Проценко. Київ : Ваіте, 2020. 70 с.

4. Ковальчук В. Б., Іщук С. І. Громадянське суспільство та державна влада в процесі демократичної легітимації: теоретико-правові аспекти: монографія. Острог, 2013. 215 с

5. Посібник волонтера / В. В. Вашкович, О.Ю. Василенко, Т. О. Карабін, Я. В. Лазур, В.В.Манзюк, В. М. Рошканюк. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2022. 88 с.

6. Радимось з громадою: організація консультацій з громадськістю в територіальній громаді. Неформалізовані підходи. Посібник. / М. Гоманюк. За заг. ред. В. Купрія. Програма DOBRE. К.: ТОВ «Поліграф плюс», 2023. 80 с.

7. Скажи своє слово! Посібник з Переглянута Європейська хартія про участь молоді в громадському житті на місцевому і регіональному рівні. Страсбург: Вид-во Ради Європи; Біла Церква: Час Змін Інформ, 2016. 142 с. URL: https://decentralization.gov.ua/uploads/library/file/332/UEY.pdf

8. Токар М. Громадські організації України в системі розвитку публічно-управлінських відносин: монографія; Львівський регіональний інститут державного управління НАДУ при Президентові України. Львів : ЛРІДУ НАДУ, 2020. 412 с.

9. Стан розвитку громадянського суспільства в Україні у 2023–2024 роках : аналіт. доп. / [Каплан Ю., Скворцова В., Валевський О. та ін.] ; за ред. В. Потапенка, Ю. Каплан, Ю. Тищенко, В. Токмана. Київ : НІСД, 2024. 47 с. URL: https://doi.org/10.53679/NISS-analytrep.2024.15

10. Холдар Дж. Г., Захарченко О. Посібник з участі громадськості. К.: Проект «Голос громадськості», Міжнародний центр перспективних досліджень, 2002.

Допоміжні

1. Вергелюк Є. Волонтерський рух та громадянська участь в Україні: від мобілізації у війні до ролі у післявоєнному відновленні та зміцненні інституційної стійкості. *Наукові праці Міжрегіональної академії управління персоналом. Політичні науки та публічне управління*. 2025. Вип. 3 (79). С. 10-19. URL: https://journals.maup.com.ua/index.php/political/article/view/5132 (дата звернення: 15.08.2026 р.).

2. Гавкалова Н., Щетініна Т. Формування структурних підрозділів місцевих органів державної виконавчої влади з питань комунікацій з громадськістю. *Вісник Полтавського державного аграрного університету. Серія «Публічне управління та адміністрування».* 2024. № 2. С.77–85. URL: https://journals.pdau.poltava.ua/index.php/pma/article/view/52/44 (дата звернення: 15.08.2026 р.).

3. Гнатенко І. А., Хухра О. І., Журавльов Д. В. Громадянська участь у процесах прийняття рішень та формування державної політики на місцевому рівні. *Вісник Полтавського державного аграрного університету. Серія «Публічне управління та адміністрування»*. 2025. № 3. С. 66–73. URL: https://journals.pdau.poltava.ua/index.php/pma/article/view/64 (дата звернення: 15.08.2026 р.).

4. Гончарук В. Реалізація механізмів взаємодії органів влади та інститутів громадянського суспільства: виклики та перспективи. Аспекти публічного управління. 2022. Том 10. № 5. С.35-46.

5. Громадянське суспільство в умовах війни: Звіт за результатами дослідження. м. Київ, грудень 2022 – січень 2023. URL: http://surl.li/fhfqf (дата звернення: 29.08.2026 р.).

6. Мирна О. В. Організаційно-правові аспекти адміністрування прийняття публічних рішень органами місцевого самоврядування: критичні контрольні точки взаємодії з громадськістю. *Вісник*

Полтавського державного аграрного університету. Серія «Публічне управління та адміністрування». 2025. № 3. С. 33–43. URL: https://journals.pdau.poltava.ua /index.php/pma/article/view/59 (дата звернення: 15.08.2026 р.).

7. Мунько А.Ю., Лі Д.В., Тагачін М.К. Особливості організації взаємодії органів місцевого самоврядування з громадянами в умовах воєнного стану в Україні. *Проблеми сучасних трансформацій. Серія: право, публічне управління та адміністрування.* 2024. № 14. DOI: https:// doi.org/10.54929/2786-5746-2024-14-02-07 (дата звернення: 11.08.2026).

8. Сенча С. А. Аналіз можливості адаптації досвіду зарубіжних країн для стимулювання розвитку громадянського суспільства в Україні. *Право та державне управління*. 2020. №1. С.170-177. URL: https://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/1_2020/tom_2/28.pdf

9. Ромців О., Рудницька Ю. Взаємодія інститутів громадянського суспільства та органів державної влади. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: «Юридичні науки»*. 2023. Т. 10. № 3(39). С. 104-111. URL: https://surl.li/jhksal (дата звернення: 15.08.2026 р.).

10.Чуприна Л. Соціальні мережі як інструмент реалізації громадських ініціатив. URL: http://goo.gl/TLPJwH (дата звернення: 15.08.2026 р.).

11.Щетініна Т. О. Місцеві ініціативи як інструмент громадської участі: правові аспекти та цифрова трансформація. *Електронне наукове видання «Публічне адміністрування та національна безпека». 2022. № 8 (30). С. 27-31;*URL: https://www.inter-nauka.com/issues/ administration2022/8/8497 (дата звернення: 15.08.2026 р.).

Інформаційні ресурси

1. Верховна Рада України : офіційний веб-портал. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws
2. Президент України. Офіційне інтернет-представництво. URL: http://www.president.gov.ua
3. Урядовий портал. Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. URL: http://www.kmu.gov.ua/control
4. Полтавська міська рада : офіційний сайт. URL: http://www.rada-poltava.gov.ua
5. Полтавська обласна військова адміністрація : офіційний сайт. URL: https://poda.gov.ua/
6. Всеукраїнська громадсько-просвітницька організація Союз українок / Ukrainian National Women's League: офіційний сайт. URL: https://su.in.ua/ua
7. Громадська організація «Громадянський Корпус». URL: http://gkorpus.org/
8. Громадська організація «Детектор медіа»: офіційна веб-сторінка. URL:https://go.detector.media/
9. Інтерактивна інформаційно-аналітична система «Громадянське суспільство і влада». URL: http://civic.kmu.gov.ua/civic/control/uk/index
10.Електронна юридична бібліотека. URL: http://pravo-ukraine.org.ua/resyrsi/biblioteka
11.Лабораторія законодавчих ініціатив: громадська організація : офіційний сайт. URL: http://parlament.org.ua/
12.Портал «Громадський простір». URL: http://www.civicua.org/main/index.html
13.Сайт «Право Знати». URL: http://stop-x-files-ua.org/
14.Юристконсульт : Народний правовий портал (Коментовані кодекси, науково-практичні коментарі чинного законодавства). URL: http://legalexpert.in.ua/komkodeks.html
15.FreedomHouse. URL: http://www.freedomhouse.org

Рекомендовані онлайн-курси

1. Громадська та політична участь: базовий курс. Курс онлайн-навчання. *Онлайн-платформа Prometheus.* URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+CPP101+ 2021_T1
2. Громадський активізм: без пошкоджень та проваджень: Курс онлайн-навчання. *Онлайн-платформа Prometheus.* URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:CZ+UMDPL 101+2020_T1
3. Доступ до публічної інформації для громадських активістів: Курс онлайн-навчання. *Онлайн-платформа Prometheus.* URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:COE+PIPA101 +2017_T3
4. Людина та держава: правила гри: Курс онлайн-навчання. *EdEra – українська студія онлайн-освіти.* URL: https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:EdEra+LAW101+law101/about
5. Стандарти належного врядування для організацій громадянського суспільства : Курс онлайн-навчання. *Онлайн-платформа Prometheus.* URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:OSCE+GGSCSO101+2021_T1
6. Суспільні зміни через громадську діяльність : Курс онлайн-навчання. *Онлайн-платформа Prometheus.* URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+ WARM101 +2023_T2

7. Публічні консультації: Курс онлайн-навчання. *EdEra – українська студія онлайн-освіти.* URL: https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:NACS_NDI_EDERA+PC101 +2019/ about 8. Школа свідомого громадянина: Курс онлайн-навчання. *ВУМ: Відкритий Університет Майдану.* URL: https://vumonline.ua/course/school-civic-education/ 9. Громадський контроль: Курс онлайн-навчання. *ВУМ: Відкритий Університет Майдану.* URL: https://vumonline.ua/course/public-control/ 10. Громадськість та влада: дієві механізми впливу. Курс онлайн-навчання. *ВУМ: Відкритий Університет Майдану.* URL: https://vumonline.ua/course/public-and-government/	
Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол № 1 від 01 вересня 2025 року.

Додаток до силабусу навчальної дисципліни «ОРГАНІЗАЦІЯ ВЗАЄМОДІЇ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ З ГРОМАДЯНСЬКИМ СУСПІЛЬСТВОМ»

Схема нарахування балів

Для денної форми здобуття освіти

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти				**Разом**
	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	розв'язування тестів	контрольна робота	
Тема 1. Громадянське суспільство: поняття, зміст, види організацій та напрями діяльності.	5	30	10	15	5
Тема 2. Історія становлення та розвитку взаємодії суспільства та публічної влади.	5				5
Тема 3. Теоретичні аспекти взаємодії громадянського суспільства і держави.	5				10
Тема 4. Правові засади організації взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.	5				10
Тема 5. Державна політика сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні.	5				10
	5				
Тема 6. Основні види та напрями взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.	5				10
Тема 7. Сучасні методи та механізми взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.	5				5
Тема 8. Громадський контроль як система взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.	5				5
Разом за темами	***45***	×	×	×	***45***
Виконання завдань самостійної роботи	×	***30***	×	×	***30***
Контрольна робота	×	×	×	***15***	***15***
Тести	×	×	***10***	×	***10***
Разом	**45**	**30**	**10**	**15**	**100**

Для заочної форми здобуття освіти

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			**Разом**
	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи		
		контрольна робота	розв'язуван-ня тестів	
Тема 1. Громадянське суспільство: поняття, зміст, види організацій та напрями діяльності.	×	50	20	×
Тема 2. Історія становлення та розвитку взаємодії суспільства та публічної влади.	×			×
Тема 3. Теоретичні аспекти взаємодії громадянського суспільства і держави.	×			×
Тема 4. Правові засади організації взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.	15			15
Тема 5. Державна політика сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні.	×			×
Тема 6. Основні види та напрями взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.	×			×
Тема 7. Сучасні методи та механізми взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.	15			15
Тема 8. Громадський контроль як система взаємодії публічної влади з громадянським суспільством.	×			×
Разом за темами	***30***	×	×	***30***
Контрольна робота	×	***50***	×	***50***
Тести	×	×	***20***	***20***
Разом	**30**	**50**	**20**	**100**

Шкала та критерії оцінювання за формами контролю результатів навчання

Виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів		Критерії оцінювання
Денна форма	Заочна форма	
5	14-15	Всі види завдань на практичних заняттях виконано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; посилається на факти та матеріали, які знайдено та опрацьовано самостійно, додатково до рекомендованих джерел; аргументовано обґрунтовує свою думку. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
4	10-13	Всі види завдань на практичних заняттях виконано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність у його викладі, але бракує самостійних висновків, трапляються окремі неточності. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
3	6-9	Всі види завдань на практичних заняттях виконано своєчасно, але не у повному обсязі, здобувач вищої освіти лише частково демонструє знання і розуміння основних положень теми, викладає матеріал не досить повно; обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами лекції або підручника; мають місце окремі помилки. Рівень формування

		компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
1-2	1-5	Здобувачем вищої освіти на практичних заняттях не виконано більшу частину завдань; матеріал викладено не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовано висновки; присутні значні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією за темою заняття); у цілому здобувачем вищої освіти виконано менше 50 % завдань Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього*..
0	0	Завдань на практичних заняттях не виконано, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.

<u>Виконання завдань самостійної роботи (презентація) (для денної форми)</u>

Вид роботи	Кількість балів	Критерії оцінювання
1. Створення мультимедійної презентації	20	Презентація створена, кількість слайдів відповідає вимогам; дизайн слайдів має високий естетичний рівень, сприяє кращому запам'ятовуванню матеріалу; має доречні фото-, відео- матеріали або ефект анімації; текст відображає ґрунтовний матеріал, що опрацьовано автором; список використаних джерел складається із останніх публікацій, різноманітних видань тощо. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
	16-19	Презентація створена, кількість слайдів відповідає вимогам; дизайн слайдів продумано та подано в єдиному стилі до всього матеріалу; у тексті відсутні орфографічні та змістовні помилки; підібрано ґрунтовний матеріал, який підтверджено значною кількістю використаних джерел. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
	11-15	Презентація створена, кількість слайдів відповідає вимогам; дизайн слайдів продумано та подано в єдиному стилі до всього матеріалу; у тексті відсутні орфографічні та змістовні помилки; підібрано ґрунтовний матеріал, який підтверджено значною кількістю використаних джерел. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
	6-10	Презентація створена, але кількість слайдів менше, ніж визначено у вимогах; дизайн слайдів не достатньо продуманий, носить уривчастий характер; у тексті зустрічаються орфографічні та змістовні помилки; виклад занадто узагальнений; матеріал підібрано формально. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
	1-5	Презентація створена, але кількість слайдів менше, ніж визначено у вимогах; дизайн слайдів відсутній; виклад поверхневий або містить значні помилки; список використаних джерел не відповідає змісту питання, яке висвітлюється; відсутні висновки. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
	0	Презентація не створена, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.
2. Виступ з презентацією	10	Виступ з презентацією відбувся, автор коментував матеріал слайдів; демонстрував самостійність у розумінні опрацьованого матеріалу та формулюванні висновків; автор був готовий до дискусії за темою презентації. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
	8-9	Виступ з презентацією відбувся; автор демонстрував гарні знання та розуміння опрацьованого матеріалу; міг дати пояснення; міг відповісти на питання; у

		висновках до опрацьованого матеріалу бракувало самостійного аналізу автора; мали місце окремі неточності. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
	6-7	Виступ з презентацією відбувся, але автор лише озвучував текст на слайдах; не міг дати пояснення; допускав помилки; не міг відповісти на питання; відсутня будь-яка самостійність у розумінні опрацьованого матеріалу. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
	1-5	Виступ з презентацією відбувся, але автор лише озвучував текст на слайдах; не міг дати розгорнуті пояснення; допускав помилки; не міг відповісти на питання; відсутня будь-яка самостійність у розумінні опрацьованого матеріалу. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
	0	Виступ з презентацією не відбувся, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.

<u>Розв'язування тестів</u>

Кількість балів		Критерії оцінювання
Денна форма	Заочна форма	
10	20	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 50
9	18-19	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 45
8	16-17	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 40
7	14-15	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 35
6	12-13	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 30
5	10-11	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 25
4	8-9	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 20
3	6-7	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 15
2	4-5	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 10
1	1-3	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 5
0	0	вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на питання тесту не надано взагалі

<u>Написання контрольної роботи (для денної форми здобуття освіти)</u>

Кількість балів	Критерії оцінювання
Контрольна робота складається з трьох питань, кожен з яких оцінюється у 5 балів; всього за контрольну роботу –15 балів	
5	Відповідь на питання контрольної роботи надано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності питання, логічність та самостійність у викладі відповіді; посилається на факти та матеріали, які було знайдено та опрацьовано самостійно; аргументовано обґрунтовує свою думку. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
4	Відповідь на питання контрольної роботи надано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності питання, логічність у його викладі, але бракує самостійних висновків, трапляються окремі неточності. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
3	Відповідь на питання контрольної роботи надано своєчасно, але не у повному обсязі, здобувач вищої освіти лише частково демонструє знання і розуміння основних положень питання, викладає матеріал не досить повно; обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами, які були викладені на лекції або в підручнику; мають місце окремі помилки. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
1-2	Відповідь на питання контрольної роботи не надано – здобувачем вищої освіти виконано

	менше 50 % питання; матеріал викладено не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовано висновки; присутні значні помилки у письмовому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією за темою питання контрольної роботи). Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
0	Відповідь на питання контрольної роботи взагалі не надано, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.

Написання контрольної роботи (для заочної форми*)

Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне питання – 30 балів (два питання по 15 балів)	
14-15	Питання контрольної роботи розкрито у повному обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз матеріалів, виклад систематизований та послідовний, у списку використаних джерел відображено останні публікації з питань контрольної роботи, загальне оформлення роботи має естетичний вигляд; використано ілюстративний матеріал в роботі (схеми, таблиці тощо). Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
10-13	Питання контрольної роботи розкрито у повному обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз матеріалів, виклад систематизований та послідовний, у списку використаних джерел відображено переважно підручники та монографії, відсутні посилання на публікації у періодичних виданнях. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
6-9	Питання контрольної роботи розкрито лише частково, відсутній самостійний аналіз матеріалів, переважають цитати з підручників, виклад уривчастий, не систематизований, не достатній за обсягом і змістом. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
1-5	Питання контрольної роботи розкрито не у повному обсязі або його зміст не відповідає суті питання, текст не послідовний, містить суттєві помилки, оформлено не охайно. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
0	Питання контрольної роботи не виконано, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.
Завдання – 20 балів	
19-20	Завдання контрольної роботи виконано у повному обсязі, зміст відповідає суті завдання, при його підготовці використано значну кількість даних/матеріалів, виклад матеріалу носить самостійний, аналітичний характер та представлений з використанням схем/таблиць/діаграм. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
15-18	Завдання контрольної роботи виконано у повному обсязі, зміст відповідає суті завдання, при його підготовці використано належну кількість даних/матеріалів, виклад матеріалу носить частково самостійний, аналітичний характер та представлений з використанням схем/таблиць/діаграм. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
8-10	Завдання контрольної роботи виконано не у повному обсязі, мають місце значні неточності та окремі помилки, виклад матеріалу позбавлений аналітичного характеру, самостійність викладу та висновків лише часткова, бракує схем/таблиць/діаграм. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
1-7	Завдання контрольної роботи виконано не у повному обсязі, суть завдання не розкрита, мають місце суттєві помилки, оформлення неохайне, відсутні самостійність та аналітичний характер викладу, не використано графічні матеріали. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*

0	Завдання контрольної роботи не виконано, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.
Загальна кількість балів за контрольну роботу – 50	

***** виконання всіх складових (теоретичні питання та завдання) контрольної роботи ***є обов'язковим***