СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Організація діяльності органів виконавчої влади»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	D 4 Публічне управління та адміністрування
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Зв'язки з громадськістю
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Загальний обсяг дисципліни – 120 годин; 4 кредити ЄКТС, у тому числі: *денна форма здобуття освіти:* лекції – 14 год., практичні – 18 год., самостійна – 88 год. Форма семестрового контролю – залік; *заочна форма здобуття освіти:* лекції – 6 год., практичні – 4 год., самостійна – 110 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова викладання	Державна
Навчально-науковий інститут, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій; кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника	Щетініна Тетяна Олексіївна, кандидат історичних наук,, доцент, доцент кафедри *Контакти:* ауд. 494 (навчальний корпус № 4); *e-mail:* tetiana.shchetinina@pdau.edu.ua *сторінка викладача на сайті ПДАУ:* https://www.pdau.edu.ua/people/shchetinina-tetyana-oleksiyivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню відповідно до структурно-логічної схеми ОПП: «Комунікації в публічному управлінні», «Основи національної безпеки», «Маніпулятивні технології у публічному управлінні»
Компетентності	*Загальні:* ЗК 2. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК 4. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні. *Фахові:* ФК 2. Здатність організовувати діяльність органів публічного управління та інших організацій публічної сфери.
Програмні результати навчання	ПРН 1. Знати теоретичні та прикладні засади вироблення й аналізу публічної політики, основ та технологій прийняття управлінських рішень. РН10. Представляти органи публічного управління й інші організації публічної сфери та презентувати для

	фахівців і широкого загалу результати їх діяльності.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
У межах вивчення навчальної дисципліни відбувається формування ряду соціальних навичок (soft skills), таких як: комунікативність; критичне мислення; позитивне мислення; емоційний інтелект; уміння працювати в команді; самоосвіта. Формуванню соціальних навичок сприяють тематика даної навчальної дисципліни та інтерактивні методи навчання, які використовуються у процесі її викладання.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати у здобувачів вищої освіти теоретичні знання та практичні вміння щодо засад організації діяльності органів виконавчої влади в Україні та його наступного впливу на реалізацію завдань публічної політики, дотримання національних інтересів держави, прийняття управлінських рішень, розв'язування складних задач публічного управління.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1.Поняття, організаційна структура діяльності органів виконавчої влади Тема 2.Правові засади організації діяльності органів виконавчої влади Тема 3.Забезпечення роботи органів державної влади: структурно-функціональна характеристика Тема 4.Положення про структурні підрозділи в органах виконавчої влади Тема 5.Правила внутрішнього трудового розпорядку в органах виконавчої влади Тема 6.Порядок укладання та вимоги до змісту колективного договору в органах виконавчої влади Тема 7.Види і процедури юридичної відповідальності посадових осіб органів виконавчої влади Тема 8.Робота посадових осіб органів публічного управління зі зверненнями громадян	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Методи організації навчання: – *словесні:* лекція, розповідь, пояснення; – *практичні:* виконання завдань на практичних заняттях, робота з навчально-методичною літературою; *Методи стимулювання:* оперативний контроль, вказування на недоліки; *Інноваційні методи:* – *інтерактивні:* інтерактивні презентації (за результатами самостійної роботи здобувачів денної форми здобуття освіти), ділові ігри («Особистий прийом громадян зі зверненнями посадової особи-керівника структурного підрозділу органу публічної влади»); – *мультимедійні:* використання презентацій; *Методи контролю:* – *усного контролю:* опитування; – *письмового контролю:* тести; контрольна робота.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання наведені у Додатку до силабусу.
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	здобувач вищої освіти повинен дотримуватися термінів виконання та перескладання, згідно Положення про організацію освітнього процесу в ПДАУ (https://surl.li/vdykdn), зокрема, здобувач повинен дотримуватися дедлайнів при виконанні завдань на практичних заняттях та завдань самостійної роботи (незалежно від очної чи дистанційної (на платформі LMS Moodle) форми проведення занять). У разі порушення здобувачем

	встановлених термінів, викладач має право знизити оцінку за виконане завдання (на 25 %). Якщо протягом вивчення дисципліни здобувач набрав кількість балів меншу, ніж межа задовільного навчання (від 35 до 59 балів), то він буде недопущеним до семестрового контролю з цієї навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений за розпорядженням директора ННІ ЕУПІТ до семестрового контролю з навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу директора інституту (п. 3.1.3 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ПДАУ (https://surl.li/gixxcp)). Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз перескладають викладачеві, якій проводив заняття з дисципліни; другий – комісії, яку формує директор інституту з числа викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною (п. 3.5.1). Передбачено повторне проходження контрольного заходу для підвищення позитивної оцінки, але не більше двох разів за період навчання (п. 3.5.2);
- щодо академічної доброчесності	здобувач вищої освіти керується Кодексом академічної доброчесності ПДАУ (https://surl.li/oboflw) та самостійно виконує навчальні завдання за всіма формами контролю; здобувач обов'язково посилається на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримується норм законодавства України про авторське право і суміжні права; надає достовірну інформацію про результати власної наукової, творчої діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації; виконання завдань на практичних заняттях або в ході виконання завдань самостійної роботи, у т. ч. контрольної роботи здобувачами заочної форми здобуття освіти, з порушенням норм академічної доброчесності (списування, фабрикація, запозичення тощо) дає підстави викладачу оцінити діяльність здобувача на 0 балів;
– щодо використання інструментів штучного інтелекту	здобувач вищої освіти керується Правилами використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі ПДАУ (https://surl.li/awpoag); здобувач не використовує інструменти ШІ (режим А) – при виконанні тестів, написанні висновків до презентаційних матеріалів (самостійна робота для денної форми здобуття освіти), до завдань на практичних заняттях, до питань контрольної роботи (для заочної форми здобуття освіти); здобувач використовує інструменти ШІ (режим Б) як допоміжний засіб – при виконанні завдань на практичних заняттях, у самостійній роботі, у т. ч. контрольної роботи для здобувачів заочної форми.

	Відповідне використання здобувач може здійснювати у вигляді пошуку і систематизація наукових джерел, перекладі іноземних текстів, перевірці граматики та орфографії власного тексту, підготовці ілюстративних матеріалів до презентації;
- щодо відвідування занять	здобувач вищої освіти обов'язково відвідує всі види навчальних занять з дисципліни згідно розкладу та незалежно від форми проведення заняття (аудиторна чи дистанційна), що визначено у Положенні про організацію освітнього процесу в ПДАУ (п.7.9-7.19) (https://surl.li/vdykdn), та уникає запізнень. Відмітка про відвідування здобувачем занять здійснюється в електронному журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. Контроль за відвідуванням здобувачем навчальних занять здійснює директор ННІ ЕУПІТ. Під час відвідування занять використання мобільних пристроїв не допускається, крім випадків, коли цього потребує організація роботи на навчальних заняттях або особисті надзвичайні обставини, що виникли у здобувача;
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	здобувач вищої освіти може самостійно або після консультації з викладачем опанувати на онлайн-платформах або в інший спосіб навчальні програми (проєкти), курси, що матиме підтвердження у вигляді сертифікату з визначенням кількості годин та тематикою занять. За наявності сертифікату окремі теми, що відповідають змісту навчальної програми та очікуваним результатам навчання можуть бути зараховані здобувачеві згідно Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ (https://surl.li/vxstif);
- щодо оскарження результатів оцінювання	оскарження результатів оцінювання здійснюється здобувачем вищої освіти виключно у відповідності до процедури та у терміни, які визначені Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ПДАУ (п. 5) (https://surl.li/vdykdn). Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у РПНД; необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора ННІ ЕУПІТ.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Бакуменко В. Д., Бондар І. С., Горник В. Г., Шпачук В. В. Особливості публічного управління та адміністрування : навч. посібник. Київ: Ліра-К, 2019. 254 с.
2. Дніпров О. С. Виконавча влада в Україні: теоретико-концептуальні підходи до розуміння сутності в сучасних умовах трансформації суспільства: монографія. Київ: «Видавництво Людмила», 2018. 540 с.
3. Євтушенко О. Н., Андріяш В. І. Державне управління (основи теорії державного управління) : навч. посібник; у трьох частинах. Ч. ІІ. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 248 с.
4. Корнєєв Ю. В. Трудове право: навчальний посібник. Київ: Центр учбової літератури, 2019. 112 с.
5. Основи публічного управління та антикорупційна діяльність : навч. посібник; Є. Г. Карташов, А. П. Миколаєць, А.В.Антонов, І.О.Драган, Н.В.Дацій та ін.; за заг. ред. Є. Г. Карташов, А.П.Миколаєць. Київ: Освіта України, 2020. 303 с.
6. Науково-практичний коментар Кодексу законів про працю України. Станом на 02.09.2019 р. / за заг. ред. Д. В. Журавльова. Київ: Центр учбової літератури, 2019. 336 с.
7. Приходченко Л., Лесик О., Панченко Г. Публічне управління. Багаторівневе врядування: теорія, методологія та практика: навч. посібник; за заг. ред. Л. Приходченко. Одеса : ОРІДУ НАДУ, 2019. 518 с.
8. Публічна політика та суспільні зміни в Україні в контексті євроінтеграції; С. О. Телешун та ін.; за заг. ред. С. О. Телешуна; Нац. акад. держ. упр. при Президентові України. Київ: НАДУ, 2017. 247 с.
9. Публічне управління: термінол. словник; уклад.: В. С. Куйбіда, М. М. Білинська, О. М. Петроє та ін.; за заг. ред. В. С. Куйбіди, М. М. Білинської, О. М. Петроє. Київ: НАДУ, 2018. 224 с.

Допоміжні

1. Гавкалова Н., Щетініна Т. Формування структурних підрозділів місцевих органів державної виконавчої влади з питань комунікації з громадськістю. *Вісник Полтавського державного аграрного університету. Серія «Публічне управління та адміністрування»*. 2024. № 2. С.77–85. https://doi.org/10.32782/pdau.pma.2024.2.9
2. Дорофєєв О. В., Щетініна Т. О., Якубенко О. П. Створення центральних органів виконавчої влади у сфері електронного урядування. *Електронне наукове видання «Публічне адміністрування та національна безпека».* 2021. № 6 (22). С. 42-48; URL: https://www.inter-nauka.com/ua/issues/administration 2021/6/
3. Лозинська Т. М., Іваніна О. В., Щетініна Т. О. Публічне управління: навч. посібник. Полтава, 2023. 186 с.
4. Лозинська Т. М., Щетініна Т. О. Генеральне секретарство (міністерство) з польських справ УНР за доби Центральної Ради: етапи формування та розвиток структури / General Secretariat (Ministry) for Polish affairs of Ukrainian People's Republic at the time of the Central Rada: formation stages and structure development. *Східноєвропейський історичний вісник [East European Historical Bulletin]*. 2020. № 14. С.86-98; doi: 10.24919/2519-058x.14.197181
5. Науково-практичний коментар Кодексу законів про працю України. Станом на 02.09.2019 р. / за заг. ред. Д. В. Журавльова. Київ: Центр учбової літератури, 2019. 336 с.
6. Публічне управління в умовах інституційних змін: колективна монографія; за наук. редакції д. держ. упр. Р. В. Войтович та П. В. Ворони. Київ, 2018. 475 с.
7. Світові моделі державного управління: досвід для України; Нац. академ. держ. упр. при Президентові України; за заг. ред. Ю. В. Ковбасюка, С. В. Загороднюка, П. І. Крайніка та інш.; 2-ге вид. Київ: НАДУ, 2015. 612 с.
8. Трудове право України: підручник / за заг. ред. М.І. Іншина, В.Л. Костюка, В.П.Мельника; вид. 2-ге, перероб. і доп. Київ: Центр учбової літератури, 2016. 472 с.

Інформаційні ресурси

1. Верховна Рада України : офіційний веб-портал. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws
2. Президент України: Офіційне інтернет-представництво. URL: https://www.president.gov.ua/
3. Урядовий портал: Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. URL: https://www.kmu.gov.ua/
4. Національне агентство України з питань державної служби (НАДС): офіційний сайт. URL: https://nads.gov.ua/

5. Полтавська обласна військова адміністрація : офіційний сайт. URL: https://poda.gov.ua/
6. Юристконсульт : Народний правовий портал (Коментовані кодекси, науково-практичні коментарі чинного законодавства). URL: http://legalexpert.in.ua/komkodeks.html
7. Електронна юридична бібліотека. URL: http://pravo-ukraine.org.ua/resyrsi/biblioteka

Рекомендовані онлайн-курси

1. Вступ до конституційного права: Курс онлайн-навчання. *Онлайн-платформа Prometheus.* URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:UzhNU+CL101+2018_T3
2. Громадська та політична участь: базовий курс. Курс онлайн-навчання. *Онлайн-платформа Prometheus.* URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+CPP101 +2021_T1
3. Демократія: від теорії до практики : Курс онлайн-навчання. *EdEra – українська студія онлайн-освіти.* URL: https://demcourse.theworkademy.com/uk/#intros
4. Людина та держава: правила гри: Курс онлайн-навчання. *EdEra – українська студія онлайн-освіти.* URL: https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:EdEra+LAW101+law101/about

Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол № 1 від 01 вересня 2026 року.

Додаток до силабусу навчальної дисципліни «ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ»

Схема нарахування балів

Для денної форми здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				**Разом**
	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	розв'язування тестів	контрольна робота	
Тема 1. Поняття, організаційна структура діяльності органів виконавчої влади.	5	30	10	15	5
Тема 2. Правові засади організації діяльності органів виконавчої влади.	5				5
Тема 3. Забезпечення роботи органів державної влади: структурно-функціональна характеристика.	5				10
Тема 4. Положення про структурні підрозділи в органах виконавчої влади.	5				10
Тема 5. Правила внутрішнього трудового розпорядку в органах виконавчої влади.	5 5				10
Тема 6. Порядок укладання та вимоги до змісту колективного договору в органах виконавчої влади.	5				10
Тема 7. Види і процедури юридичної відповідальності посадових осіб органів виконавчої влади.	5				5
Тема 8. Робота посадових осіб органів публічного управління зі зверненнями громадян.	5				5
Разом за темами	***45***	×	×	×	***45***
Виконання завдань самостійної роботи	×	***30***	×	×	***30***
Контрольна робота	×	×	×	***15***	***15***
Тести	×	×	***10***	×	***10***
Разом	**45**	**30**	**10**	**15**	**100**

Для заочної форми здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			**Разом**
	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи		
		контрольна робота	розв'язуван-ня тестів	
Тема 1. Поняття, організаційна структура діяльності органів виконавчої влади.	×	50	20	×
Тема 2. Правові засади організації діяльності органів виконавчої влади.	×			×
Тема 3. Забезпечення роботи органів державної влади: структурно-функціональна характеристика.	×			×
Тема 4. Положення про структурні підрозділи в органах виконавчої влади.	15			15
Тема 5. Правила внутрішнього трудового розпорядку в органах виконавчої влади.	×			×
Тема 6. Порядок укладання та вимоги до змісту колективного договору в органах виконавчої влади.	×			×
Тема 7. Види і процедури юридичної відповідальності посадових осіб органів виконавчої влади.	15			15
Тема 8. Робота посадових осіб органів публічного управління зі зверненнями громадян.	×			×
Разом за темами	***30***	×	×	***30***
Контрольна робота	×	***50***	×	***50***
Тести	×	×	***20***	***20***
Разом	**30**	**50**	**20**	**100**

Шкала та критерії оцінювання за формами контролю результатів навчання

<u>Виконання завдань на практичних заняттях</u>

Кількість балів		Критерії оцінювання
Денна форма	Заочна форма	
5	14-15	Всі види завдань на практичних заняттях виконано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; посилається на факти та матеріали, які знайдено та опрацьовано самостійно, додатково до рекомендованих джерел; аргументовано обґрунтовує свою думку. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
4	10-13	Всі види завдань на практичних заняттях виконано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність у його викладі, але бракує самостійних висновків, трапляються окремі неточності. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
3	6-9	Всі види завдань на практичних заняттях виконано своєчасно, але не у повному обсязі, здобувач вищої освіти лише частково демонструє знання і розуміння основних положень теми, викладає матеріал не досить повно; обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами лекції або підручника; мають місце окремі помилки. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*

1-2	1-5	Здобувачем вищої освіти на практичних заняттях не виконано більшу частину завдань; матеріал викладено не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовано висновки; присутні значні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією за темою заняття); у цілому здобувачем вищої освіти виконано менше 50 % завдань Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*.
0	0	Завдань на практичних заняттях не виконано, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.

Виконання завдань самостійної роботи (презентація) (для денної форми здобуття освіти)

Вид роботи	Кількість балів	Критерії оцінювання
1. Створення мультимедійної презентації	20	Презентація створена, кількість слайдів відповідає вимогам; дизайн слайдів має високий естетичний рівень, сприяє кращому запам'ятовуванню матеріалу; має доречні фото-, відео- матеріали або ефект анімації; текст відображає ґрунтовний матеріал, що опрацьовано автором; список використаних джерел складається із останніх публікацій, різноманітних видань тощо. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
	16-19	Презентація створена, кількість слайдів відповідає вимогам; дизайн слайдів продумано та подано в єдиному стилі до всього матеріалу; у тексті відсутні орфографічні та змістовні помилки; підібрано ґрунтовний матеріал, який підтверджено значною кількістю використаних джерел. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
	11-15	Презентація створена, кількість слайдів відповідає вимогам; дизайн слайдів продумано та подано в єдиному стилі до всього матеріалу; у тексті відсутні орфографічні та змістовні помилки; підібрано ґрунтовний матеріал, який підтверджено значною кількістю використаних джерел. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
	6-10	Презентація створена, але кількість слайдів менше, ніж визначено у вимогах; дизайн слайдів не достатньо продуманий, носить уривчастий характер; у тексті зустрічаються орфографічні та змістовні помилки; виклад занадто узагальнений; матеріал підібрано формально. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
	1-5	Презентація створена, але кількість слайдів менше, ніж визначено у вимогах; дизайн слайдів відсутній; виклад поверхневий або містить значні помилки; список використаних джерел не відповідає змісту питання, яке висвітлюється; відсутні висновки. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
	0	Презентація не створена, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.
2. Виступ з презентацією	10	Виступ з презентацією відбувся, автор коментував матеріал слайдів; демонстрував самостійність у розумінні опрацьованого матеріалу та формулюванні висновків; автор був готовий до дискусії за темою презентації. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
	8-9	Виступ з презентацією відбувся; автор демонстрував гарні знання та розуміння опрацьованого матеріалу; міг дати пояснення; міг відповісти на питання; у висновках до опрацьованого матеріалу бракувало самостійного аналізу автора; мали місце окремі неточності. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*

	6-7	Виступ з презентацією відбувся, але автор лише озвучував текст на слайдах; не міг дати пояснення; допускав помилки; не міг відповісти на питання; відсутня будь-яка самостійність у розумінні опрацьованого матеріалу. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
	1-5	Виступ з презентацією відбувся, але автор лише озвучував текст на слайдах; не міг дати розгорнуті пояснення; допускав помилки; не міг відповісти на питання; відсутня будь-яка самостійність у розумінні опрацьованого матеріалу. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
	0	Виступ з презентацією не відбувся, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.

Розв'язування тестів

Кількість балів		Критерії оцінювання
Денна форма	Заочна форма	
10	20	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 50
9	18-19	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 45
8	16-17	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 40
7	14-15	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 35
6	12-13	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 30
5	10-11	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 25
4	8-9	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 20
3	6-7	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 15
2	4-5	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 10
1	1-3	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 5
0	0	вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на питання тесту не надано взагалі

Написання контрольної роботи (для денної форми здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
Контрольна робота складається з трьох питань, кожен з яких оцінюється у 5 балів; всього за контрольну роботу –15 балів	
5	Відповідь на питання контрольної роботи надано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності питання, логічність та самостійність у викладі відповіді; посилається на факти та матеріали, які було знайдено та опрацьовано самостійно; аргументовано обґрунтовує свою думку. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
4	Відповідь на питання контрольної роботи надано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності питання, логічність у його викладі, але бракує самостійних висновків, трапляються окремі неточності. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
3	Відповідь на питання контрольної роботи надано своєчасно, але не у повному обсязі, здобувач вищої освіти лише частково демонструє знання і розуміння основних положень питання, викладає матеріал не досить повно; обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами, які були викладені на лекції або в підручнику; мають місце окремі помилки. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
1-2	Відповідь на питання контрольної роботи не надано – здобувачем вищої освіти виконано менше 50 % питання; матеріал викладено не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовано висновки; присутні значні помилки у письмовому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією за темою питання контрольної роботи). Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів

	навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
0	Відповідь на питання контрольної роботи взагалі не надано, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.

Написання контрольної роботи (для заочної форми*)

Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне питання – 30 балів (два питання по 15 балів)	
14-15	Питання контрольної роботи розкрито у повному обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз матеріалів, виклад систематизований та послідовний, у списку використаних джерел відображено останні публікації з питань контрольної роботи, загальне оформлення роботи має естетичний вигляд; використано ілюстративний матеріал в роботі (схеми, таблиці тощо). Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
10-13	Питання контрольної роботи розкрито у повному обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз матеріалів, виклад систематизований та послідовний, у списку використаних джерел відображено переважно підручники та монографії, відсутні посилання на публікації у періодичних виданнях. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
6-9	Питання контрольної роботи розкрито лише частково, відсутній самостійний аналіз матеріалів, переважають цитати з підручників, виклад уривчастий, не систематизований, не достатній за обсягом і змістом. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
1-5	Питання контрольної роботи розкрито не у повному обсязі або його зміст не відповідає суті питання, текст не послідовний, містить суттєві помилки, оформлено не охайно. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
0	Питання контрольної роботи не виконано, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.
Завдання – 20 балів	
19-20	Завдання контрольної роботи виконано у повному обсязі, зміст відповідає суті завдання, при його підготовці використано значну кількість даних/матеріалів, виклад матеріалу носить самостійний, аналітичний характер та представлений з використанням схем/таблиць/діаграм. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
15-18	Завдання контрольної роботи виконано у повному обсязі, зміст відповідає суті завдання, при його підготовці використано належну кількість даних/матеріалів, виклад матеріалу носить частково самостійний, аналітичний характер та представлений з використанням схем/таблиць/діаграм. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
8-10	Завдання контрольної роботи виконано не у повному обсязі, мають місце значні неточності та окремі помилки, виклад матеріалу позбавлений аналітичного характеру, самостійність викладу та висновків лише часткова, бракує схем/таблиць/діаграм. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
1-7	Завдання контрольної роботи виконано не у повному обсязі, суть завдання не розкрита, мають місце суттєві помилки, оформлення неохайне, відсутні самостійність та аналітичний характер викладу, не використано графічні матеріали. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
0	Завдання контрольної роботи не виконано, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.
Загальна кількість балів за контрольну роботу – 50	

***** виконання всіх складових (теоретичні питання та завдання) контрольної роботи ***є обов'язковим***