	СИЛАБУС **навчальної дисципліни** **«ІМІДЖ ПУБЛІЧНОГО СЛУЖБОВЦЯ**
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	281 Публічне управління та адміністрування
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Зв'язки з громадськістю
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю	Кількість кредитів – 4,0; Загальна кількість годин – 120, із яких: *Денна форма навчання:* лекцій – 14 годин, практичних занять – 18 годин. *Заочна форма навчання:* лекцій – 8 годин, практичних занять – 6 годин. Форма семестрового контролю – залік.
Мова (и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра публічного управління та адміністрування
Контактні дані розробника 	**Шупта Ірина Миколаївна,** кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри *Контакти:* ауд. 494 (навчальний корпус № 4); *e-mail: iryna.shupta@pdau.edu.ua* *сторінка викладача на сайті ПДАУ:* *https://www.pdau.edu.ua/people/shupta-iryna-mykolayivna*
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, що передують її вивченню відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми: «Маніпулятивні технології у публічному управлінні», «Комунікації в публічному управлінні».
Компетентності	*Загальні:* ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК02. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК04. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні. ЗК05. Здатність приймати обґрунтовані рішення та використовувати сучасні комунікаційні технології.

	ЗК07. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). *Фахові:* ФК01. Здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати конфлікти. ФК02. Здатність організовувати діяльність органів публічного управління та інших організацій публічної сфери.
Програмні результати навчання	РН08. Уміти здійснювати ефективну комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей у поєднанні з низкою соціальних навичок, а саме :

– вміння працювати в команді;
– комунікативні навички (активне слухання, вміння вести діалог, виступати публічно, довести свою думку тощо)
– критичне мислення (здатність аналізувати ситуацію, що склалася, робити корисні висновки та змінювати поведінку відповідно до цього);
– активна позиція та лідерство;
– креативність;
– організованість;
– відповідальність і дисциплінованість.
– розвинений емоційний інтелект (EQ, EI) – здатність людини розуміти як свої емоції, так і емоції оточення, адекватно реагувати на них та керувати ними, емпатійність.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувати комплекс теоретичних знань і практичних навичок щодо в оцінки державотворчих процесів; ролі психологічного фактора в процесі управління, сутності психологічних механізмів прийняття рішень, методів оптимального використання знань про структуру особистості, групову динаміку, способи точного засвоєння, відтворення і тлумачення основних понять психології управління, форм ефективного здобуття й застосування управлінських умінь та навичок, що забезпечить професійну підготовку публічних службовців, здатних розв'язувати спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері публічного управління та адміністрування.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Етика публічного управління: концептуальні засади.
Тема 2. Етичні основи вироблення політики органу публічної влади.
Тема 3. Особистість публічного управлінця: ціннісно-нормативна модель.
Тема 4. Етичні виміри організаційної культури органів публічної сфери.
Тема 5. Етична інфраструктура публічного управління.
Тема 6. Організаційна культура як підґрунтя для управління діяльністю органу публічної влади.
Тема 7. Доброчесність в органах публічної влади.
Тема 8. Позитивний імідж та репутація органу публічної влади. Імідж публічного службовця.
Тема 9. Імідж публічного службовця
Тема 10. Особливості етикету публічного службовця

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

словесні (МН 1 – лекція, бесіда, розповідь-пояснення, бесіда), наочні (МН 2 – ілюстрування);
практичні (МН 3 – вправи, практичні роботи, роботи з навчально-методичною літературою);
дедуктивний (НМЛ 2), *аналітичний* (НМЛ 4), *порівняння* (НМЛ 6), *узагальнення* (НМЛ 7), *конкретизація* (НМЛ 8), *виокремлення основного* (НМЛ 9);
проблемно-пошуковий (МНМ 3); МНМ 4 (активний пошук пізнавальних завдань на основі евристичних програм і вказівок), методи самостійної роботи (МНСР 1 – завдання самостійної роботи), робота під керівництвом викладача (МНСР 2 – самостійна робота, виконання практичних завдань);
методи формування пізнавальних інтересів (МСМ 1 – навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації);
методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (МСМ 2 – роз'яснення мети навчального

предмета, висування вимог до вивчення предмета, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження); *інтерактивні* (МНІ 3 – дискусії, проектування професійних ситуацій,командні (конкурси та змагання).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала оцінювання результатів навчання	Наведені в додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
– щодо термінів виконання та перескладання	Перескладання видів робіт відбувається відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті https://surl.li/fnemwn та Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://surl.li/xjujyv. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з здобувачу директорату. Практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (- 30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу директорату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною;
– щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодекс академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/9854/kodeksdobrochesnostinasayt.pdf. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

– щодо використання інструментів штучного інтелекту	здобувач вищої освіти керується Правилами використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі ПДАУ (https://surl.li/awpoag); здобувач не використовує інструменти ШІ (режим А) – при виконанні тестів, написанні висновків до презентаційних матеріалів (самостійна робота для денної форми здобуття освіти), до завдань на практичних заняттях, до питань контрольної роботи (для заочної форми здобуття освіти); здобувач використовує інструменти ШІ (режим Б) як допоміжний засіб – при виконанні завдань на практичних заняттях, у самостійній роботі, у т. ч. контрольної роботи для здобувачів заочної форми. Відповідне використання здобувач може здійснювати у вигляді пошуку і систематизація наукових джерел, перекладі іноземних текстів, перевірці граматики та орфографії власного тексту, підготовці ілюстративних матеріалів до презентації;
– щодо відвідування занять	У відповідності до Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті https://surl.li/fnemwn відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. Контроль за відвідуванням здобувачами вищої освіти навчальних занять здійснює директор інституту.
– щодо зарахуваннярезультатів неформальної \ неформальної освіти	Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Пропоновані онлайн ресурси наведені в розділі силабусу «Рекомендовані джерела інформації».
– щодо оскарження результатів оцінювання	Відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://surl.li/xjujyv, студенти мають право оскаржувати результати поточного або семестрового контролю, якщо вони не погоджуються з отриманою оцінкою. Після оголошення результатів студент може звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо оцінки. Якщо в процесі обговорення не вдається вирішити спірну ситуацію, здобувач освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження можуть бути випадки недотримання викладачем встановленої системи оцінювання, зазначеної в робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання, або наявність конфлікту інтересів, про існування якого студент не був і не міг бути обізнаним до проведення оцінювання. Оскаржити результат можна не пізніше наступного робочого дня після його оголошення.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Агрес І. Імідж державного службовця соціокультурних установ у сучасних наукових студіях: *Наукові заходи Юридичного факультету Західноукраїнського національного університету.* 2022. URL https://confuf.wunu.edu.ua/index.php/confuf/article/view/202/206. (дата звернення 10.08.26).

2. Багрім О.А. Специфіка формування позитивного іміджу публічних службовців в умовах воєнного і післявоєнного періоду в Україні: *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права.* Випуск 1, 2024. С.80-84. URL: https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/570/518. (дата звернення 10.08.26).

3. Білоус В. М., Щербіна О. С. Імідж державного службовця як підґрунтя формування іміджу державного органу влади: *Прикладні аспекти сучасних міждисциплінарних досліджень.* Донецький національний університет імені Василя Стуса м. Вінниця І Міжнародна науково-практична конференція «Прикладні аспекти сучасних міждисциплінарних досліджень» URL file:///C:/Users/Iryna/Downloads/12898-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-

25638-1-10-20221213.pdf. (дата звернення 10.08.26).

4. Іщенко А.М., Сінчук А. А. Формування позитивного іміджу державних службовців в Україні в умовах цифрової трансформації : *Державне управління*. *Інвестиції: практика та досвід.* № 24, 2021. С. 108-114. URL: https://nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/249/249. (дата звернення 10.08.26).

5. Кириченко Г.В. Теоретичні засади формування іміджу органів державної влади в Україні: *Наукові перспективи*, 2022. № 6(24). С. 103-114. URL: https://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/1868/1866 (дата звернення: 01.08.2026). DOI: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-6(24)-103-114.

6. Мамонтова Е. Імідж органу публічної влади: структура та функції С. 90-93. URL: https://duikt.edu.ua/uploads/l_887_65395275.pdf. (дата звернення 10.08.26).

7. Пахнін М.Л. Щодо проблеми формування позитивного іміджу органів публічної влади за допомогою засобів масової комунікації: *Науковий вісник публічного та приватного права*, 2019. Вип. 2, т. 2. С. 123-128. DOI: https://doi.org/10.32844/2618-1258.2019.2-2.22 (дата звернення: 09.08.2026). DOI: https://doi.org/10.32844/2618-1258.2019.2-2.22

8. Серьогін С. М. Формування позитивного іміджу органів влади через підвищення якості надання адміністративних та соціальних послуг: наук. розробка; за заг. ред. С. М. Серьогіна. Київ: НАДУ, 2009. 32 с.

Допоміжні

1. Василевська Т.Е. Особистісні виміри етики державного службовця: моногр. К.: НАДУ, 2008. 336 с. URL: (дата звернення 10.08.2026).

2. Василевська Т.Е. Етика в державному управлінні: Опорний конспект з дистанційного курсу. К.: Вид-во НАДУ, 2004. 60 с. URL: (дата звернення 10.08.2026).

3. Василевська Т. Е. Етика державного службовця як засіб запобігання та протидії корупції : навч.-метод. матеріали. К. : НАДУ, 2011. 72 с. URL: (дата звернення 10.08.2026).

4. Василевська Т.Е., Пятківський Р.О. Етичне лідерство в публічній службі: смисл і значущість феномену: *Аспекти публічного управління.* Том 9. 2021. № 2. С. 35-42. URL: (дата звернення 10.08.2026).

5. Василевська Т. Е. Етичні компетентності публічних службовців в контексті реформування публічного управління: *Зб. наук. праць «Теорія та практика державного управління».* №1(60), 2018. С.155–161. URL: (дата звернення 10.08.2026).

6. Василевська Т. Е. Інституціональна підтримка етики державного службовця: Університетська кафедра. 2015. №4. К. : КНЕУ, 2015. С. 87–96. URL: (дата звернення 10.08.2026).

7. Василевська Т. Е. Конфлікт інтересів на державній службі: етичні аспекти: *Науково-інформаційний вісник Академії національної безпеки*. 2014. № 1 (1). С.106-120.

8. Василевська Т. Е. Морально-етичні засади державної служби: Державна служба : навч. посіб. К. : ТОВ «СІК ГРУП Україна», 2012. С. 362–389. URL: (дата звернення 10.08.2026).

9. Василевська Т.Е. Феномен конформізму в публічно-службовій діяльності: морально-психологічні ракурси: *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права.* Вип. 1.

10. Комарова К.В. Організаційна культура: навч. посіб. для студ. вищих навчальних закладів. Дніпропетровськ, ДДФА, 2011. 166 с. URL: http://biblio.umsf.dp.ua/jspui/bitstream/123456789/2481/1/%d0%9a%d0%be%d0%bc%d0%b0%d1%80%d0%be%d0%b2%d0%b0%20%d0%9a.%d0%92.%20_%d0%9e%d1%80%d0%b3%d0%b0%d0%bd%d1%96%d0%b7%d0%b0%d1%86%d1%96%d0%b9%d0%bd%d0%b0%20%d0%ba%d1%83%d0%bb%d1%8c%d1%82%d1%83%d1%80%d0%b0.pdf. (дата звернення 10.08.2026).

11. Норми та стандарти поведінки державних службовців: метод. матеріали. Х. : Харківська обласна державна . адміністрація. Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, 2020. 41 с. URL: http://surl.li/iaiod. (дата звернення 10.08.2026).

Рекомендовані онлайн-ресурси

1. Візуй професійно: онлайн-курс Edera.URL: http://surl.li/qhfpr. (дата звернення 10.08.2026).

2. Вступ до медіації: ВУМ. URL: https://vumonline.ua/course/mediation/.(дата звернення 10.08.2026).

3. Впливай -викривай: онлайн -курс E dera .URL: https://study.ed - era.com/uk/courses/course/427. (дата звернення 10.08.2026).

4. Демократія : від теорії до практики : онлайн -курс E dera .URL: http://surl.li/qhftf. (дата звернення 10.08.2026).

5. Зрозуміло про конфлікт інтересів: платформа Pprometheus . URL: http://surl.li/kuebo. (дата звернення 10.08.2026).

6. Слідство веде НАБУ: антикорупційна гра-розслідування: Офіційний сайт НАБУ. URL: https://learn.nabu.gov.ua/. (дата звернення 10.08.2026).

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Денна форма навчання

Назви тем	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	ведення конспекту лекцій	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	
			глосарій	
Тема 1. Етика публічного управління: концептуальні засади.	5	5		10
Тема 2. Етичні основи вироблення політики органу публічної влади.	–	5		5
Тема 3. Особистість публічного управлінця: ціннісно-нормативна модель.	5	–		5
Тема 4. Етичні виміри організаційної культури органів публічної сфери.	5	–		5
Тема 5. Етична інфраструктура публічного управління.	5	5		10
Тема 6. Організаційна культура як підґрунтя для управління діяльністю органу публічної влади.	5	5		10
Тема 7. Доброчесність в органах публічної влади.	5	–		5
Тема 8. Позитивний імідж та репутація органу публічної влади	5	5		10
Тема 9. Імідж публічного службовця.	5	5		10
Тема 10. Особливості етикету публічного службовця	5	5	20	35
Разом за темами	45	35	20	100
Глосарій	х	х	х	20
Тести	х	х	х	10
Реферат	х	х	х	10
Всього	**45**	**35**	**20**	**100**
Разом за темами	**45**	**35**	**20**	**100**

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
Заочна форма навчання

Назви тем	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	ведення конспекту лекцій	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи		
			глосарій	контрольна робота	
Тема 1. Етика публічного управління: концептуальні засади.	5	–			5
Тема 2. Етичні основи вироблення політики органу публічної влади.	–	–			–
Тема 3. Особистість публічного управлінця: ціннісно-нормативна модель.	5	–			5
Тема 4. Етичні виміри організаційної культури органів публічної сфери.	–	–			–
Тема 5. Етична інфраструктура публічного управління.	–	–			–
Тема 6. Організаційна культура як підґрунтя для управління діяльністю органу публічної влади.	5	5			10
Тема 7. Доброчесність в органах публічної влади.	–	–			–
Тема 8. Позитивний імідж та репутація органу публічної влади	5	–			5
Тема 9. Імідж публічного службовця.	–	5			5
Тема 10. Особливості етикету публічного службовця	–	5	20	45	70
Разом за темами	20	15	20	45	100
Глосарій	х	х	20	х	20
Тести	х	х	х	х	10
Контрольна робота	х	х	х	х	10
Всього	**20**	**15**	**25**	**45**	**100**
Разом за темами	**20**	**15**	**25**	**45**	**100**

Шкала та критерії оцінювання результатів навчання
Денна форма навчання
Ведення конспекту лекцій

Кількість балів	Критерії оцінювання
0	завдання не виконано (незалежно від присутності чи відсутності на лекції здобувач вищої освіти не конспектував лекційні матеріали)
1-2	здобувач вищої освіти не повністю підготував конспект лекції (менше 50%); за змістом конспект позбавлений логічності та послідовності викладу матеріалу або конспект носить уривчастий характер; роботу оформлено не належним чином або виконано та подано на перевірку несвоєчасно
3-4	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку. Але окремі питання лекцій розкрито поверхнево; конспект в цілому позбавлений особистих висновків здобувача.
5	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; у конспекті відображено власні питання, зауваження, міркування, висновки здобувача; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку.

Шкала та критерії оцінювання результатів навчання
Заочна форма навчання
Ведення конспекту лекцій

Кількість балів	Критерії оцінювання
0	завдання не виконано (незалежно від присутності чи відсутності на лекції здобувач вищої освіти не конспектував лекційні матеріали)
1-2	здобувач вищої освіти не повністю підготував конспект лекції (менше 50 %); за змістом конспект позбавлений логічності та послідовності викладу матеріалу або конспект носить уривчастий характер; роботу оформлено не належним чином або виконано та подано на перевірку несвоєчасно
3-4	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку. Але окремі питання лекцій розкрито поверхнево; конспект в цілому позбавлений особистих висновків здобувача.
5	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; у конспекті відображено власні питання, зауваження, міркування, висновки здобувача; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку.

Виконання завдань на практичних заняттях
Денна та заочна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
0	завдання не виконано
1	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією)
2	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією); допускається суттєвих помилок або ним виконано, хоча і правильно, менше 50 % завдань
3	здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно, обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами лекції або підручника
4	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі
5	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; посилається на факти та матеріали, які знайдено та опрацьовано самостійно, додатково до рекомендованих джерел; аргументовано обґрунтовує свою думку

Написання глосарію та захист за підготовленими матеріалами
Денна та заочна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	2
Написання глосарію – 10 балів	
0	Глосарій не підготовлено.
1-2	Глосарій підготовлено лише частково (зібрано матеріали; написано лише частину тексту); реферат за темою та змістом не відповідає вимогам.
3-4	Глосарій підготовлено, але матеріал не систематизований, не достатній за обсягом і змістом.
5-6	Глосарій підготовлено, але матеріал за обсягом і змістом відповідає вимогам лише частково (наприклад, відсутні вступ та висновки); розділи матеріалу в основному висвітлено, але відсутній самостійний аналіз; переважають цитати з підручників та інших рекомендованих джерел, здобувач вищої освіти не використовує самостійно підібрані матеріали.
7-8	Глосарій підготовлено, матеріал за обсягом відповідає вимогам, а за змістом – лише частково; розділи матеріалу глосарію в основному висвітлено, продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, але їх частка не перевищує половини від опрацьованого матеріалу
9-10	Глосарій підготовлено згідно вимог (обсяг і зміст відповідають повною мірою); в усіх розділах матеріалу, продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, що свідчить про глибоке опрацювання теми глосарію; оформлення глосарію охайне, естетичне.
Захист глосарію перед викладачем – 10 балів	
0	Захист за результатом підготовки глосарію відсутній.
1	Захист за результатом підготовки глосарію недостатній, оскільки в здобувача вищої освіти бракувало необхідних матеріалів або через не належну їх підготовку; здобувач вищої освіти не орієнтується в змісті тем глосарію, винесених на захист
2-3	Захист за результатом підготовки глосарію тривала менше часу, ніж передбачено, бо у здобувача вищої освіти бракувало необхідних матеріалів або через не належну їх підготовку; більшість питань з боку викладача щодо змісту основних тем залишилися без відповіді здобувача вищої освіти.
4-5	Захист за результатом підготовки глосарію відповідає вимогам лише частково; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння підготовлених складових теми, на питання викладача дати чітку відповідь не може; під час захисту не відривається від читання основних понять, занесених до глосарію.
6-7	Захист за результатом підготовки глосарію відповідає вимогам; здобувач вищої освіти в основному демонструє вільне володіння темою, частково відповідає на питання викладача, проте на окремі питання дати чітку відповідь не може; під час виступу користується матеріалом глосарію.
8-9	Захист за результатом підготовки глосарію відповідає вимогам; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння темою, в основному відповідає на питання викладача, проте на окремі питання дати чітку відповідь не може; під час захисту в основному не користується матеріалом глосарію.
9-10	Захист за результатом підготовки глосарію відповідає вимогам; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння темою, відповідає на питання викладача; під час виступу майже не користується матеріалом глосарію.
Загальна кількість балів за формою контролю – 20	

Написання контрольної роботи
Заочна форма навчання

Кількість балів	Критерії оцінювання
Написання контрольної роботи – 45 балів	
0	Контрольна робота не виконана.
1-9	Контрольна робота лише частково (зібрано матеріали; написано лише частину тексту); текст не розкриває змісту за тем, сама робота не відповідає вимогам.
10-19	Контрольна робота виконана, однак, але матеріал не систематизований, не достатній за обсягом і змістом.
20-29	Контрольна робота виконана, але матеріал за обсягом і змістом відповідає вимогам лише частково (наприклад, відсутні вступ та висновки); розділи реферованого матеріалу в основному висвітлено, але відсутній самостійний аналіз; переважають цитати з підручників та інших рекомендованих джерел, здобувач вищої освіти не використовує самостійно підібрані матеріали.
30-39	Контрольна робота виконана, матеріал за обсягом відповідає вимогам, щоправда за змістом – лише частково; розділи цитованого матеріалу в основному висвітлено, самостійний аналіз продемонстровано у висновках до контрольної роботи; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, але їх частка не перевищує половини від опрацьованого матеріалу.
40-45	Контрольна робота виконана згідно вимог (обсяг і зміст відповідають повною мірою); в усіх розділах наведеного матеріалу, вступі та висновках продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, що свідчить про глибоке опрацювання основних питань контрольної роботи; контрольна робота містить додатки; оформлення є охайним, естетичним.