СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Діджиталізація аналітичної діяльності в публічній сфері»

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	281 Публічне управління та адміністрування
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Зв'язки з громадськістю
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю	Кількість кредитів – 4,0. Загальна кількість годин: денна форма здобуття освіти: лекції – 14 годин, практичні – 18 години, самостійна робота – 88 годин. Форма семестрового контролю – залік. заочна форма здобуття освіти: факультетські: лекції – 6 годин, практичні (лабораторні) – 4 години, самостійна робота – 110 годин. Форма семестрового контролю – залік.
Мова(и) викладання	Державна
ННІ / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника(ів)	Дорофєєв Олександр, д.е.н., професор, професор кафедри економіки та публічного управління. *e-mail:* olexandr.dorofeev@pdau.edu.ua сторінка викладача на сайті ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/people/dorofyeyev-oleksandr-viktorovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова навчальна дисципліна ОПП
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми: «Маніпулятивні технології у публічному управлінні», «Запобігання корупції в публічному управлінні».
Компетентності	*Загальні:* ЗК 05. Здатність приймати обґрунтовані рішення та використовувати сучасні комунікаційні технології. *Фахові:* ФК03. Здатність організовувати інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських процесів із використанням сучасних інформаційних ресурсів та технологій, зокрема розробляти заходи щодо впровадження електронного урядування в різних сферах публічного управління та адміністрування; ФК06. Здатність здійснювати професійну діяльність з урахуванням потреб забезпечення національної безпеки України; ФК11. Здатність забезпечувати належний рівень якості управлінських послуг на основі технологій е-урядування.

Програмні результати навчання	ПРН04. Використовувати сучасні статистичні методи, моделі, цифрові технології, спеціалізоване програмне забезпечення для розв'язання складних задач публічного управління та адміністрування; ПРН05. Визначати пріоритетні напрями впровадження електронного урядування та розвитку електронної демократії.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей у поєднанні з низкою соціальних навичок, а саме здатністю:
- виявляти, ставити та вирішувати проблеми;
- брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах;
- працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером;
- діяти соціально відповідально та свідомо;
- діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Полягає у ознайомленні з методами діджиталізації публічного управління, сутністю інформаційних систем та цифрових технологій, визначення особливостей впровадження інформаційних систем, опанування системою теоретичних знань, умінь та практичних навичок в галузі оптимізації і діджиталізації інформаційних процесів у публічному управлінні.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Концептуальні аспекти дослідження сутності діджиталізації та її ролі в розвитку сучасного суспільства
Тема 2. Діджиталізація публічного управління як складник цифрової трансформації України
Тема 3. Міністерство цифрової трансформації України
Тема 4. Розвиток діджиталізації в Україні: фактори впливу та переваги
Тема 5. Діджиталізація економіки: світовий досвід та можливості розвитку в Україні
Тема 6. Діджиталізація як засіб підвищення відкритості, прозорості та ефективності діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування щодо надання електронних послуг
Тема 7. Застосування механізму діджиталізації під час створення спроможних територіальних громад.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:
словесні методи: лекція, розповідь-пояснення, бесіда;
наочні методи: ілюстрування (у сполученні з дистанційними, зокрема, веб-орієнтованими, технологіями);
практичні методи: практичні роботи; робота з навчально-методичною літературою: конспектування; тезування, анотування; підготовка реферату.
Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:
методи формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації; метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти.
методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності: роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення дисципліни; заохочення і покарання; оперативний контроль; вказування на недоліки, зауваження.
практичні методи: практичні роботи; робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала оцінювання результатів навчання	Наведені в Додатку до Силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
– щодо термінів виконання та перескладання	здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.
– щодо академічної доброчесності	виконані завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час практичних занять заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Нормативно-правові акти стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ (https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist).
– щодо використання інструментів штучного інтелекту:	використання систем штучного інтелекту під час вивчення навчальної дисципліни здійснюється відповідно до Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі ПДАУ https://surl.li/pgclra. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації і джерел, генерування ідей, перевірки граматики та орфографії власного тексту, формування структури роботи, візуалізації інформації для підготовки презентації чи іншого виду роботи, перекладу іншомовних матеріалів. У разі використання систем штучного інтелекту здобувач вищої освіти зобов'язаний зазначити факт їх використання із вказанням назви ШІ-системи та мети її застосування, критично перевірити отриману інформацію та достовірність використаних джерел. Використання будь-яких систем штучного інтелекту під час проходження форм контролю не допускається. Не допускається використання інструментів ШІ для повного виконання певного виду навчальної роботи, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. Здобувач несе відповідальність за зміст, достовірність і результати поданої роботи. Порушення встановленого режиму використання систем штучного інтелекту розглядається відповідно до вимог академічної доброчесності та нормативних документів Університету.
– щодо відвідування занять	не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти мають приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум

	навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. Обов'язкове вимкнення мобільних девайсів під час відвідування занять в аудиторії. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності. При цьому щотижня здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання LMS Moodle про стан виконання завдань.
– щодо зарахування результатів неформальної \ неформальної освіти	Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Здобувачі можуть самостійно на платформах онлайн-освіти, шляхом участі у короткострокових навчальних програмах і проєктах (з видачею сертифіката) опановувати навчальний матеріал, який за змістом дозволяє набути очікувані навчальні результати навчальної дисципліни. Пропоновані онлайн ресурси наведені в розділі силабусу «Рекомендовані джерела інформації».
– щодо оскарження результатів оцінювання	Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора інституту. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Акселератор цифрової стійкості Громада 4.0. URL: https://www.hromada4.org/
2. Індустрія 4.0 в Україні. URL: https://industry4-0-ukraine.com.ua/.
3. Концепція розвитку цифрових компетентностей до 2025 року та її значення. URL: https://everlegal.ua/kontseptsiya-rozvytku-tsyfrovykh-kompetentnostey-do-2025-roku-ta-yiyi-znachennya
4. Проект Плану відновлення України. Матеріали робочої групи «Діджиталізація». URL: https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/recoveryrada/ua/digitization.pdf
5. Про схвалення Концепції розвитку цифрових компетентностей та затвердження плану заходів з її реалізації : Розпорядження КМУ від 3 березня 2021 р. № 167-р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2021-p#Text
6. Про схвалення Стратегії здійснення цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації системи управління державними фінансами на період до 2025 року та затвердження плану заходів щодо її реалізації : Розпорядження КМУ від 17 листопада 2021 р. № 1467-р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1467-2021-p#Text
7. Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року : Указ Президента України від 30.09.2019 р. №722/2019. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019#Text

8. Стратегічне планування розвитку цифрової сфери України до 2025 року. Розробка Цифрового порядку денного України на 2022-2025 роки (Діджитал-адженда. 2022-2025). URL: https://www.kmu.gov.ua/storage/app/sites/1/recoveryrada/ua/digitization.pdf.
9. Bart V. The Productivity Paradox of the New Digital Economy. *International Productivity Monitor*. 2016. № 3. P. 31-42.
10.Center for Creative Leadership. Digital Transformation Readiness Survey Summary. URL: https://www.ccl.org/wp-content/uploads/2018/04/Digital-Transformation-Survey-Report.pdf
11.Digital agenda for Europe. URL: https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/64/digital-agenda-for-europe.

Допоміжні

1. Грибіненко О. Діджиталізація економіки в новій парадигмі цифрової трансформації. *Міжнародні відносини. Серія «Економічні науки»*. 2018. № 16. С. 35–37.
2. Гусєва О., Легомінова С. Діджиталізація як інструмент удосконалення бізнес-процесів, їх оптимізація. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. 2018. № 1. С. 33–39.
3. Данніков О., Січкаренко К. Концептуальні засади цифровізації економіки України. *Економіка та управління національним господарством*. 2018. Вип. 17. С. 73–79.
4. Диба М., Гернего Ю. Діджиталізація економіки: світовий досвід та можливості розвитку в Україні. *Фінанси України*. 2018. № 7. С. 50–63.
5. Дорофєєв, О., & Дубинка, О. (2024). Особливості процесу діджиталізації комунікативної складової в діяльності органів публічної влади. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*, 330(3), 207-211. https://doi.org/10.31891/2307-5740-2024-330-32
6. Єсімов С.С., Бондаренко В.А. Транспарентність як принцип діяльності органів публічного управління в умовах використання інформаційних технологій. *Соціально-правові студії*. 2018. Випуск 1. С. 42-49. URL: http://www2.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/biblioteka/sps/SPS_2018_1/09.pdf
7. Індикатори впливу культури на розвиток ЮНЕСКО: короткий аналітичний огляд щодо України / Gulture&Creativity. EU-Eastern Partnership Programme. 2017. 47 с.
8. Коломієць Г. М., Глушач Ю. С. Цифрова економіка: контроверсійність змісту і впливу на господарський розвиток. *Бізнес Інформ*. 2017. № 7. С. 137–143.
9. Краус Н. М., Голобородько О. П., Краус К. М. Цифрова економіка: тренди та перспективи авангардного характеру розвитку. *Ефективна економіка*. 2018. № 1. URL: http://ojs.dsau.dp.ua/index.php/efektyvna-ekonomika/article/viewFile/997/862.
10.Разумей Г.Ю. Розвиток механізмів електронного управління митними ризиками. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2019. № 3 (22).С. 267–276.
11.Туль С. Нові форми праці в умовах діджиталізації економіки та світового ринку праці. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. 2019. Вип. 23. Ч. 2. С. 100–105.
12. Dorofyeyev O., Budakva V., Zymarev K., Rohoza A. The Development of Digitalization as a Factor of Public Management System Transformation. *Electronic Scientific Publication "Public Administration and National Security". 2021. №5. С. 13-17. DOI: https://doi.org/10.25313/2617-572X-2021-5-7643*
13. Gevorkyan A., Solodovnik O., Cirella G., Parubchak I., Dorofyeyev O., Nosyk A. Utilizing Information and Communication Technology Systems for the Formation of National Security (Використання систем інформаційно-комунікаційних технологій для формування національної безпеки). *Handbook on Post-War Reconstruction and Development Economics of Ukraine* / in edition Giuseppe T. Cirella. Switzerland : Springer Nature Switzerland AG, 2024. P. 15-30. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-48735-4_2
14.The age of digital interdependence. Report of the UN Secretary-General's High-level Panel on Digital Cooperation. URL: https://www.un.org/en/pdfs/DigitalCooperation-report-for%20web. pdf.
15.UN. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. URL: http://www.un.org.ua/en/publications-and-reports/global-un-publications/4337-transforming-ourworld-the-2030-agenda-for-sustainable-development-2015.

Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1.*Міністерства цифрової трансформації України* : офіційний веб-сайт. URL: https://thedigital.gov.ua/
2.*ДІЯ* : офіційний веб-сайт сервісу. URL: https://diia.gov.ua/.
3.*Дія. Цифрова освіта* : офіційний сайт платформи. URL: https://osvita.diia.gov.ua/.

Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол № 1 від 01 вересня 2026 року.

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

D4ПУА_мд_2026

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Види навчальної роботи здобувачів вищої освіти			Разом
	виконання завдань на практичних заняттях	контрольне опитування	виконання завдань самостійної роботи в розрізі тем	
Тема 1. Концептуальні аспекти дослідження сутності діджиталізації та її ролі в розвитку сучасного суспільства.	7		3	10
Тема 2. Діджиталізація публічного управління як складник цифрової трансформації України.	7		3	10
Тема 3. Міністерство цифрової трансформації України.	7	10	3	20
Тема 4. Розвиток діджиталізації в Україні: фактори впливу та переваги.	7		3	10
Тема 5. Діджиталізація економіки: світовий досвід та можливості розвитку в Україні.	7	10	3	20
Тема 6. Діджиталізація як засіб підвищення відкритості, прозорості та ефективності діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування щодо надання електронних послуг.	7		3	10
Тема 7. Застосування механізму діджиталізації під час створення спроможних територіальних громад.	7	10	3	20
Разом	**49**	**30**	**21**	**100**

D4ПУА_мз_2026[1]

Назва теми	Види навчальної роботи здобувачів вищої освіти			Разом
	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи		
		контрольне опитування	написання контрольної роботи	
Тема 1. Концептуальні аспекти дослідження сутності діджиталізації та її ролі в розвитку сучасного суспільства.	5			5
Тема 2. Діджиталізація публічного управління як складник цифрової трансформації України.	5	10	15	30
Тема 3. Міністерство цифрової трансформації України.	-			-
Тема 4. Розвиток діджиталізації в Україні: фактори впливу та переваги.	-			-
Тема 5. Діджиталізація економіки: світовий досвід та можливості розвитку в Україні.	-	15	20	35
Тема 6. Діджиталізація як засіб підвищення відкритості, прозорості та ефективності діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування щодо надання електронних послуг.	5			5
Тема 7. Застосування механізму діджиталізації під час створення спроможних територіальних громад.	-	10	15	25
Разом	**15**	**35**	**50**	**100**

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
7	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Розв'язок завдання є результатом оригінального самостійного дослідження, у якому відображено творчий пошук, вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези відповідно до програмного результату навчання; застосовані найбільш показові переконливі приклади, частину яких піддано детальному аналізу відповідно до програмного результату навчання; зроблені відповідні аргументовані висновки.
4-6	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розв'язок завдання є чітко структурований, але у відповіді простежується неточне розуміння деяких наукових понять і категорій; у викладі думки недостатньо продемонстровано власне бачення проблеми та неповнота засвоєння результату навчання.
1-3	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розкриття питання має серйозні недоліки в структурі, характерні викладу думки, але відповідає вимогам щодо змісту обраного матеріалу, добору наукових джерел.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг складає лише 10% від загального обсягу, невідповідність результату навчання.

Шкала та критерії контрольного опитування

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Розв'язок завдання є результатом оригінального самостійного дослідження, у якому відображено творчий пошук, вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези відповідно до програмного результату навчання; застосовані найбільш показові переконливі приклади, частину яких піддано детальному аналізу відповідно до програмного результату навчання; зроблені відповідні аргументовані висновки.
5-8	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розв'язок завдання є чітко структурований, але у відповіді простежується неточне розуміння деяких наукових понять і категорій; у викладі думки недостатньо продемонстровано власне бачення проблеми та неповнота засвоєння результату навчання.
1-4	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розкриття питання має серйозні недоліки в структурі, характерні викладу думки, але відповідає вимогам щодо змісту обраного матеріалу, добору наукових джерел.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг складає лише 10% від загального обсягу, невідповідність результату навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою.
2	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання.
1	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
4-5	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Розв'язок завдання є результатом оригінального самостійного дослідження, у якому відображено творчий пошук, вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези відповідно до програмного результату навчання; застосовані найбільш показові переконливі приклади, частину яких піддано детальному аналізу відповідно до програмного результату навчання; зроблені відповідні аргументовані висновки.
2-3	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розв'язок завдання є чітко структурований, але у відповіді простежується неточне розуміння деяких наукових понять і категорій; у викладі думки недостатньо продемонстровано власне бачення проблеми та неповнота засвоєння результату навчання.
1	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розкриття питання має серйозні недоліки в структурі, характерні викладу думки, але відповідає вимогам щодо змісту обраного матеріалу, добору наукових джерел.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг складає лише 10% від загального обсягу, невідповідність результату навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
15-20	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою.
10-14	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання.
1-9	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання.