СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	Для всіх спеціальностей ННІ ЕУПІТ (крім D 4 Публічне управління та адміністрування)
Тип і назва освітньої програми	Для всіх освітніх програма за спеціальностями ННІ ЕУПІТ (крім ОП «Зв'язки з громадськістю»)
Курс, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Загальний обсяг дисципліни – 120 годин; 4 кредити ЄКТС, у тому числі: *денна форма здобуття освіти:* лекції – 14 год., практичні – 18 год., самостійна – 88 год. Форма семестрового контролю – залік; *заочна форма здобуття освіти:* лекції – 4 год., практичні – 4 год., самостійна – 112 год. Форма семестрового контролю – залік.
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій; кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника (-ів)	Щетініна Тетяна Олексіївна, кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри *Контакти:* ауд. 494 (навчальний корпус № 4); *e-mail:* tetiana.shchetinina@pdau.edu.ua *сторінка викладача на сайті ПДАУ:* https://www.pdau.edu.ua/people/shchetinina-tetyana-oleksiyivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумови відсутні
Компетентності	*– загальні:* ЗК 1. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, діяти соціальновідповідально, дотримуючись правових та загально етичних норм; *– фахові:* ФК 1. Здатність приймати обґрунтовані управлінські рішення та вживати відповідні заходи щодо запобігання та протидії корупції.
Результати навчання	РН 1. Уміти попереджати та нейтралізувати виклики і загрози, пов'язані із корупційними ризиками
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
У межах вивчення навчальної дисципліни відбувається формування ряду соціальних навичок (soft skills), таких як: комунікативність; уміння працювати в команді; уміння брати на себе відповідальність; уміння діяти на основі правової свідомості та етичних міркувань; критичне мислення; позитивне мислення; самоосвіта.	

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати у здобувача вищої освіти систему знань і навичок з питань виявлення корупційних ризиків, запобігання та протидії корупції як негативного економічного, політичного, правового та культурного явища	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Наукові основи дослідження корупції як соціального-економічного явища. Наслідки корупції для суспільства. **Тема 2.** Нормативно-правове забезпечення запобігання та протидії корупції в Україні. **Тема 3.** Завдання та напрями антикорупційної політики в Україні. Система державних органів запобігання та протидії корупції в Україні. **Тема 4.** Типологія корупції та її форми. Корупція в Україні: сучасний стан проблеми. **Тема 5.** Поняття та ознаки корупційного правопорушення. Корупційні злочини та їх класифікація. **Тема 6.** Поняття та види конфлікту інтересів. Поняття та правовий статус викривачів корупції та гарантії їх захисту за законодавством України. **Тема 7.** Впровадження та використання зарубіжного досвіду боротьби з корупцією.	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Методи організації навчання*:** – *словесні:* лекція, розповідь, пояснення; – *практичні:* виконання завдань на практичних заняттях, робота з навчально-методичною літературою; ***Методи стимулювання: оперативний контроль, вказування на недоліки; ***Інноваційні методи:*** – *інтерактивні:* інтерактивні презентації (за результатами самостійної роботи здобувачів), ділові ігри («Непідкупність»); кейс-стаді (розгляд ситуацій, пов'язаних з конфліктом інтересів та діями викривачів корупції). – *мультимедійні:* використання презентацій; ***Методи контролю:*** – *усного:* опитування; – *письмового:* тести; контрольна робота (для здобувачів заочної форми навчання).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	здобувач вищої освіти повинен дотримуватися термінів виконання та перескладання, згідно Положення про організацію освітнього процесу в ПДАУ (https://surl.li/vdykdn), зокрема, здобувач повинен дотримуватися дедлайнів при виконанні завдань на практичних заняттях та завдань самостійної роботи (незалежно від очної чи дистанційної (на платформі LMS Moodle) форми проведення занять). У разі порушення здобувачем встановлених термінів, викладач має право знизити оцінку за виконане завдання (на 25 %). Якщо протягом вивчення дисципліни здобувач набрав кількість балів меншу, ніж межа задовільного навчання (від 35 до 59 балів), то він буде недопущеним до семестрового контролю з цієї навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений за розпорядженням директора ННІ ЕУПІТ до семестрового контролю з навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю

	відбуваються за наявності поважних причин із дозволу директора інституту (п. 3.1.3 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у ПДАУ (https://surl.li/gixxcp)). Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз перескладають викладачеві, який проводив заняття з дисципліни; другий – комісії, яку формує директор інституту з числа викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною (п. 3.5.1). Передбачено повторне проходження контрольного заходу для підвищення позитивної оцінки, але не більше двох разів за період навчання (п. 3.5.2);
- щодо академічної доброчесності	здобувач вищої освіти керується Кодексом академічної доброчесності ПДАУ (https://surl.li/oboflw) та самостійно виконує навчальні завдання за всіма формами контролю; здобувач обов'язково посилається на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримується норм законодавства України про авторське право і суміжні права; надає достовірну інформацію про результати власної наукової, творчої діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації; виконання завдань на практичних заняттях або в ході виконання завдань самостійної роботи, у т. ч. контрольної роботи здобувачами заочної форми здобуття освіти, з порушенням норм академічної доброчесності (списування, фабрикація, запозичення тощо) дає підстави викладачу оцінити діяльність здобувача на 0 балів;
– щодо використання інструментів штучного інтелекту	здобувач вищої освіти керується Правилами використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі ПДАУ (https://surl.li/awpoag); здобувач не використовує інструменти ШІ (режим А) – при виконанні тестів, написанні висновків до презентаційних матеріалів (самостійна робота для денної форми здобуття освіти), до завдань на практичних заняттях, до питань контрольної роботи (для заочної форми здобуття освіти); здобувач використовує інструменти ШІ (режим Б) як допоміжний засіб – при виконанні завдань на практичних заняттях, у самостійній роботі, у т. ч. контрольної роботи для здобувачів заочної форми. Відповідне використання здобувач може здійснювати у вигляді пошуку і систематизація наукових джерел, перекладі іноземних текстів, перевірці граматики та орфографії власного тексту, підготовці ілюстративних матеріалів до презентації;
- щодо відвідування занять	здобувач вищої освіти обов'язково відвідує всі види навчальних занять з дисципліни згідно розкладу та незалежно від форми проведення заняття (аудиторна чи дистанційна), що визначено у Положенні про організацію освітнього процесу в ПДАУ (п.7.9 – 7.19) (https://surl.li/vdykdn), та уникає запізнень. Відмітка

	про відвідування здобувачем занять здійснюється в електронному журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. Контроль за відвідуванням здобувачем навчальних занять здійснює директор ННІ ЕУПІТ. Під час відвідування занять використання мобільних пристроїв не допускається, крім випадків, коли цього потребує організація роботи на навчальних заняттях або особисті надзвичайні обставини, що виникли у здобувача;
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	здобувач вищої освіти може самостійно або після консультації з викладачем опанувати на онлайн-платформах або в інший спосіб навчальні програми (проєкти), курси, що матиме підтвердження у вигляді сертифікату з визначенням кількості годин та тематикою занять. За наявності сертифікату окремі теми, що відповідають змісту навчальної програми та очікуваним результатам навчання можуть бути зараховані здобувачеві згідно Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ (https://surl.li/vxstif);
- щодо оскарження результатів оцінювання	оскарження результатів оцінювання здійснюється здобувачем вищої освіти виключно у відповідності до процедури та у терміни, які визначені Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ПДАУ (п. 5) (https://surl.li/vdykdn). Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у РПНД; необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора ННІ ЕУПІТ.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні	
1. Про запобігання корупції : Закон України від 14 жовтня 2014 р. № 1700-VII. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1700-18. 2. Про Національне антикорупційне бюро : Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1698-VII. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1698-18/page. 3. Про затвердження Порядку інформування Національного агентства з питань запобігання корупції про відкриття валютного рахунка в установі банку-нерезидента НАЗК. Наказ від 23.07.2021 № 451/21. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/o1234y2021 4. Про затвердження Порядку інформування Національного агентства з питань запобігання корупції про суттєві зміни у майновому стані суб'єкта декларування НАЗК. Наказ від 23.07.2021 № 450/21. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/o1234y2021 5. Про затвердження форми декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та Порядку заповнення та подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування НАЗК. Наказ від 23.07.2021 № 449/21. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/o1234y2021 6. Про затвердження Порядку формування, ведення та оприлюднення (надання) інформації Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. НАЗК. Наказ від 23.07.2021 № 448/21. URL:	

https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/o1234y2021
7. Науково-практичний коментар до Закону України «Про запобігання корупції» / Наук. ред. Хавронюк М. І. К.: Ваіте, 2018. 472 с.
8. Науково-практичний коментар Закону України «Про запобігання корупції». Київ: Юрінком Інтер, 2020. 348 с.
9. Антикорупційний менеджмент: підручник. Київ: Центр учбової літератури, 2021. 768 с.
10. Методологія оцінки корупційних ризиків у діяльності органів місцевого самоврядування. Київ, 2024. 156 с. URL: https://surl.li/ckafvl

Допоміжні

1. Бондар І. С., Горник В. Г., Кравченко С. О., Кравченко В. В. Антикорупційна політика та запобігання корупції в публічному управлінні : навч. посіб. К. : Вид-во «Видавництво Ліра-К», 2016. 192 с.
2. Губін К. Г. Боротьба з корупційною рентою в Україні: головні етапи та заходи. *Економічна теорія та право*. 2019. № 4 (39). С. 114-132.
3. Запобігання і протидія проявам корупції як елемент модернізації системи державної служби. Івано-Франківський центр науки, інновацій та інформатизації. Івано-Франківськ, 2012. 237 с.
4. Індекс корупції CPI-2019. Transparency International Ukraine. 2019. URL: https://ti-ukraine.org/research/indeks-spryjnyattya- koruptsiyi-2019/
5. Колеснікова М.В. Інформація як спосіб боротьби с корупцією. *Юридичний науковий електронний журнал.* 2016. № 2. URL:www.lsej.org.ua
6. Макаренков О.Л. Інноваційність використання синергетичного методологічного підходу до пізнання антикорупційних трансформацій публічного права у відкритому суспільстві. *Приватне та публічне право*. 2020. № 1. С. 8-12.

Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1. Верховна Рада України : Офіційний веб-портал. URL : http://www.rada.gov.ua
2. Вищий антикорупційний суд України. Офіційний веб-сайт URL: https://vaks.gov.ua/
3. Кабінет Міністрів України. Офіційний веб-сайт URL: http://kmu.gov.ua
4. Національне агентство з питань запобігання корупції. Офіційний веб-сайт. URL: https://nazk.gov.ua
5. Національне агентство України з питань державної служби. Офіційний веб-портал. URL: https://nads.gov.ua/
6. Національне антикорупційне бюро України. Офіційний веб-сайт. URL: http:// nabu.gov.u
7. Президент України : Офіційне інтернет-представництво Президента України. URL : https://www.president.gov.ua/
8. Урядовий портал : Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. URL : http://www.kmu.gov.ua
9. Громадський простір. URL : https://www.prostir.ua/category/kb/?filtertype=rozdil_bazy_znan&filter-value=effective-communication
10. Судова влада України: Офіційний сайт. URL: https://hcac.court.gov.ua/hcac/

Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол № 1 від 01 вересня 2026 року.

Додаток до силабусу навчальної дисципліни
«ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ»

Схема нарахування балів

Для денної форми здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				**Разом**
	опитування	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	контрольна робота	
Тема 1. Наукові основи дослідження корупції як соціального-економічного явища. Наслідки корупції для суспільства.	2	5	30	7	7
Тема 2. Нормативно-правове забезпечення запобігання та протидії корупції в Україні.	2	5			7
Тема 3. Завдання та напрями антикорупційної політики в Україні. Система державних органів запобігання та протидії корупції в Україні.	2	5			7
Тема 4. Типологія корупції та її форми. Корупція в Україні: сучасний стан проблеми.	2	5			7
Тема 5. Поняття та ознаки корупційного правопорушення. Корупційні злочини та їх класифікація.	2	5			7
	2	5			
Тема 6. Поняття та види конфлікту інтересів. Поняття та правовий статус викривачів корупції та гарантії їх захисту за законодавством України.	2	5			7
	2	5			
Тема 7. Впровадження та використання зарубіжного досвіду боротьби з корупцією.	2	5			7
Разом за темами	***18***	***45***	×	×	***63***
Виконання завдань самостійної роботи		×	***30***	×	***30***
Тести		×	×	***7***	***7***
Разом	**63**		**30**	**7**	**100**

Для заочної форми здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			**Разом**
	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи		
		контрольна робота	розв'язування тестів	
Тема 1. Наукові основи дослідження корупції як соціального-економічного явища. Наслідки корупції для суспільства.	×	50	20	×
Тема *2.* Нормативно-правове забезпечення запобігання та протидії корупції в Україні.	15			10
Тема 3. Завдання та напрями антикорупційної політики в Україні. Система державних органів запобігання та протидії корупції в Україні.	×			×
Тема 4. Типологія корупції та її форми. Корупція в Україні: сучасний стан проблеми.	×			10

Тема 5. Поняття та ознаки корупційного правопорушення. Корупційні злочини та їх класифікація.	15			×
Тема 6. Поняття та види конфлікту інтересів. Поняття та правовий статус викривачів корупції та гарантії їх захисту за законодавством України.	×			×
Тема *7.* Впровадження та використання зарубіжного досвіду боротьби з корупцією.	×			×
Разом за темами	***30***	×	×	***30***
Контрольна робота	×	***50***	×	***50***
Тести	×	×	***20***	***20***
Разом	**30**	**50**	**20**	**100**

Шкала та критерії за формами оцінювання результатів навчання

<u>Опитування ((для денної форми здобуття освіти)</u>

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	Під час опитування здобувач вищої освіти надає відповіді у повному обсязі, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; посилається на факти та матеріали, які знайдено та опрацьовано самостійно, додатково до рекомендованих джерел; аргументовано обґрунтовує свою думку. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
2	Під час опитування здобувач вищої освіти надає відповіді у повному обсязі, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність у його викладі, але бракує самостійних висновків, трапляються окремі неточності. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
1	Під час опитування здобувач вищої освіти надає відповіді не у повному обсязі, лише частково демонструє знання і розуміння основних положень теми, викладає матеріал не досить повно; обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами лекції або підручника; мають місце окремі помилки. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
0	Під час опитування здобувач вищої освіти не надає відповіді, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.

<u>Виконання завдань на практичних заняттях</u>

Кількість балів		Критерії оцінювання
Денна форма	Заочна форма	
5	14-15	Виконано всі завдання, продемонстровано уміння виявляти та розв'язувати проблему, аналізувати, інтегрувати знання. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
4	10-13	Самостійне виконання більшості завдань та демонстрація досягнень більшої частини запланованих результатів навчання. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
3	6-9	Середня активність, без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допущення при цьому окремих суттєвих неточностей та помилок. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
1-2	1-5	Відсутня активність або слабка активність на занятті, завдання практичного заняття виконано лише частково (менше половини), допущені численні помилки. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *менше достатнього.*
0	0	Відсутня активність на занятті або відсутнє виконання завдання практичного заняття, що *не дає можливості* оцінити формування компетентностей і досягнення здобувачем програмних результатів навчання.

Виконання завдань самостійної роботи (презентація)
(для денної форми здобуття освіти)

Вид роботи	Кількість балів	Критерії оцінювання
1. Створення мультимедійної презентації	20	Презентація створена, кількість слайдів відповідає вимогам; дизайн слайдів має високий естетичний рівень, сприяє кращому запам'ятовуванню матеріалу; має доречні фото-, відео- матеріали або ефект анімації; текст відображає ґрунтовний матеріал, що опрацьовано автором; список використаних джерел складається із останніх публікацій, різноманітних видань тощо. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
	16-19	Презентація створена, кількість слайдів відповідає вимогам; дизайн слайдів продумано та подано в єдиному стилі до всього матеріалу; у тексті відсутні орфографічні та змістовні помилки; підібрано ґрунтовний матеріал, який підтверджено значною кількістю використаних джерел. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
	11-15	Презентація створена, кількість слайдів відповідає вимогам; дизайн слайдів продумано та подано в єдиному стилі до всього матеріалу; у тексті відсутні орфографічні та змістовні помилки; підібрано ґрунтовний матеріал, який підтверджено значною кількістю використаних джерел. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
	6-10	Презентація створена, але кількість слайдів менше, ніж визначено у вимогах; дизайн слайдів не достатньо продуманий, носить уривчастий характер; у тексті зустрічаються орфографічні та змістовні помилки; виклад занадто узагальнений; матеріал підібрано формально. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
	1-5	Презентація створена, але кількість слайдів менше, ніж визначено у вимогах; дизайн слайдів відсутній; виклад поверхневий або містить значні помилки; список використаних джерел не відповідає змісту питання, яке висвітлюється; відсутні висновки. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
	0	Презентація не створена, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.
2. Виступ з презентацією	10	Виступ з презентацією відбувся, автор коментував матеріал слайдів; демонстрував самостійність у розумінні опрацьованого матеріалу та формулюванні висновків; автор був готовий до дискусії за темою презентації. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
	8-9	Виступ з презентацією відбувся; автор демонстрував гарні знання та розуміння опрацьованого матеріалу; міг дати пояснення; міг відповісти на питання; у висновках до опрацьованого матеріалу бракувало самостійного аналізу автора; мали місце окремі неточності. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
	6-7	Виступ з презентацією відбувся, але автор лише озвучував текст на слайдах; не міг дати пояснення; допускав помилки; не міг відповісти на питання; відсутня будь-яка самостійність у розумінні опрацьованого матеріалу. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
	1-5	Виступ з презентацією відбувся, але автор лише озвучував текст на слайдах; не міг дати розгорнуті пояснення; допускав помилки; не міг відповісти на питання; відсутня будь-яка самостійність у розумінні опрацьованого матеріалу. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*

	0	Виступ з презентацією не відбувся, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.

Розв'язування тестів (для заочної форми здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
20	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 50
18-19	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 45
16-17	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 40
14-15	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 35
12-13	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 30
10-11	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 25
8-9	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 20
6-7	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 15
4-5	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 10
1-3	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 5
0	вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на тест не надано взагалі

Написання контрольної роботи (для денної форми здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
7	Відповідь на питання контрольної роботи надано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності питання, логічність та самостійність у викладі відповіді; посилається на факти та матеріали, які було знайдено та опрацьовано самостійно; аргументовано обґрунтовує свою думку. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *високий.*
5-6	Відповідь на питання контрольної роботи надано своєчасно і в повному обсязі, здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності питання, логічність у його викладі, але бракує самостійних висновків, трапляються окремі неточності. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *достатній.*
3-4	Відповідь на питання контрольної роботи надано своєчасно, але не у повному обсязі, здобувач вищої освіти лише частково демонструє знання і розуміння основних положень питання, викладає матеріал не досить повно; обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами, які були викладені на лекції або в підручнику; мають місце окремі помилки. Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як *належний.*
1-2	Відповідь на питання контрольної роботи не надано – здобувачем вищої освіти виконано менше 50 % питання; матеріал викладено не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовано висновки; присутні значні помилки у письмовому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією за темою питання контрольної роботи). Рівень формування компетентностей здобувача та досягнення ним програмних результатів навчання оцінюється як такий, що *менше достатнього.*
0	Відповідь на питання контрольної роботи взагалі не надано, що не дає підстав оцінити рівень формування компетентностей здобувача вищої освіти і визначити досягнуті ним програмні результати навчання.

<u>Написання контрольної роботи</u> <u>(для заочної форми здобуття освіти*)</u>

Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне питання – 30 балів (два питання по 15 балів)	
0	питання контрольної роботи не виконано
1-3	питання контрольної роботи розкрито не у повному обсязі або його зміст не відповідає суті питання, текст не послідовний, містить суттєві помилки, оформлено не охайно
4-6	питання контрольної роботи розкрито лише частково, відсутній самостійний аналіз матеріалів, переважають цитати з підручників, виклад уривчастий, не систематизований, не достатній за обсягом і змістом
7-10	питання контрольної роботи в основному розкрито, але відсутній самостійний аналіз матеріалів, переважають цитати з підручників, виклад послідовний, але не достатній за обсягом
11-13	питання контрольної роботи розкрито у повному обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз матеріалів, виклад систематизований та послідовний, у списку використаних джерел відображено переважно підручники та монографії, відсутні посилання на публікації у періодичних виданнях
14-15	питання контрольної роботи розкрито у повному обсязі, проведено ґрунтовний самостійний аналіз матеріалів, виклад систематизований та послідовний, у списку використаних джерел відображено останні публікації з питань контрольної роботи, загальне оформлення роботи має естетичний вигляд; використано ілюстративний матеріал в роботі (схеми, таблиці тощо)
Завдання – 20 балів	
0	завдання контрольної роботи не виконано
1-4	завдання контрольної роботи виконано не у повному обсязі, суть завдання не розкрита, мають місце суттєві помилки, оформлення неохайне
5-8	завдання контрольної роботи виконано майже у повному обсязі, але мають місце значні неточності, виклад матеріалу позбавлений самостійності
9-11	завдання контрольної роботи виконано у повному обсязі, зміст відповідає суті завдання, але трапляються певні неточності, виклад матеріалу позбавлений самостійності
12-15	завдання контрольної роботи виконано у повному обсязі, зміст відповідає суті завдання, але виклад матеріалу позбавлений самостійності
16-18	завдання контрольної роботи виконано у повному обсязі, зміст відповідає суті завдання, виклад матеріалу носить самостійний характер
19-20	завдання контрольної роботи виконано у повному обсязі, зміст відповідає суті завдання, виклад матеріалу носить самостійний аналітичний характер
Загальна кількість балів за контрольну роботу – 50	

***** виконання всіх складових (теоретичні питання та завдання) контрольної роботи ***є обов'язковим***