	СИЛАБУС **навчальної дисципліни** **«Міжнародний агробізнес»**
ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності, тип і назва освітньої програми	Для здобувачів вищої освіти освітніх програм навчально-наукового інституту економіки, управління, права та інформаційних технологій
Курс, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4. Денна форма здобуття освіти: загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 14 год., практичних занять – 18 год., самостійна робота – 88 год. Заочна форма здобуття освіти: загальна кількість годин – 120; лекцій – 4 год., практичних занять – 4 год., самостійна робота – 112 год. Форма семестрового контролю – залік.
Мова(и) викладання	Англійська
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника(ів)	Самойлик Юлія Василівна, професор кафедри економіки та публічного управління, доктор економічних наук, професор Каб. 473, навчальний корпус № 4; тел. кафедри (0532) 56-98-24 e-mail: iuliia.samoilyk@pdau.edu.ua Сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/samoylyk-yuliya-vasylivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни (за потреби)	Передумови відсутні.
Компетентності	**Загальні:** ЗК 1. Уміння працювати в умовах конкурентного середовища, збирати необхідну інформацію для формування конкурентоспроможних бізнес-проектів. **Спеціальні (фахові):** СК 1. Здатність розробляти та реалізовувати міжнародні проекти розвитку підприємницьких, торгівельних та/або біржових структур в аграрній сфері.
Результати навчання	РН 1. Формувати та впроваджувати бізнес-проекти розвитку суб'єктів господарювання у сфері підприємництва, торгівлі та/або біржової діяльності у міжнародному середовищі.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Вивчення дисципліни розвиває комунікативні навички та міжкультурну компетентність через обговорення міжнародних аграрних ринків, переговори й презентації англійською мовою. Аналіз кейсів сприяє критичному мисленню, розв'язанню проблем і прийняттю обґрунтованих рішень в умовах невизначеності. Робота над бізнес-проєктами, зокрема у форматі Collaborative Online International Learning (COIL), формує лідерство, командну взаємодію, відповідальність і навички управління часом. Дослідження кризових явищ та практик сталого розвитку сприяє адаптивності, етичній поведінці й усвідомленню екологічної та соціальної відповідальності агробізнесу.	

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувати у здобувачів вищої освіти систему знань щодо сучасного стану, перспектив розвитку міжнародного агробізнесу та галузевих пріоритетів в аграрній сфері; розвинути навички ефективного ведення міжнародного агробізнесу, оцінювання зовнішнього середовища й ризиків виходу на зовнішній ринок, обґрунтування міжнародних бізнес-проєктів, маркетингового аналізу міжнародних аграрних ринків та оцінювання глобалізаційних впливів на міжнародний агробізнес.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Міжнародний аграрний бізнес в системі економічних відносин.
Тема 2. Особливості міжнародного аграрного ринку та його інфраструктури.
Тема 3. Глобалізаційні впливи на міжнародний агробізнес. Світові рейтингові індикатори та міжнародні порівняння.
Тема 4. Міжнародна конкуренція та конкурентоспроможність в аграрному бізнесі.
Тема 5. Міжнародний ринок зерна та олії.
Тема 6. Міжнародний ринок овочів, плодів, ягід.
Тема 7. Міжнародний ринок молока та м'яса.
Тема 8. Міжнародний ринок насіння, добрив, засобів захисту рослин, агротехніки.
Тема 9. Світовий ринок органічної продукції.
Тема 10. Світова біржова торгівля та ціноутворення на аграрну продукцію.
Тема 11. Міжнародна аграрна політика та державне регулювання в аграрній сфері.
Тема 12. Вплив кризових явищ на міжнародний агробізнес та оцінювання ризиків.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: лекція, пояснення, бесіда; ілюстрування та демонстрування; вправи, практичні роботи, аналіз кейсів, робота з навчально-методичною літературою та масивами аналітичних даних, підготовка доповідей і презентацій, використання R та RStudio.
2. Методи стимулювання і мотивації: створення ситуацій інтересу та новизни навчального матеріалу, використання життєвого досвіду, роз'яснення практичної цінності завдань і надання зворотного зв'язку.
3. Інноваційні та інтерактивні методи: дискусії, дебати, моделювання професійних ситуацій, розроблення та презентація бізнес-проєктів, співпраця у форматі COIL; мультимедійні презентації та дистанційне навчання з використанням LMS Moodle.
4. Методи контролю і самоконтролю: усне опитування, бесіда, доповідь, розв'язування тестів, письмове виконання практичних завдань і кейсів, оцінювання самостійної роботи та захист проєкту, самооцінювання.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання наведені у Додатку до силабусу окремо для денної та заочної форм здобуття освіти. Максимальна кількість балів – 100. Форма семестрового контролю – залік.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

щодо термінів виконання та перескладання	Практичні завдання виконуються під час занять, завдання самостійної роботи – протягом вивчення відповідної теми у строки, визначені викладачем і в LMS Moodle. Контрольна робота заочної форми подається і захищається у строки, визначені викладачем у LMS Moodle. Пропущені види робіт виконуються за погодженим індивідуальним графіком. Перескладання та ліквідація академічної заборгованості здійснюються відповідно до чинного Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ та встановленого університетом графіка.
- щодо академічної доброчесності	Здобувачі повинні дотримуватися Кодексу академічної доброчесності ПДАУ: самостійно виконувати завдання, належно посилатися на використані джерела, дотримуватися авторського права, подавати достовірні дані та результати власної роботи. Для осіб з особливими освітніми потребами враховуються індивідуальні потреби й можливості. Нормативні документи: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist

- щодо використання інструментів штучного інтелекту	Використання ШІ регулюється Правилами використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі ПДАУ. Для підготовки практичних завдань, доповідей, презентацій, проєкту та письмової контрольної роботи застосовується режим Б «ШІ використовується обмежено»: дозволено допомогу зі структурою, пошуком джерел, перекладом і мовним редагуванням власного тексту. Здобувач перевіряє дані та джерела, розкриває назву інструмента і мету його застосування та відповідає за зміст роботи. ШІ не замінює власні розрахунки, аналіз і висновки; конфіденційні й персональні дані не завантажуються. Для тестування, опитування, захисту проєкту та контрольної роботи діє режим А «ШІ не використовується».
- щодо відвідування занять	Відвідування навчальних занять є обов'язковим відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ПДАУ. За поважних причин можливе навчання за індивідуальним графіком у встановленому порядку. За рішенням університету заняття можуть проводитися з використанням технологій дистанційного навчання. Пропуски не звільняють від виконання передбачених видів робіт.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	Здобувачі мають право на визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед або під час вивчення дисципліни. Результати онлайн-курсів та інших форм навчання мають відповідати результатам цієї дисципліни й бути підтверджені належними матеріалами. Визнання та зарахування здійснюються за чинним Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти ПДАУ. Актуальні документи: https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyu-diyalnist
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення оцінки здобувач може отримати від викладача пояснення. За незгоди з результатом оцінювання подається письмова заява керівнику навчально-наукового інституту / декану факультету в порядку та строки, визначені чинним Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ. Актуальні документи: https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyu-diyalnist

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. OECD, FAO. OECD-FAO Agricultural Outlook 2025–2034. Paris : OECD Publishing ; Rome : FAO, 2025. DOI: https://doi.org/10.1787/601276cd-en.
2. FAO. The State of Agricultural Commodity Markets 2024. Trade and nutrition: policy coherence for healthy diets. Rome : FAO, 2024. DOI: https://doi.org/10.4060/cd2144en.
3. FAO, IFAD, UNICEF, WFP, WHO. The State of Food Security and Nutrition in the World 2025. Addressing high food price inflation for food security and nutrition. Rome, 2025. DOI: https://doi.org/10.4060/cd6008en.
4. Зінчук Т., Куцмус Н., Усюк Т., Прокопчук О. Нова світова економіка. Менеджмент, технології, стратегії : підручник. ЦУЛ, 2023. 372 с.
5. Сучасні тренди економічного розвитку. Книга 1. Трансформації економічних систем: досвід ЄС в реалізації Industries 3.0, 4.0, 5.0 / за ред. Л. Г. Мельника, О. М. Маценка. Університетська книга, 2023. 608 с.
6. Глинський Н. Ю. Стратегії розвитку слабоурбанізованих територій в умовах трансформації національного господарства : підручник. Львівська політехніка, 2022. 236 с.

Допоміжні

1. FAO. The State of Food and Agriculture 2024. Value-driven transformation of agrifood systems. Rome : FAO, 2024. DOI: https://doi.org/10.4060/cd2616en.
2. Самойлик Ю. В. Агропродовольчий ринок: розвиток в умовах глобалізаційних викликів економіки : монографія. Полтава, 2018. 494 с.
3. Самойлик Ю. В. Соціально-економічна сутність ринку в умовах глобалізації. Соціально-

економічні аспекти розвитку економіки підприємства : монографія / за ред. О. Б. Чернеги. Кривий Ріг: ФОП Залозний В. В., 2017. С. 191–209.

4. Кудлай В. Г. Економіка і організація агробізнесу : практикум. Київ : КНЕУ, 2020. 211 с.

5. Боголюбов В. М., Клименко М. О., Мельник Л. Г. Стратегія сталого розвитку : підручник. Гельветика, 2019. 446 с.

6. Модернізація матеріально-технічної бази аграрних підприємств : монографія / за ред. О.В. Захарчука, В. Д. Войтюка. Київ ; Тернопіль : ФОП Паляниця В. А., 2019. 305 с.

Інформаційні ресурси

1. FAOSTAT — статистична база даних ФАО. URL: https://www.fao.org/faostat/en/

2. Світовий банк — відкриті дані. URL: https://data.worldbank.org/

3. Європейська комісія — аграрна політика та агропродовольчі ринки. URL: https://agriculture.ec.europa.eu/

4. Світова організація торгівлі — торгівля сільськогосподарською продукцією. URL: https://www.wto.org/

5. Електронний репозитарій ПДАУ. URL: https://dspace.pdau.edu.ua/

Реквізити затвердження	Схвалено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол від 01 вересня 2026 року № 1

Додаток до силабусу
Схема нарахування балів для денної форми здобуття освіти

Назва теми	Опиту-вання	Тести	Доповідь / презентація / кейс	Самостійна робота	Разом
Тема 1. Міжнародний аграрний бізнес в системі економічних відносин	2	1	2	3	8
Тема 2. Особливості міжнародного аграрного ринку та його інфраструктури	2	1	2	3	8
Тема 3. Глобалізаційні впливи на міжнародний агробізнес. Світові рейтингові індикатори та міжнародні порівняння	2	1	2	3	8
Тема 4. Міжнародна конкуренція та конкурентоспроможність в аграрному бізнесі	2	1	2	3	8
Тема 5. Міжнародний ринок зерна та олії	2	1	2	3	8
Тема 6. Міжнародний ринок овочів, плодів, ягід	2	1	2	3	8
Тема 7. Міжнародний ринок молока та м’яса	2	1	2	3	8
Тема 8. Міжнародний ринок насіння, добрив, засобів захисту рослин, агротехніки	2	1	2	3	8
Тема 9. Світовий ринок органічної продукції	2	1	2	3	8
Тема 10. Світова біржова торгівля та ціноутворення на аграрну продукцію	2	1	2	3	8
Тема 11. Міжнародна аграрна політика та державне регулювання в аграрній сфері	2	1	2	3	8
Тема 12. Вплив кризових явищ на міжнародний агробізнес та оцінювання ризиків	2	1	2	7	12
Разом	24	12	24	40	100

Опитування — до 2 балів за кожною темою; тести — до 1 бала; доповідь, реферат, презентація або кейс — до 2 балів. Конкретний вид завдання за темою визначає викладач. У межах відповідного стовпця за тему враховується один результат, оцінки за альтернативні види робіт не додаються.

Самостійна робота — 12 тематичних завдань × 3 = 36 балів та семестровий бізнес-проєкт або проєкт COIL — до 4 балів, які одноразово враховуються у темі 12. Разом за самостійну роботу — 40 балів. Загальна максимальна оцінка — 100 балів.

Схема нарахування балів для заочної форми здобуття освіти

Назва теми / вид роботи	Робота на заняттях	Тести	Реферат / презентація	Самост. робота	Контр. робота	Разом
Тема 1. Міжнародний аграрний бізнес в системі економічних відносин	8	1	–	1	–	10
Тема 2. Особливості міжнародного аграрного ринку та його інфраструктури	–	1	–	1	–	2
Тема 3. Глобалізаційні впливи на міжнародний агробізнес. Світові рейтингові індикатори та міжнародні порівняння	–	1	–	1	–	2
Тема 4. Міжнародна конкуренція та конкурентоспроможність в аграрному бізнесі	–	1	–	1	–	2
Тема 5. Міжнародний ринок зерна та олії	8	1	–	1	–	10
Тема 6. Міжнародний ринок овочів, плодів, ягід	–	1	–	1	–	2
Тема 7. Міжнародний ринок молока та м’яса	–	1	–	1	–	2
Тема 8. Міжнародний ринок насіння, добрив, засобів захисту рослин, агротехніки	–	1	–	1	–	2
Тема 9. Світовий ринок органічної продукції	8	1	–	1	–	10
Тема 10. Світова біржова торгівля та ціноутворення на аграрну продукцію	–	1	–	1	–	2
Тема 11. Міжнародна аграрна політика та державне регулювання в аграрній сфері	–	1	–	1	–	2
Тема 12. Вплив кризових явищ на міжнародний агробізнес та оцінювання ризиків	–	1	8	1	–	10
Виконання та захист контрольної роботи	–	–	–	–	44	44
Разом	24	12	8	12	44	100

Робота на заняттях охоплює три комплексні блоки: теми 1–4, 5–8, 9–12. Бали обліковуються у темах 1, 5, 9. За кожний блок передбачено опитування — до 2 балів і практичне аналітичне завдання — до 6 балів; разом 3 × 8 = 24 бали. Завдання охоплюють усі теми відповідного блоку.

Тести — 12 × 1 = 12 балів; тематичні завдання самостійної роботи — 12 × 1 = 12 балів. Одна презентація або реферат — до 8 балів, обліковується у темі 12. Контрольна робота — до 40 балів за виконання і до 4 балів за захист, разом 44. Загальна сума — 100 балів.

Шкали та критерії поточного оцінювання

Шкали опитування та тестування застосовуються до обох форм здобуття освіти. В усному контролі оцінюється зміст відповіді та використання фахової термінології; окремі мовні неточності, які не спотворюють економічного змісту, самі по собі не є підставою для зниження оцінки.

Опитування — 0–2 бали

Бали	Критерії оцінювання
2	Здобувач повно та послідовно розкриває питання; правильно пояснює поняття міжнародного агробізнесу, ринкові закономірності та причинно-наслідкові зв’язки. Наводить доречний приклад, аргументує власні висновки, використовує фахову термінологію та самостійно відповідає на уточнювальні запитання.
1	Здобувач загалом розуміє питання і відтворює основні положення, але відповідь неповна або недостатньо систематизована. Приклади чи висновки частково обґрунтовані; наявні неточності у застосуванні понять. Додаткові запитання допомагають виправити помилки та пояснити основний економічний зміст.
0	Відповідь відсутня, не відповідає поставленому питанню або містить принципові помилки. Здобувач не пояснює основних понять і зв’язків навіть після уточнювальних запитань, тому неможливо встановити досягнення результату навчання за цим видом контролю.

Розв’язування тестів — 0–1 бал за темою

Бали	Критерії оцінювання
1	Правильними є не менше 66 % відповідей у тематичному тесті. Частка обчислюється як кількість правильних відповідей, поділена на загальну кількість запитань і помножена на 100 %. Тест містить щонайменше три запитання; поріг застосовується без попереднього округлення.
0	Правильними є менше 66 % відповідей або тест не виконано. За тест оцінка виставляється один раз; кількість запитань, тривалість і дозволені засоби повідомляються до початку тестування.

Виконання кейсу або практичного завдання для денної форми — 0–2 бали

Бали	Критерії оцінювання
2	Проблему та умови кейсу визначено правильно; дані й обраний метод відповідають завданню. Розрахунки коректні, результати економічно інтерпретовано, альтернативи зіставлено, а рішення обґрунтовано з урахуванням ризиків. Висновки спираються на наведені дані; використані джерела зазначено.
1	Основну частину завдання виконано, але є окремі помилки в розрахунках або неповний аналіз. Рішення загалом відповідає умовам, проте альтернативи, ризики чи практичні наслідки розкрито частково. Здобувач пояснює хід виконання, але обґрунтування висновків потребує уточнення.
0	Завдання не виконано або розв’язання не відповідає умовам; принципові помилки роблять результати непридатними для висновків. Здобувач не може пояснити поданий розрахунок чи обґрунтувати рішення.

Критерії робіт для денної форми

Наведені нижче шкали доповіді / реферату та презентації є альтернативами в межах стовпця «Доповідь / презентація / кейс» схеми нарахування балів. За тему максимальна оцінка за цим стовпцем — 2 бали.

Підготовка доповіді або реферату — 0–2 бали

Бали	Критерії оцінювання
2	Тему розкрито відповідно до завдання; матеріал має логічну структуру, зіставляє різні підходи та містить власний аналіз. Використано належні наукові чи офіційні джерела, наведено посилання і бібліографію. Приклади відповідають міжнародному агробізнесу; висновки обґрунтовані. Здобувач змістовно відповідає на запитання.
1	Тему загалом розкрито, але виклад переважно описовий; порівняння, доказова база або власні висновки недостатні. Структура чи оформлення джерел мають недоліки. Основний зміст здобувач розуміє, однак відповіді на додаткові запитання неповні.
0	Роботу не подано, тема фактично не розкрита або матеріал не відповідає завданню. Відсутність змістовного пояснення та власних висновків не дає змоги встановити досягнення результату навчання.

Підготовка та представлення презентації — 0–2 бали

Бали	Критерії оцінювання
2	Презентація має чітку мету й послідовність: проблема, дані, аналіз, висновки. Слайди читабельні, таблиці й графіки доречні та пояснені; джерела даних наведено. Доповідь англійською мовою демонструє розуміння теми; здобувач аргументує результати й відповідає на запитання.
1	Основний зміст відповідає темі, проте аналіз або висновки неповні; є недоліки структури, візуалізації чи посилань. Здобувач переважно відтворює текст слайдів, частково пояснює результати та потребує уточнювальних запитань.
0	Презентацію не підготовлено / не представлено або її зміст не відповідає темі. Здобувач не пояснює наведених даних, не формулює висновків і не демонструє розуміння поданого матеріалу.

Тематичне завдання самостійної роботи — 0–3 бали

Бали	Критерії оцінювання
3	Усі передбачені елементи завдання виконано самостійно й коректно: зібрано релевантну інформацію, пояснено поняття, виконано необхідне зіставлення чи розрахунок, сформульовано обґрунтовані висновки. Джерела і вихідні дані наведено; роботу можна перевірити за описаною послідовністю дій.
2	Більшість елементів виконано правильно, але є незначні прогалини в поясненні методу, посиланнях або обґрунтуванні висновків. Недоліки не спотворюють основного результату; здобувач може пояснити виконану роботу.
1	Виконано лише частину завдання; матеріал фрагментарний, аналіз поверховий або містить суттєві помилки. Даних і доказів недостатньо для переконливих висновків, проте окремі необхідні знання та вміння продемонстровано.
0	Завдання не виконано, поданий матеріал не відповідає умовам або не демонструє необхідних знань і вмінь.

Семестровий бізнес-проєкт або проєкт COIL — 0–4 бали

Здобувач обґрунтовує розвиток підприємницької, торговельної або біржової структури в міжнародному аграрному середовищі: оцінює цільовий ринок, формує бізнес-пропозицію, визначає ресурси, етапи реалізації та ризики. Результат подається та захищається англійською мовою. Оцінка за проєкт є складовою самостійної роботи денної форми.

Критерій	Що оцінюється
Якість дослідження	Релевантність даних, коректність методу і розрахунків, зіставлення альтернатив, зв'язок висновків із результатами аналізу.
Практичне значення	Відповідність пропозиції потребам обраного ринку, реалістичність ресурсів і строків, урахування ризиків та умов реалізації.
Самостійність і оригінальність	Власна аналітична позиція, обґрунтоване поєднання джерел, адаптація рішення до конкретної ситуації, прозоре використання допоміжних інструментів.
Презентація та захист	Послідовність і читабельність матеріалу, пояснення графіків та розрахунків, аргументація рішень і відповіді на запитання.
Командна робота — для COIL	Виконання погодженої ролі, документований особистий внесок, дотримання строків, конструктивна міжкультурна комунікація та інтеграція результатів команди.

Кожний застосовний критерій оцінюється за шкалою 0–1. Для індивідуального проєкту застосовуються перші чотири критерії; для COIL — усі п'ять. Бал за проєкт = 4 × сума оцінок / кількість застосовних критеріїв; округлення — до одного десяткового знака. Максимум — 4 бали, незалежно від формату.

Єдина шкала для кожного критерію

Бали	Критерії оцінювання
1	Критерій розкрито повністю: докази переконливі, рішення коректні та самостійно пояснені.
0,75	Критерій розкрито на належному рівні; окремі недоліки не змінюють обґрунтованості результату.
0,5	Критерій розкрито частково; основні елементи наявні, але аналіз чи докази потребують доопрацювання.
0,25	Наявні лише окремі елементи; є істотні прогалини або слабке пояснення власного внеску.
0	Критерій не продемонстровано або відповідний результат не подано.

Практичні та самостійні завдання заочної форми

Три комплексні практичні завдання охоплюють: 1) середовище, інфраструктуру та конкурентоспроможність агробізнесу; 2) зіставлення товарних ринків і ресурсного забезпечення; 3) органічний ринок, біржове ціноутворення, аграрну політику та ризики. Кожне завдання оцінюється до 6 балів; разом — до 18. Усне опитування за кожним блоком оцінюється окремо до 2 балів за спільною шкалою.

Комплексне практичне завдання — 0–6 балів

Бали	Критерії оцінювання
6	Усі елементи виконано правильно; джерела і дані релевантні та відтворювані. Розрахунки / порівняння коректні, альтернативи й ризики проаналізовано, висновки практично придатні. Здобувач самостійно обґрунтовує метод і рішення.
5	Завдання виконано повністю; основні розрахунки й висновки правильні. Є поодинокі неточності в оформленні, деталізації ризиків або поясненні методу, які не впливають на обране рішення.
4	Основні елементи виконано правильно, але окремі альтернативи, показники чи обмеження не досліджено. Рішення обґрунтовано загалом; додаткові запитання допомагають уточнити інтерпретацію результатів.
3	Проблему визначено і базовий аналіз виконано, але є помилки, неповні розрахунки або переважно описові висновки. Здобувач розуміє основну логіку завдання, проте обґрунтування практичного рішення недостатнє.
2	Виконано лише частину завдання; даних недостатньо, а суттєві помилки обмежують використання результатів. Наявні окремі правильні розрахунки або пояснення, проте цілісного рішення немає.
1	Подано фрагментарні матеріали або початкові розрахунки без послідовного аналізу. Продемонстровано мінімальне розуміння окремих понять, але висновки не підтверджено доказами.
0	Завдання не виконано або матеріал не відповідає умовам; необхідні знання й уміння не продемонстровано.

Тематичне завдання самостійної роботи — 0–1 бал

Бали	Критерії оцінювання
1	Завдання виконано за всіма зазначеними вимогами; наведено правильне пояснення, приклад або короткий аналіз, сформульовано висновок і вказано джерело. Здобувач може пояснити результат.
0	Завдання не подано, воно не відповідає темі або є істотно неповним / помилковим, тому результат навчання за цим завданням не підтверджено.

Реферат або презентація для заочної форми — 0–8 балів

Здобувач готує одну роботу англійською мовою на погоджену тему міжнародного агробізнесу: інфраструктура аграрного ринку обраної країни, конкурентні позиції товарної групи, органічний ринок, інструменти аграрної політики або ризики міжнародної торгівлі. Обов'язкові елементи: мета, джерела, аналіз фактичних даних, власні висновки та список використаних джерел. Формат, обсяг і строк подання визначаються в завданні LMS Moodle.

Для презентації додатково оцінюються читабельність слайдів, доречність візуалізацій і пояснення результатів під час виступу; для реферату — послідовність розділів, аргументованість письмового викладу та оформлення посилань. Максимум — 8 балів за одну роботу.

Шкала та критерії оцінювання

Бали	Критерії оцінювання
8	Тему розкрито повністю; виконано самостійний порівняльний аналіз із коректними даними та належними джерелами. Практичні висновки переконливі; структура, оформлення і представлення відповідають усім вимогам. Здобувач аргументовано відповідає на запитання.
7	Тему розкрито повно, аналіз і висновки обґрунтовані. Є незначні недоліки у деталізації окремих аспектів, оформленні чи візуалізації. Здобувач добре орієнтується в матеріалі та відповідає на більшість запитань.
6	Основні питання розкрито; наведено релевантні дані й власні висновки, проте порівняння або практичні рекомендації недостатньо поглиблені. Є окремі змістові чи структурні неточності.
5	Робота загалом відповідає темі й має необхідні розділи, але переважає опис; аналіз даних і самостійні висновки часткові. Посилання або представлення потребують доопрацювання.
4	Тему розкрито частково; доказова база обмежена, а висновки недостатньо пов'язані з даними. Структура містить прогалини, проте основні поняття здобувач пояснює правильно.
3	Подано фрагментарний матеріал із суттєвими недоліками аналізу, джерел або оформлення. Здобувач розуміє лише окремі аспекти теми та має труднощі з поясненням висновків.
2	Наявні окремі релевантні відомості та мінімальна структура, але більшість вимог не виконано. Власний аналіз і практичні висновки фактично відсутні.
1	Подано початкові матеріали, план або окремі слайди без розкриття теми й належного обґрунтування. Встановлено лише мінімальне володіння окремими поняттями.
0	Роботу не подано / не представлено, вона не відповідає темі або не дає змоги встановити опанування матеріалу.

Реферат / презентація і контрольна робота є окремими завданнями. Для кожного подається самостійний результат; одна й та сама робота двічі не зараховується.

Контрольна робота для заочної форми — до 40 балів

Тема контрольної роботи — «Обґрунтування виходу аграрного підприємства на обраний зарубіжний ринок». Товар, країна і підприємство погоджуються з викладачем. Робота виконується англійською мовою та містить чотири розділи. Кожний оцінюється до 10 балів, загалом — до 40. Використовуються офіційні або наукові джерела; для статистичних даних зазначаються період, одиниці виміру та джерело; припущення у розрахунках пояснюються.

Розділ	Зміст і очікуваний результат	Бали
1. Теоретичні засади	Поняття і форми міжнародного агробізнесу; особливості товару й ринку; вибір підходу до оцінювання конкурентних переваг і виходу на ринок. Необхідно пояснити, як теоретичні положення застосовуються до обраного підприємства.	10
2. Аналіз ринку	Попит, пропозиція, ціни, основні конкуренти, канали збуту та інфраструктура. Порівняння даних щонайменше за три доступні роки та / або з ринком-конкурентом; оцінювання привабливості обраного сегмента.	10
3. Бізнес-пропозиція	Цільовий сегмент, спосіб виходу на ринок, партнери, логістика, ресурси й послідовність дій. Порівняння принаймні двох варіантів рішення; базовий економічний розрахунок доходів, витрат або ефекту з поясненням припущень.	10
4. Ризики та висновки	Ринкові, логістичні, валютні, регуляторні та інші суттєві ризики; їх оцінка й заходи реагування. Урахування екологічних і соціальних аспектів; підсумкове обґрунтування доцільності та умов реалізації пропозиції.	10

Розрахунок оцінки за кожний розділ

У кожному розділі окремо оцінюються п’ять критеріїв: 1) повнота виконання змістових вимог; 2) достовірність і релевантність даних та джерел; 3) коректність понять, методу та розрахунків; 4) самостійність аналізу й обґрунтованість висновків; 5) логічність, посилання та можливість перевірити хід виконання. Кожний критерій — 0–2 бали; сума п’яти оцінок дає 0–10 балів за розділ.

Єдина шкала кожного критерію розділу

Бали	Критерії оцінювання
2	Вимогу виконано повністю та коректно; наведено перевірювані докази й достатнє пояснення. Недоліки, які впливають на зміст або висновки, відсутні.
1	Вимогу виконано частково: основний елемент наявний, але є прогалини, помилки або недостатнє обґрунтування. Для впевненого використання результату потрібне доопрацювання.
0	Вимогу не виконано; відповідний елемент відсутній або принципово помилковий і не підтверджує необхідних знань та вмінь.

Захист контрольної роботи та семестрове оцінювання

Захист контрольної роботи заочної форми проводиться англійською мовою та оцінюється окремо від письмового тексту — до 4 балів. Загальний бал за контрольну роботу із захистом = сума оцінок чотирьох розділів (до 40) + захист (до 4), максимум — 44.

Захист контрольної роботи — 0–4 бали

Бали	Критерії оцінювання
4	Здобувач вільно орієнтується у всіх розділах, пояснює джерела даних, вибір методу та припущення. Самостійно інтерпретує розрахунки, аргументує вибір ринку і бізнес-рішення, оцінює обмеження та правильно відповідає на уточнювальні запитання.
3	Здобувач добре знає зміст роботи, пояснює основні розрахунки й висновки та відповідає на більшість запитань. Окремі деталі методу, альтернатив або ризиків потребують уточнення, але загальну логіку рішення обґрунтовано.
2	Здобувач загалом розуміє виконану роботу та пояснює ключові результати, але допускає неточності. Вибір методу чи практичні висновки аргументує частково; відповідає на базові запитання з допомогою викладача.
1	Розуміння фрагментарне; здобувач відтворює окремі положення, але має значні труднощі з поясненням даних, розрахунків і власних висновків. На більшість уточнювальних запитань відповідає неповно або з помилками.
0	Здобувач не пройшов захист або не продемонстрував розуміння змісту й результатів поданої роботи.

Порядок формування підсумкової оцінки

Для обох форм здобуття освіти форма семестрового контролю — залік. Підсумкова оцінка є сумою балів за відповідною схемою; максимум — 100. Окремі екзаменаційні бали не нараховуються. Усі види контролю перевіряють РН 1: роботу з ринковою інформацією, обґрунтування бізнес-пропозицій та рішень у міжнародному середовищі. Мінімальний пороговий рівень за РН 1 — 60 % максимальної оцінки.

Підсумковий бал	Результат семестрового контролю
60–100	Зараховано за умови досягнення порогового рівня результату навчання.
0–59	Не зараховано. Перескладання / ліквідація академічної заборгованості — за чинним порядком ПДАУ.

Види робіт, строки й інструкції оприлюднюються в LMS Moodle. Під час оцінювання застосовуються встановлені в силабусі вимоги академічної доброчесності та режими використання ШІ; сумнів щодо самостійності роботи перевіряється за процедурою університету.

SYLLABUS
of the course
International Agribusiness

GENERAL INFORMATION ABOUT THE COURSE	
Level of higher education	Second (Master's) level
Specialty and educational programme	For students enrolled in educational programmes of the Educational and Scientific Institute of Economics, Management, Law and Information Technology
Year and semester	Year 1, semester 2
Workload and semester assessment	ECTS credits – 4. Full-time study: total workload – 120 hours, including 14 hours of lectures, 18 hours of practical classes and 88 hours of independent study. Part-time study: total workload – 120 hours; the distribution between lectures, practical classes and independent study follows the curriculum. Semester assessment – pass/fail credit (залік).
Language of instruction	English
Institute and department	Educational and Scientific Institute of Economics, Management, Law and Information Technology Department of Economics and Public Administration
Developer's contact details	Iuliia Samoilyk, Professor of the Department of Economics and Public Administration, Doctor of Economic Sciences, Full Professor Office 473, academic building No. 4; department phone: +380 532 56 98 24 e-mail: iuliia.samoilyk@pdau.edu.ua Lecturer's profile: https://www.pdau.edu.ua/people/samoylyk-yuliya-vasylivna
PLACE OF THE COURSE IN THE EDUCATIONAL PROGRAMME	
Course status	Faculty elective course
Prerequisites	No prerequisites.
Competences	**General:** GC 1. The ability to work in a competitive environment and collect the information necessary to develop competitive business projects. **Special (professional):** SC 1. The ability to develop and implement international projects for the development of business, trade and/or commodity exchange organisations in the agricultural sector.
Learning outcomes	LO 1. Develop and implement business projects for the development of business entities in entrepreneurship, trade and/or commodity exchange activities in an international environment.

ROLE OF THE COURSE IN DEVELOPING SOFT SKILLS

The course develops communication skills and intercultural competence through discussions of international agricultural markets, negotiations and presentations in English. Case analysis develops critical thinking, problem-solving and informed decision-making under uncertainty. Business projects, including Collaborative Online International Learning (COIL), build leadership, teamwork, responsibility and time management. The study of crises and sustainable development practices supports adaptability, ethical conduct and awareness of the environmental and social responsibilities of agribusiness.

COURSE AIM

To develop students' knowledge of the current state and prospects of international agribusiness and sectoral priorities in agriculture; to build practical skills in managing international agribusiness, assessing external environments and foreign market entry risks, substantiating international business projects, analysing international agricultural markets and assessing the impact of globalisation on international agribusiness.

COURSE CONTENT

Topic 1. International agribusiness in the system of economic relations.
Topic 2. Characteristics of the international agricultural market and its infrastructure.
Topic 3. Globalisation and its impact on international agribusiness. Global ranking indicators and

international comparisons. Topic 4. International competition and competitiveness in agribusiness. Topic 5. The international grain and vegetable oil market. Topic 6. The international vegetable, fruit and berry market. Topic 7. The international dairy and meat market. Topic 8. The international market for seeds, fertilisers, crop protection products and agricultural machinery. Topic 9. The global organic products market. Topic 10. International commodity exchange trading and agricultural product pricing. Topic 11. International agricultural policy and government regulation in the agricultural sector. Topic 12. The impact of crises on international agribusiness and risk assessment.	
TEACHING AND LEARNING METHODS	
1. Organisation of learning: lectures, explanations and guided conversations; illustrations and demonstrations; exercises, practical assignments, case analysis, work with academic literature and analytical datasets, reports and presentations, and the use of R and RStudio. 2. Motivation: engaging and novel learning situations, use of students' experience, explanation of the practical value of assignments and constructive feedback. 3. Innovative and interactive methods: discussions, debates, professional simulations, development and presentation of business projects, COIL collaboration, multimedia presentations and distance learning through LMS Moodle. 4. Assessment and self-assessment: oral questioning, discussions, reports, tests, written practical and case assignments, assessment of independent study, project defence and self-assessment.	
ASSESSMENT OF LEARNING OUTCOMES	
Grading scheme, scale and assessment criteria	The grading scheme, scale and assessment criteria are provided in the Appendix to this syllabus separately for full-time and part-time study. The maximum score is 100 points. Semester assessment is a pass/fail credit (залік).
COURSE AND ASSESSMENT POLICIES	
Deadlines and resits	Practical assignments are completed during classes; independent study assignments are completed while studying the relevant topic, by the deadlines set by the lecturer and in LMS Moodle. Part-time students submit and defend the written assignment by the deadlines specified in LMS Moodle. Missed assignments are completed according to an individually agreed schedule. Resits and the completion of outstanding assessments follow the current PSAU Regulations on the Assessment of Students' Learning Outcomes and the university schedule.
Academic integrity	Students must follow the PSAU Code of Academic Integrity: complete assignments independently, acknowledge sources, respect copyright and provide reliable data and results of their own work. Individual needs and capabilities are taken into account for students with special educational needs. University documents: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
Use of artificial intelligence tools	AI use is governed by the PSAU Rules for the Use of Artificial Intelligence Systems in the Educational Process. Mode B "Limited AI use" applies to the preparation of practical assignments, reports, presentations, the project and the written assignment: assistance with structure, source discovery, translation and language editing of the student's own text is permitted. Students must verify data and sources, disclose the tool and purpose of its use, and take responsibility for the submitted work. AI must not replace students' own calculations, analysis or conclusions; confidential and personal data must not be uploaded. Mode A "No AI use" applies to tests, oral questioning, project defence and defence of the written assignment.

Attendance	Attendance is mandatory under the PSAU Regulations on the Organisation of the Educational Process. Students with valid reasons may apply for an individual study schedule through the established procedure. Classes may use distance learning technologies when authorised by the university. Absence does not exempt students from completing the required assignments.
Recognition of non-formal / informal learning	Students may seek recognition of learning acquired through non-formal / informal education before or during the course. Learning from online courses and other activities must correspond to the course learning outcomes and be supported by appropriate evidence. Recognition and credit transfer follow the current PSAU Regulations on the Recognition of Learning Outcomes Acquired through Non-formal and Informal Education. Current documents: https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyu-diyalnist
Appeals against assessment results	After a grade is announced, students may ask the lecturer for an explanation. A student who disputes the result may submit a written appeal to the institute director / faculty dean within the time limits and through the procedure specified in the current PSAU Regulations on the Assessment of Students' Learning Outcomes. Current documents: https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyu-diyalnist

RECOMMENDED INFORMATION SOURCES

Core reading

1. OECD, FAO. OECD-FAO Agricultural Outlook 2025–2034. Paris : OECD Publishing ; Rome : FAO, 2025. DOI: https://doi.org/10.1787/601276cd-en.
2. FAO. The State of Agricultural Commodity Markets 2024. Trade and nutrition: policy coherence for healthy diets. Rome : FAO, 2024. DOI: https://doi.org/10.4060/cd2144en.
3. FAO, IFAD, UNICEF, WFP, WHO. The State of Food Security and Nutrition in the World 2025. Addressing high food price inflation for food security and nutrition. Rome, 2025. DOI: https://doi.org/10.4060/cd6008en.
4. Зінчук Т., Куцмус Н., Усюк Т., Прокопчук О. Нова світова економіка. Менеджмент, технології, стратегії : підручник. ЦУЛ, 2023. 372 с.
5. Сучасні тренди економічного розвитку. Книга 1. Трансформації економічних систем: досвід ЄС в реалізації Industries 3.0, 4.0, 5.0 / за ред. Л. Г. Мельника, О. М. Маценка. Університетська книга, 2023. 608 с.
6. Глинський Н. Ю. Стратегії розвитку слабоурбанізованих територій в умовах трансформації національного господарства : підручник. Львівська політехніка, 2022. 236 с.

Additional reading

1. FAO. The State of Food and Agriculture 2024. Value-driven transformation of agrifood systems. Rome : FAO, 2024. DOI: https://doi.org/10.4060/cd2616en.
2. Самойлик Ю. В. Агропродовольчий ринок: розвиток в умовах глобалізаційних викликів економіки : монографія. Полтава, 2018. 494 с.
3. Самойлик Ю. В. Соціально-економічна сутність ринку в умовах глобалізації. Соціально-економічні аспекти розвитку економіки підприємства : монографія / за ред. О. Б. Чернеги. Кривий Ріг : ФОП Залозний В. В., 2017. С. 191–209.
4. Кудлай В. Г. Економіка і організація агробізнесу : практикум. Київ : КНЕУ, 2020. 211 с.
5. Боголюбов В. М., Клименко М. О., Мельник Л. Г. Стратегія сталого розвитку : підручник. Гельветика, 2019. 446 с.
6. Модернізація матеріально-технічної бази аграрних підприємств : монографія / за ред. О. В. Захарчука, В. Д. Войтюка. Київ ; Тернопіль : ФОП Паляниця В. А., 2019. 305 с.

Information resources

1. FAOSTAT — FAO statistical database. URL: https://www.fao.org/faostat/en/
2. World Bank Open Data. URL: https://data.worldbank.org/
3. European Commission — agricultural policy and agrifood markets. URL: https://agriculture.ec.europa.eu/
4. World Trade Organization — agricultural trade. URL: https://www.wto.org/

5. PSAU Institutional Repository. URL: https://dspace.pdau.edu.ua/	
Approval details	Approved at a meeting of the Department of Economics and Public Administration, minutes dated 1th September 2026, No. 1

Appendix to the syllabus
Grading scheme for full-time study

Topic	Oral questioning	Tests	Report / presentation / case	Independent study	Total
Topic 1. International agribusiness in the system of economic relations	2	1	2	3	8
Topic 2. Characteristics of the international agricultural market and its infrastructure	2	1	2	3	8
Topic 3. Globalisation and its impact on international agribusiness. Global ranking indicators and international comparisons	2	1	2	3	8
Topic 4. International competition and competitiveness in agribusiness	2	1	2	3	8
Topic 5. The international grain and vegetable oil market	2	1	2	3	8
Topic 6. The international vegetable, fruit and berry market	2	1	2	3	8
Topic 7. The international dairy and meat market	2	1	2	3	8
Topic 8. The international market for seeds, fertilisers, crop protection products and agricultural machinery	2	1	2	3	8
Topic 9. The global organic products market	2	1	2	3	8
Topic 10. International commodity exchange trading and agricultural product pricing	2	1	2	3	8
Topic 11. International agricultural policy and government regulation in the agricultural sector	2	1	2	3	8
Topic 12. The impact of crises on international agribusiness and risk assessment	2	1	2	7	12
Total	24	12	24	40	100

Each topic carries up to 2 points for oral questioning, 1 point for tests and 2 points for a report, essay, presentation or case assignment. The lecturer specifies the task for each topic. One result is credited in the relevant column for each topic; scores for alternative task formats are not added together.

Independent study comprises 12 topic assignments × 3 = 36 points and a semester business project or COIL project worth up to 4 points, credited once under Topic 12. The independent study total is 40 points. The maximum course score is 100 points.

Grading scheme for part-time study

Topic / assessment	Class activities	Tests	Essay / presentation	Self-study	Written work	Total
Topic 1. International agribusiness in the system of economic relations	8	1	–	1	–	10
Topic 2. Characteristics of the international agricultural market and its infrastructure	–	1	–	1	–	2
Topic 3. Globalisation and its impact on international agribusiness. Global ranking indicators and international comparisons	–	1	–	1	–	2
Topic 4. International competition and competitiveness in agribusiness	–	1	–	1	–	2
Topic 5. The international grain and vegetable oil market	8	1	–	1	–	10
Topic 6. The international vegetable, fruit and berry market	–	1	–	1	–	2
Topic 7. The international dairy and meat market	–	1	–	1	–	2
Topic 8. The international market for seeds, fertilisers, crop protection products and agricultural machinery	–	1	–	1	–	2
Topic 9. The global organic products market	8	1	–	1	–	10
Topic 10. International commodity exchange trading and agricultural product pricing	–	1	–	1	–	2
Topic 11. International agricultural policy and government regulation in the agricultural sector	–	1	–	1	–	2
Topic 12. The impact of crises on international agribusiness and risk assessment	–	1	8	1	–	10
Completion and defence of the written assignment	–	–	–	–	44	44
Total	24	12	8	12	44	100

Class activities cover three integrated blocks: Topics 1–4, 5–8 and 9–12. Scores are recorded under Topics 1, 5 and 9. Each block includes oral questioning worth up to 2 points and a practical analytical assignment worth up to 6 points, giving 3 × 8 = 24 points. Assignments cover all topics in the relevant block.

Tests carry 12 × 1 = 12 points; topic independent study assignments carry 12 × 1 = 12 points. One presentation or essay carries up to 8 points, recorded under Topic 12. The written assignment carries up to 40 points for the submitted work and 4 points for its defence, totalling 44 points. The course total is 100 points.

Scales and criteria for continuous assessment

The oral questioning and test scales apply to both modes of study. Oral assessment focuses on the substance of the answer and the use of professional terminology; language inaccuracies that do not distort the economic meaning do not in themselves justify a lower score.

Oral questioning — 0–2 points

Points	Assessment criteria
2	The student explains the issue fully and coherently, correctly interprets international agribusiness concepts, market patterns and causal relationships, provides a relevant example, justifies conclusions, uses professional terminology and independently answers follow-up questions.
1	The student generally understands the issue and states the main ideas, but the answer is incomplete or insufficiently structured. Examples or conclusions are only partly justified and concepts are used with some inaccuracies. Follow-up questions help the student correct errors and explain the main economic meaning.
0	No answer is provided, the answer is unrelated to the question or it contains fundamental errors. The student cannot explain core concepts and relationships even after follow-up questions, so achievement of the learning outcome cannot be established through this assessment.

Tests — 0–1 point per topic

Points	Assessment criteria
1	At least 66% of answers in the topic test are correct. The percentage equals correct answers divided by the total number of questions, multiplied by 100%. Each test contains at least three questions; the threshold is applied before rounding.
0	Fewer than 66% of answers are correct, or the test is not completed. One score is awarded for the test; the number of questions, duration and permitted resources are announced before testing.

Case or practical assignment for full-time students — 0–2 points

Points	Assessment criteria
2	The problem and case conditions are identified correctly; data and methods match the task. Calculations are accurate, results are interpreted economically, alternatives are compared and the decision is justified with reference to risks. Conclusions follow from the evidence and sources are acknowledged.
1	The main task is completed, but calculations contain some errors or analysis is incomplete. The decision generally fits the conditions, while alternatives, risks or practical implications are only partly addressed. The student explains the procedure, but conclusions require stronger justification.
0	The task is not completed or the solution does not match the conditions; fundamental errors invalidate the conclusions. The student cannot explain the calculation or justify the decision.

Criteria for full-time coursework

The report / essay and presentation scales below are alternatives within the “Report / presentation / case” column of the grading scheme. The maximum score in that column is 2 points per topic.

Report or essay — 0–2 points

Points	Assessment criteria
2	The topic is addressed as required; the work is logically structured, compares approaches and includes the student’s own analysis. Appropriate academic or official sources are cited and listed. Examples relate to international agribusiness and conclusions are justified. The student answers substantive questions.
1	The topic is generally addressed, but the work is mainly descriptive and comparisons, evidence or independent conclusions are limited. Structure or referencing has shortcomings. The student understands the main content but gives incomplete answers to additional questions.
0	The work is not submitted, the topic is not addressed in substance or the material does not meet the task. A lack of substantive explanation and independent conclusions prevents confirmation of the learning outcome.

Preparation and delivery of a presentation — 0–2 points

Points	Assessment criteria
2	The presentation has a clear aim and sequence: problem, data, analysis and conclusions. Slides are readable; tables and charts are relevant, explained and sourced. The English-language delivery demonstrates understanding, and the student justifies findings and answers questions.
1	The main content matches the topic, but analysis or conclusions are incomplete; structure, visuals or referencing have weaknesses. The student mainly reads the slides, explains findings only partly and needs follow-up prompts.
0	The presentation is not prepared / delivered or its content is unrelated to the topic. The student cannot explain the data, formulate conclusions or demonstrate understanding of the material.

Topic independent study assignment — 0–3 points

Points	Assessment criteria
3	All required elements are completed independently and accurately: relevant information is collected, concepts explained, the required comparison or calculation performed and justified conclusions formulated. Sources and input data are provided, enabling verification of the procedure.
2	Most elements are completed correctly, but minor gaps remain in the method, referencing or justification. These do not distort the main result, and the student can explain the work.
1	Only part of the task is completed; the work is fragmentary, superficial or contains substantial errors. Evidence is insufficient for convincing conclusions, although some required knowledge and skills are demonstrated.
0	The assignment is not completed, the submitted material does not match the task or it fails to demonstrate the required knowledge and skills.

Semester business project or COIL project — 0–4 points

The student substantiates the development of a business, trade or commodity exchange organisation in international agriculture: assesses a target market, develops a business proposal, identifies resources, implementation stages and risks. Results are submitted and defended in English. The project forms part of the full-time independent study score.

Criterion	Assessment focus
Research quality	Relevant data, appropriate methods and accurate calculations, comparison of alternatives and conclusions grounded in analysis.
Practical significance	Fit with target-market needs, realistic resources and timing, and consideration of risks and implementation conditions.
Independence and originality	Independent analysis, reasoned synthesis of sources, adaptation to the specific context and transparent use of supporting tools.
Presentation and defence	Coherent, readable material, explanation of charts and calculations, justification of decisions and answers to questions.
Teamwork — COIL only	Fulfilment of the agreed role, documented individual contribution, timely delivery, constructive intercultural communication and integration of team results.

Each applicable criterion is scored on a 0–1 scale. The first four criteria apply to an individual project; all five apply to COIL. Project score = 4 × sum of criterion scores / number of applicable criteria, rounded to one decimal place. The maximum is 4 points for either format.

Common scale for each criterion

Points	Assessment criteria
1	Fully demonstrated: evidence is convincing, decisions are appropriate and independently explained.
0.75	Demonstrated well; minor shortcomings do not undermine the result.
0.5	Partly demonstrated; core elements are present, but analysis or evidence needs improvement.
0.25	Only isolated elements are present, with substantial gaps or a weak explanation of the student’s contribution.
0	The criterion is not demonstrated or the relevant result is not submitted.

Part-time practical and independent study assignments

The three integrated practical assignments cover: (1) the agribusiness environment, infrastructure and competitiveness; (2) comparison of commodity markets and production inputs; (3) organic markets, commodity pricing, agricultural policy and risks. Each assignment carries up to 6 points, totalling 18. Oral questioning in each block is assessed separately at up to 2 points using the common scale.

Integrated practical assignment — 0–6 points

Points	Assessment criteria
6	All elements are correct; sources and data are relevant and reproducible. Calculations / comparisons are accurate, alternatives and risks are analysed and conclusions are actionable. The student independently justifies the method and decision.
5	The assignment is complete and main calculations and conclusions are correct. Isolated weaknesses in presentation, risk detail or explanation of the method do not affect the decision.
4	Core elements are correct, but some alternatives, indicators or limitations are omitted. The decision is generally justified; follow-up questions help clarify interpretation.
3	The problem is identified and basic analysis completed, but errors, incomplete calculations or descriptive conclusions remain. The student understands the main logic, but the practical decision is insufficiently justified.
2	Only part is completed; data are insufficient and substantial errors limit usability. Some calculations or explanations are correct, but no coherent solution is presented.
1	Fragmentary material or preliminary calculations are submitted without coherent analysis. Minimal understanding of some concepts is shown, but conclusions lack evidence.
0	The assignment is not completed or does not match the conditions; the required knowledge and skills are not demonstrated.

Topic independent study assignment — 0–1 point

Points	Assessment criteria
1	All stated requirements are met: an accurate explanation, example or brief analysis is provided, with a conclusion and source. The student can explain the result.
0	The task is not submitted, is off-topic or substantially incomplete / incorrect, so the relevant learning is not demonstrated.

Part-time essay or presentation — 0–8 points

The student prepares one English-language assignment on an agreed international agribusiness topic: a country's agricultural market infrastructure, the competitiveness of a commodity group, organic markets, agricultural policy instruments or international trade risks. Required elements are an aim, sources, analysis of factual data, independent conclusions and a reference list. Format, length and deadline are specified in LMS Moodle.

Presentations are additionally assessed for slide readability, effective visuals and explanation during delivery; essays for coherent sections, reasoned written argument and referencing. The maximum is 8 points for one assignment.

Scale and assessment criteria

Points	Assessment criteria
8	The topic is fully addressed through independent comparative analysis using accurate data and appropriate sources. Practical conclusions are convincing; structure, presentation and delivery meet all requirements. Answers to questions are reasoned.
7	The topic is thoroughly addressed and analysis and conclusions are justified. Minor weaknesses remain in detail, formatting or visuals. The student knows the material and answers most questions.
6	Main issues are covered using relevant data and independent conclusions, but comparisons or practical recommendations lack depth. Some substantive or structural inaccuracies remain.
5	The work matches the topic and includes the required sections, but is mainly descriptive. Data analysis and independent conclusions are partial; referencing or presentation needs improvement.
4	The topic is partly addressed; evidence is limited and conclusions are weakly linked to data. Structure has gaps, although the student correctly explains core concepts.
3	The material is fragmentary, with substantial weaknesses in analysis, sources or presentation. The student understands isolated aspects and struggles to explain conclusions.
2	Some relevant information and minimal structure are present, but most requirements are unmet. Independent analysis and practical conclusions are largely absent.
1	Only preliminary material, an outline or isolated slides are provided without substantive coverage or justification. Only minimal understanding of some concepts is demonstrated.
0	The work is not submitted / presented, is off-topic or does not demonstrate learning.

The essay / presentation and written assignment are separate assessments. Each requires a distinct submitted outcome; the same work is not credited twice.

Part-time written assignment — up to 40 points

The written assignment is “Substantiating an agricultural enterprise’s entry into a selected foreign market”. The product, country and enterprise are agreed with the lecturer. The assignment is written in English and has four sections, each worth up to 10 points, totalling 40. Official or academic sources are used; statistical data include the period, units and source, and calculation assumptions are explained.

Section	Content and expected outcome	Max.
1. Theoretical framework	Concepts and forms of international agribusiness, product and market characteristics, and the approach to assessing competitive advantage and market entry. Explain how theory applies to the selected enterprise.	10
2. Market analysis	Demand, supply, prices, major competitors, distribution channels and infrastructure. Compare data for at least three available years and/or with a competing market; assess the attractiveness of the selected segment.	10
3. Business proposal	Target segment, entry mode, partners, logistics, resources and implementation steps. Compare at least two options; provide a basic calculation of revenue, costs or benefits with stated assumptions.	10
4. Risks and conclusions	Market, logistics, currency, regulatory and other material risks, their assessment and mitigation. Address environmental and social aspects, and substantiate the feasibility and conditions for implementation.	10

Calculation of each section score

Each section is scored separately on five criteria: (1) completeness against the content requirements; (2) reliability and relevance of data and sources; (3) correctness of concepts, methods and calculations; (4) independent analysis and justified conclusions; (5) logical structure, referencing and a verifiable procedure. Each criterion carries 0–2 points, producing a section score of 0–10.

Common scale for each section criterion

Points	Assessment criteria
2	The requirement is met fully and accurately, with verifiable evidence and sufficient explanation. No shortcomings affect substance or conclusions.
1	The requirement is partly met: the main element is present, but gaps, errors or insufficient justification remain. Improvement is needed for confident use of the result.
0	The requirement is not met; the element is missing or fundamentally incorrect and does not demonstrate the required knowledge and skills.

Defence of the written assignment and semester assessment

Part-time students defend the written assignment in English. The defence is assessed separately from the submitted text at up to 4 points. The combined score equals the four section scores (up to 40) plus the defence (up to 4), with a maximum of 44.

Defence of the written assignment — 0–4 points

Points	Assessment criteria
4	The student knows all sections, explains data sources, methods and assumptions, independently interprets calculations, justifies the market and business decision, assesses limitations and answers follow-up questions accurately.
3	The student knows the work well, explains main calculations and conclusions and answers most questions. Some methodological details, alternatives or risks need clarification, but the overall decision is justified.
2	The student generally understands the work and explains key results with some inaccuracies. Methods or practical conclusions are only partly justified; basic questions are answered with prompts.
1	Understanding is fragmentary: the student repeats isolated statements but struggles to explain data, calculations and conclusions. Most follow-up questions receive incomplete or inaccurate answers.
0	The student does not attend the defence or fails to demonstrate understanding of the submitted work and its results.

Calculation of the final grade

For both modes of study, semester assessment is a pass/fail credit. The final grade is the sum of scores in the relevant scheme, with a maximum of 100. No separate examination points are awarded. All assessments address LO 1: handling market information and substantiating business proposals and decisions in an international environment. The minimum threshold for LO 1 is 60% of the maximum score.

Final score	Semester assessment result
60–100	Pass, provided the learning-outcome threshold is achieved.
0–59	Fail. Resits / completion of outstanding assessment follow the current PSAU procedure.

Tasks, deadlines and instructions are published in LMS Moodle. Assessment follows the syllabus policies on academic integrity and AI use; concerns about independent authorship are addressed through the university procedure.