	СИЛАБУС **навчальної дисципліни** **«Інфокомунікації в освіті, науці та бізнесі»**
ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	Для всіх спеціальностей ННІ ЕУПІТ
Тип і назва освітньої програми	Для всіх ОП за спеціальностями ННІ ЕУПІТ
Курс, семестр	1-й курс, 2-й семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0 Загальна кількість годин 120 год, із яких: денна форма: лекцій – 14 год., практичних – 18 год.; заочна форма: лекцій – 4 год., практичних – 4 год. Форма семестрового контролю – залік.
Мова(и) викладання	Державна
ННІ, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра менеджменту ім. І.А. Маркіної
Контактні дані розробників	 **Ірина Потапюк**, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Контакти: ауд. 488а (навчальний корпус №4) e-mail: iryna.potapyuk@pdau.edu.ua тел. +38 050 136 03 22 Профайл: https://www.pdau.edu.ua/people/potapyuk-iryna-petrivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Відсутні
Компетентності	***Загальні:*** ЗК 1. Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій у професійній діяльності. ЗК 2. Етичне мислення, усвідомлення соціальної відповідальності при використанні ІКТ у науці, освіті та бізнесі.
Програмні результати	РН 1. Вміти застосовувати інфокомунікаційні технології для опрацювання інформації та організації цифрової комунікації в

навчання	освітньому, науковому та бізнес-середовищі.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Під час вивчення навчальної дисципліни «Інфокомунікації в освіті, науці та бізнесі» здобувачі вищої освіти мають змогу сформувати наступні soft skills: організаційні (тайм-менеджмент, організація простору); комунікативні (комунікабельність, проведення презентації, робота в команді, уміння давати зворотний зв'язок, нетворкінг); когнітивні та інформаційні (креативність, логіка, бажання навчатися, критичне та аналітичне мислення).	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
формування у здобувачів вищої освіти системних знань про сучасні інфокомунікаційні технології, їх роль і можливості у забезпеченні ефективної взаємодії в освітньому, науковому та бізнес-середовищах; розвиток умінь використовувати інфокомунікаційні засоби для управління інформаційними потоками, організації цифрових комунікацій, реалізації наукових та підприємницьких проєктів в умовах цифрової трансформації суспільства	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Сутність та роль інфокомунікацій у сучасному суспільстві Тема 2. Інфокомунікаційні технології: складові, типи та напрями розвитку Тема 3. Інфокомунікації в освіті: цифрове навчальне середовище Тема 4. Інфокомунікації у науковій діяльності Тема 5. Інфокомунікації у бізнесі та підприємництві Тема 6. Маркетингові комунікації в цифровому середовищі Тема 7. Етичні, правові та безпекові аспекти інфокомунікацій Тема 8. Перспективи розвитку інфокомунікацій: штучний інтелект і цифрова трансформація	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
1) *методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності*: словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда), наочні, практичні (практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою); 2) *методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності*: методи формування пізнавальних інтересів, методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності; 3) *інноваційні та інтерактивні методи навчання*: інтерактивні методи (дискусії, диспути, кейс-метод, розв'язування проблем (дерево рішень, мозковий штурм), імітаційні технології (ситуаційні вправи, імітації, рольова гра, проєктування професійних ситуацій), робота з документами, метод Дельфі, позааудиторні методи навчання (перегляд фільмів з тематики дисципліни)), комп'ютерні та мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання); 4) *методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності*: методи усного контролю, методи письмового контролю, методи самоконтролю.	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.

	Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-1 бал). З Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті можна ознайомитися на сторінці ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf
- щодо академічної доброчесності	здобувач вищої освіти повинен дотримуватися вимог локальних нормативно-правових актів ПДАУ (https://www.pdau.edu.ua/content/lokalni-normatyvno-pravovi-akty). Неприпустимим є списування виконаних завдань практичного заняття / самостійної роботи у інших здобувачів вищої освіти та видавання їх за свої. Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування та виконання розрахунків по практичним завданням, що їх передбачають
- щодо використання інструментів штучного інтелекту	для виконання практичних завдань та завдань самостійної роботи застосовується Режим А – «ШІ не використовується». Здобувач виконує роботу самостійно. Тезиси, у разі їх підготовки здобувачем вищої освіти, перевіряються на наявність текстових запозичень і допускаються до друку та зарахування, із коректними текстовими запозиченнями у межах встановлених норм. У разі низького рівня оригінальності, тезиси вважаються такими, що непідготовлені та додаткові бали за них не зараховуються. Використання ШІ під час підготовки тез доповідей, допускається за умови дотримання принципів академічної доброчесності, Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету і вимог відповідного видавництва щодо використання ШІ. У разі використання об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, здобувач вищої освіти повинен повідомити про це із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис. Списування під час екзамену (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв) заборонене
- щодо відвідування занять	відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти повинні приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. Обов'язкове вимкнення мобільних девайсів під час відвідування занять в аудиторії. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині і т. ін.) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності. При цьому щотижня здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту або через систему дистанційного навчання Moodle про стан виконання завдань та раз на тиждень – за графіком консультацій – виходити на онлайн-консультацію
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	на здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти

	Полтавського державного аграрного університету (https://www.pdau.edu.ua/content/indyvidualna-osvitnya-trayektoriya-zdobuvachiv-vyshchoyi-osvity)
- щодо оскарження результатів оцінювання	після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. З порядком оцінювання результатів навчання і атестації здобувачів вищої освіти можна ознайомитися у відповідних положеннях на сторінці ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/ocinyuvannya-rezultativ-navchannya-i-atestaciya-zdobuvachiv-vyshchoyi-osvity

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні:

1. Воротникова І.П., Дзябенко О., Морзе Н.В. Перспективи впровадження персоналізованого навчання з використанням штучного інтелекту у вищій освіті. *Інформаційні технології і засоби навчання*. 2025. Т. 105, № 1. С. 144-157. URL: https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/5893.
2. Костенко О.М. Інформаційні технології в освіті, науці та бізнесі. Полтава: ПДАУ, 2022. 212 с.
3. Осокін М.Г., Осокіна А.В. Цифрові комунікації в системі управління бізнесом. *Економіка та суспільство.* 2024. Вип. 64. URL: https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/4233
4. Шишкіна М.П. Цифрова трансформація освіти: концепції, моделі, технології. Київ: ІІТЗН НАПН України, 2022. 310 с.
5. Castells M. The Rise of the Network Society. Wiley-Blackwell, 2010. 656 p.

Допоміжні:

1. Спірін О.М., Олексюк В.П., Василенко Я.В., Сіренко О.В. Модель розвитку цифрової компетентності наукових і науково-педагогічних працівників. *Інформаційні технології і засоби навчання.* 2024. Т. 104, № 6. С. 156-179. DOI: https://doi.org/10.33407/itlt.v104i6.5889.
2. Сагайдак М.П., Андрющенко А.Р. Цифрові комунікації в системі управління бізнес-організацією. *Вчені записки*. 2022. Вип. 28. С. 6-17. URL: https://ir.kneu.edu.ua/handle/2010/38828.
3. Скригун Н., Семененко К., Яценко В. Вплив реклами та цифрових комунікацій на довіру до бренду. *Економіка та суспільство*. 2025. Вип. 72. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-72-92.
4. Воротникова І.П., Дзябенко О., Морзе Н.В. Перспективи впровадження персоналізованого навчання з використанням штучного інтелекту у вищій освіті. Інформаційні технології і засоби навчання. 2025. Т. 105, № 1. С. 144-157. URL: https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/5893.
5. OECD. Digital Education Outlook 2021: Pushing the Frontiers with Artificial Intelligence, Blockchain and Robots. OECD Publishing, Paris.
6. Друшляк М., Семеніхіна О. Освітній потенціал ChatGPT з погляду студентів: український вимір використання генеративного штучного інтелекту. Інформаційні технології і засоби навчання. 2025. Т. 109, № 5. С. 186-201. DOI: https://doi.org/10.33407/itlt.v109i5.6289

Інформаційні ресурси:

1. Офіційний портал Міністерства освіти і науки України. URL: https://mon.gov.ua
2. Платформа EU Digital Education Action Plan (2021–2027). URL: https://education.ec.europa.eu
3. UNESCO Digital Learning Hub. URL: https://digitalteacher.unesco.org

4. Harvard Business Review – Digital Transformation Section. URL: https://hbr.org/topic/digital-transformation 5. Офіційний сайт Київської вищої школи PR-технологій. URL:http://www.prschool.kiev.ua **Онлайн-курси:** 1. Курс «Цифрові комунікації в глобальному просторі». Онлайн-платформа «Prometheus». URL: https://prometheus.org.ua/prometheus-free/digital-communications-global/?utm_source=chatgpt.com 2. Курс «Нетворкінг (у форматі SCORM)». Онлайн-платформа «Освітній хаб міста Києва». URL: https://eduhub.in.ua/courses/scorm-kurs-22-netvorking 3. Курс «Наукова комунікація в цифрову епоху». Онлайн-платформа «Prometheus». URL: https://prometheus.org.ua/prometheus-free/science-communication-digitalera/?utm_source=chatgpt.com 4. Курс «Небайдужі: базові емоційні потреби та соціальна взаємодія». Онлайн-платформа «Prometheus». URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+NI101+2023_T2	
Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної. Протокол № 1 від 01.09.2026 р.

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни *(денна форма здобуття освіти)*

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				**Разом**
	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Розв'язування тестів	Тези	
Тема 1. Сутність та роль інфокомунікацій у сучасному суспільстві	5	4	3		12
Тема 2. Інфокомунікаційні технології: складові, типи та напрями розвитку	5	4	3		12
Тема 3. Інфокомунікації в освіті: цифрове навчальне середовище	5	5	3		13
Тема 4. Інфокомунікації у науковій діяльності	5	5	3		13
Тема 5. Інфокомунікації у бізнесі та підприємництві	5	5	3		13
Тема 6. Маркетингові комунікації в цифровому середовищі	5	5	3		13
Тема 7. Етичні, правові та безпекові аспекти інфокомунікацій	5	4	3		12
Тема 8. Перспективи розвитку інфокомунікацій: штучний інтелект і цифрова трансформація	5	4	3		12
Тези*	-	-	-	10*	-
Разом	**40**	**36**	**24**	**10***	**100**

** є необов'язковими, але дають змогу отримати додаткові бали*

Шкала та критерії оцінювання *виконання вправ на практичних заняттях:*

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Відповіді вірні, супроводжувалися практичними прикладами та власними роздумами з теми заняття. Висока активність на занятті. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
4-3	Відповіді загалом вірні, але містять деякі помилки / простежуються прогалини в теоретичній підготовці здобувача. Здобувач достатньо активний на занятті. Загалом, здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результатів.
2-1	Відповіді містять ряд помилок, здобувач не достатньо орієнтується в теоретичному матеріалі, йому складно сформувати комплексне рішення щодо поставленого завдання, або він подекуди не може простежити причинно-наслідковий зв'язок. Здобувач проявляє середню активність та здійснює роботу над помилками. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

0	Відповіді містять суттєві помилки, зумовлені недостатнім опануванням навчального матеріалу, або є неправильними. Здобувач демонструє низьку активність чи пасивну поведінку на занятті, намагається виконувати поставлені завдання, проте їх обсяг та якість є недостатніми. Здатний усвідомлювати помилковість власних суджень і рішень, однак не проявляє належної готовності до роботи над помилками. Загалом демонструє низький або задовільний рівень сформованості компетентностей і досягнення результатів навчання, що не завжди дає змогу об'єктивно оцінити його навчальні досягнення.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань *самостійної роботи*

Кількість балів	Критерії оцінювання
5-4 (4)	Завдання виконані повністю вірно та оформлення відповідає вимогам, є практичні приклади. Здобувач демонструє критичне, креативне мислення, дисциплінованість та обізнаність з теми. Виконані всі завдання. Здані виконані завдання вчасно. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів
3-2	Відповіді на завдання самостійної роботи містять деякі помилки. Виконані всі завдання. Присутні помилки в оформленні або невчасна здача завдання. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів.
1	Відповіді на поставлені завдання самостійної роботи містять помилки, які є суттєвими / або завдання виконане неповністю. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Відповіді невірні, або містять значні помилки, що здебільшого зводять завдання до того рівня, який неможливо оцінити. Завдання виконані неповністю. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів

Кількість балів	Кількість правильних відповідей	Критерії оцінювання
3	6-5	Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
2	4-3	Демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
1	2-1	Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
0	0	Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни *(заочна форма здобуття освіти)*

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів					**Разом**
	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Розв'язування тестів	Виконання контрольної роботи	Тези *	
Тема 1. Сутність та роль інфокомунікацій у	-	3	3			6

сучасному суспільстві						
Тема 2. Інфокомунікаційні технології: складові, типи та напрями розвитку	11	3	3			17
Тема 3. Інфокомунікації в освіті: цифрове навчальне середовище	-	3	3			6
Тема 4. Інфокомунікації у науковій діяльності	-	3	3			6
Тема 5. Інфокомунікації у бізнесі та підприємництві	-	3	3			6
Тема 6. Маркетингові комунікації в цифровому середовищі	-	3	3			6
Тема 7. Етичні, правові та безпекові аспекти інфокомунікацій	11	3	3			17
Тема 8. Перспективи розвитку інфокомунікацій: штучний інтелект і цифрова трансформація	-	3	3			6
в т.ч. контрольна робота				30		30
Тези*					10*	
Разом	**22**	**24**	**24**	**30**		**100**

** є не обов'язковими, але дають змогу отримати додаткові бали*

Шкала та критерії оцінювання *виконання вправ на практичних заняттях:*

Кількість балів	Критерії оцінювання
11-9	Здобувач вищої освіти правильно та самостійно виконує практичні завдання, аргументує відповіді, наводить практичні приклади, висловлює власні судження та демонструє здатність застосовувати теоретичні знання на практиці. Проявляє високу активність на занятті. Демонструє високий рівень сформованості компетентностей і досягнення результатів навчання.
8-5	Здобувач вищої освіти загалом правильно виконує практичні завдання, демонструє розуміння навчального матеріалу, проте допускає окремі несуттєві

	помилки та неточності, які не впливають на загальний результат. Бере активну участь у роботі на занятті, здатний обґрунтовувати власні рішення. Демонструє достатній рівень сформованості компетентностей і досягнення результатів навчання.
4-1	Здобувач вищої освіти частково виконує практичні завдання, допускає помилки, зокрема суттєві, що свідчать про недостатнє засвоєння теоретичного матеріалу. Відчуває труднощі з формуванням комплексних рішень та встановленням причинно-наслідкових зв'язків. Проявляє помірну або низьку активність на занятті, намагається виконувати поставлені завдання, проте не завжди готовий до самостійного виправлення помилок. Демонструє задовільний рівень сформованості компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Здобувач вищої освіти демонструє фрагментарне або недостатнє розуміння навчального матеріалу, виконує лише незначну частину практичних завдань або не виконує їх. Відповіді є неправильними чи містять грубі помилки, відсутнє належне обґрунтування рішень. Проявляє пасивність на занятті, що ускладнює або унеможливлює оцінювання сформованості компетентностей і досягнення результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів

Кількість балів	Кількість правильних відповідей	Критерії оцінювання
3	6-5	Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
2	4-3	Демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
1	2-1	Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
0	0	Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань *самостійної роботи*

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	Завдання виконані повністю вірно та оформлення відповідає вимогам, є практичні приклади. Здобувач демонструє критичне, креативне мислення, дисциплінованість та обізнаність з теми. Виконані всі завдання. Здані виконані завдання вчасно. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
2	Відповіді на завдання самостійної роботи містять деякі помилки. Виконані всі завдання. Присутні помилки в оформленні або невчасна здача завдання. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1	Відповіді на поставлені завдання самостійної роботи містять помилки, які є суттєвими / або завдання виконане неповністю. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Відповіді невірні, або містять значні помилки, що здебільшого зводять завдання до того рівня, який неможливо оцінити. Завдання виконані неповністю. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи:

теоретичне питання №1 – від 0 до 5 балів
теоретичне питання №2 – від 0 до 5 балів
практичне завдання – від 0 до 20 балів

Оцінювання теоретичних запитань

Кількість балів	Критерій оцінювання
5-4	Здобувач вищої освіти виявляє високий рівень досягнення результатів навчання, у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, самостійно, логічно та аргументовано викладає його у письмових відповідях, глибоко й всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу. Оформлення роботи відповідає встановленим вимогам, можливі лише незначні недоліки.
3-2	Здобувач вищої освіти демонструє достатній рівень досягнення результатів навчання, володіє навчальним матеріалом, загалом обґрунтовано викладає його у письмових відповідях, розкриває зміст теоретичних питань із використанням обов'язкової літератури. В окремих питаннях допускає недостатню глибину викладу, несуттєві неточності та незначні помилки. Оформлення роботи загалом відповідає встановленим вимогам.
1	Здобувач вищої освіти демонструє задовільний рівень досягнення результатів навчання, частково володіє навчальним матеріалом, розкриває зміст теоретичних питань недостатньо повно, допускає неточності та помилки, зокрема суттєві, не завжди належним чином аргументує власні судження. У роботі наявні недоліки в оформленні.
0	Здобувач вищої освіти демонструє низький рівень досягнення результатів навчання, фрагментарно або поверхово володіє навчальним матеріалом, не розкриває або недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускає грубі помилки, не наводить належної аргументації та обґрунтування. Робота містить суттєві недоліки в оформленні, окремі відповіді можуть бути неправильними або відсутніми, що ускладнює чи унеможливлює оцінювання досягнутих результатів навчання.

Оцінювання практичного завдання

Кількість балів	Критерій оцінювання
20-17	Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень досягнення результатів навчання, у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, самостійно та аргументовано виконує практичне завдання, глибоко й всебічно розкриває його зміст, обґрунтовує прийняті рішення, використовуючи обов'язкову та додаткову літературу. Оформлення роботи відповідає встановленим вимогам, можливі лише незначні недоліки.
16-12	Здобувач вищої освіти демонструє достатній рівень досягнення результатів навчання, володіє навчальним матеріалом, самостійно виконує практичне завдання, загалом правильно застосовує теоретичні знання та обґрунтовує прийняті рішення. Допускає окремі несуттєві неточності та незначні помилки, які не впливають на загальний результат виконання завдання. Оформлення роботи загалом відповідає встановленим вимогам.
11-5	Здобувач вищої освіти демонструє задовільний рівень досягнення результатів навчання, частково володіє навчальним матеріалом, виконує практичне завдання не в повному обсязі або з недостатнім обґрунтуванням прийнятих рішень. Допускає неточності та помилки, зокрема суттєві, що впливають на якість

	виконання завдання. У роботі наявні недоліки в оформленні.
4-0	Здобувач вищої освіти демонструє низький рівень досягнення результатів навчання, фрагментарно або поверхово володіє навчальним матеріалом, не здатний належним чином застосувати теоретичні знання для виконання практичного завдання. Робота містить грубі помилки, відсутнє належне обґрунтування прийнятих рішень, наявні суттєві недоліки в оформленні. Завдання виконане в мінімальному обсязі або не виконане, що унеможливлює оцінювання досягнутих результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання підготовки тез

Кількість балів	Критерії оцінювання
10	Тези відповідають програмі навчальної дисципліни (темі) за змістом; висвітлюють критичний та / або креативний підхід автора щодо дослідження обраної теми; оформлені згідно встановлених вимог; опубліковані / прийняті до друку підчас проходження курсу. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
5	Тези відповідають програмі курсу (темі курсу) за змістом, але потребували значних доопрацювань, що унеможливило прийняття до друку під час проходження курсу вивчення навчальної дисципліни. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Тези не відповідають програмі навчальної дисципліни за змістом, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.