	СИЛАБУС **навчальної дисципліни** **«Дорадництво»**
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	освітньо-професійна програма Економіка підприємства спеціальність С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за спеціалізаціями), спеціалізація С1.01 Економіка галузь знань С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини освітньо-професійна програма Бізнес-адміністрування спеціальність D3 Менеджмент галузь знань D Бізнес, адміністрування та право освітньо-професійна програма Маркетинг спеціальність D5 Маркетинг галузь знань D Бізнес, адміністрування та право освітньо-професійна програма Бізнес і комерція спеціальність D7 Торгівля галузь знань D Бізнес, адміністрування та право освітньо-професійна програма Зв'язки з громадськістю спеціальність D4 Публічне управління та адміністрування галузь знань D Бізнес, адміністрування та право
Курс, семестр	1 курс 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю	Кількість кредитів – 4,0. Загальна кількість годин: денна форма здобуття освіти: лекції – 14 годин, практичні – 18 години, самостійна робота – 88 годин. Форма семестрового контролю – залік. заочна форма здобуття освіти: факультетські: лекції – 4 годин, практичні (лабораторні) – 4 години, самостійна робота – 112 годин. Форма семестрового контролю – залік.
Мова (и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника(ів)	*Викладач:* Галич Олександр Анатолійович, к.е.н., професор, професор кафедри економіки та публічного управління. *e-mail:* oleksandr.galych@pdau.edu.ua Сторінка викладача на сайті ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/people/galych-oleksandr-anatoliyovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумови відсутні
Компетентності	ФК1. Здатність фахово систематизувати та аналізувати інформацію, оцінювати її повноту для вироблення політики об'єкта управління.

Програмні результати навчання	РН1. Планувати і здійснювати наукові та прикладні дослідження, включаючи аналіз проблематики, постановку цілей і завдань, вибір та використання теоретичних та емпіричних методів дослідження, аналіз його результатів, формулювання обґрунтованих висновків.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей у поєднанні з низкою соціальних навичок, а саме здатністю:
– виявляти, ставити та вирішувати проблеми;
– брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах;
– працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером;
– діяти соціально відповідально та свідомо;
– діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувати у здобувача вищої освіти систему знань і навичок з дорадництва, підкреслити роль спеціалістів аграрного профілю якконсультантів.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Сутність поняття «дорадництво»
Тема 2. Мотивація дорадчої діяльності
Тема 3. Напрями діяльності дорадчих служб
Тема 4. Організація практичної роботи дорадчої служби
Тема 5. Принципи формування та функціонування дорадчих комітетів та їхроль у різних напрямках роботи дорадчої служби
Тема 6. Моніторинг дорадчих служб
Тема 7. Навчання дорослих
Тема 8. Методи освітньої діяльності в системі дорадництва
Тема 9. Організація та оцінювання консультаційного процесу
Тема 10. Основні принципи планування та розробки освітніх програм
Тема 11. Організація впровадження результатів наукових досліджень таінновацій у виробництво
Тема 12. Маркетинг дорадчих послуг

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи (лекція, розповідь-пояснення, бесіда), наочні (ілюстрування); практичні методи (робота з навчально-методичною літературою, розв’язування практичних завдань); методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії, метод використання життєвого досвіду); методи стимулювання, мотивації й обов’язку (роз’яснення мети вивчення предмета, висування вимог, заохочення, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження); інтерактивні методи (моделювання професійних ситуацій, дискусії, аналіз ситуацій); комп’ютерні і мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій, дистанційне навчання).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала оцінювання результатів навчання	Наведені в Додатку до Силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

– щодо термінів виконання та перескладання	здобувач вищої освіти зобов’язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.

– **щодо академічної доброчесності**	виконані завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час практичних занять заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Нормативно-правові акти стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ (https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist).
– **щодо використання інструментів штучного інтелекту:**	використання систем штучного інтелекту під час вивчення навчальної дисципліни здійснюється відповідно до Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі ПДАУ https://surl.li/pgclra. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації і джерел, генерування ідей, перевірки граматики та орфографії власного тексту, формування структури роботи, візуалізації інформації для підготовки презентації чи іншого виду роботи, перекладу іншомовних матеріалів. У разі використання систем штучного інтелекту здобувач вищої освіти зобов'язаний зазначити факт їх використання із вказанням назви ШІ-системи та мети її застосування, критично перевірити отриману інформацію та достовірність використаних джерел. Використання будь-яких систем штучного інтелекту під час проходження форм контролю не допускається. Не допускається використання інструментів ШІ для повного виконання певного виду навчальної роботи, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. Здобувач несе відповідальність за зміст, достовірність і результати поданої роботи. Порушення встановленого режиму використання систем штучного інтелекту розглядається відповідно до вимог академічної доброчесності та нормативних документів Університету.
– **щодо відвідування занять**	не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти мають приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. Обов'язкове вимкнення мобільних девайсів під час відвідування занять в аудиторії. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності. При цьому щотижня здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання LMS Moodle про стан виконання завдань.

– щодо зарахування результатів неформальної \ неформальної освіти	Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Здобувачі можуть самостійно на платформах онлайн-освіти, шляхом участі у короткострокових навчальних програмах і проєктах (з видачею сертифіката) опановувати навчальний матеріал, який за змістом дозволяє набути очікувані навчальні результати навчальної дисципліни. Пропоновані онлайн ресурси наведені в розділі силабусу «Рекомендовані джерела інформації».
– щодо оскарження результатів оцінювання	Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора інституту. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Вергунов В. А., Бєлова О.І. Дорадництво в Україні: історія, здобутки, перспективи : монографія. Київ : Аграрна наука, 2020. 220 с.
2. Галич О.А., Сосновська О.О. Сільськогосподарське дорадництво : навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури. 2007. 368 с.
3. Дослідження ринку дорадчих послуг в Україні. ADP НАСДСУ. Дорада, 2019. 23 с.
4. Про затвердження вартості соціально спрямованих дорадчих послуг : Наказ Міністерства аграрної політики та Міністерства економіки України №816/394 від 21 листопада 2007 року. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1330-07#Text.
5. Про сільськогосподарську дорадчу діяльність : Закон України №1807-IV від 17.06.2004 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1807-15#Text.
6. Про схвалення Концепції формування державної системи сільськогосподарського дорадництва: Розпорядження КМУ №1098-р від 31.10.2011 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1098-2011-р#Text.
7. Сучасні інформаційно-консультаційні технології в дорадництві : монографія / Т.П. Кальна-Дубінюк та ін. Ніжин : ПП Лисенко М.М., 2017. 216 с.

Допоміжні

1. Основні сільськогосподарські характеристики домогосподарств у сільській місцевості в 2020 році. Статистичний бюлетень. Київ : Державна служба статистики України, 2021. URL : https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/sg/opsgd/arch_oschd_u.htm.
2. Реєстр сільськогосподарських дорадників і експертів-дорадників. URL: https://agro.me.gov.ua/ua/file-storage/reyestr-silskogospodarskih- doradnikiv-i-ekspertiv-doradnikiv.
3. Реєстр сільськогосподарських дорадчих служб URL: https://agro.me.gov.ua/ua/file-storage/reyestr-doradchih-sluzhb-ta-doradnikiv.
4. Сільськогосподарське дорадництво повинно сконцентруватися на інвестиціях (Німецько-український агрополітичний діалог, 2019). URL: https://apd-ukraine.de/ua/1131-silskogospodarske-doradnitstvo-povinno-skontsentruvatisya-na-investitsiyakh.
5. Скрипник А. В., Саяпін С. П Інформаційне забезпечення в дорадництві з використанням сучасних

<table>
<tr><td colspan="2">інноваційних Інтернет-технологій. Економіка АПК. 2019. № 12. С. 46-60. URL : http://eapk.org.ua/contents/2019/12/46.
Інформаційні ресурси мережі Інтернет
1. Верховна Рада України : офіційний веб-портал. URL: http://www.rada.gov.ua.
2. Інститут масової інформації : веб-сайт. URL : http://imi.org.ua.
3. Комітет Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики : веб-сайт. URL: http://komsvobslova.rada.gov.ua/.
4. Національне агентство України з питань державної служби : Офіційний веб-портал. URL : https://nads.gov.ua/
5. Полтавська міська рада : офіційний веб-сайт. URL: www.radapoltava.gov.ua/.
6. Полтавська обласна військова адміністрація : офіційний веб-портал. URL: http://www.adm-pl.gov.ua/.
7. Полтавська обласна рада та виконавчий комітет : офіційний веб-сайт. URL: https://oblrada-pl.gov.ua/
8. Президент України : офіційне інтернет-представництво Президента України. URL: https://www.president.gov.ua/.
9. Урядовий портал : Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. URL : http://www.kmu.gov.ua
Рекомендовані онлайн ресурси
1. Ефективна взаємодія органів місцевого самоврядування з громадськістю. Prometheus : платформа масових відкритих онлайн курсів. URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+ILAP101+2020_T1
2. Взаємодія органів державної влади з громадськістю. Prometheus : платформа масових відкритих онлайн курсів. URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+IAP101+2019_T3
3. Доступ до публічної інформації: від А до Я. Prometheus : платформа масових відкритих онлайн курсів. URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:COE+PI101+2017_T1
4. Доступ до публічної інформації для розпорядників. Prometheus : платформа масових відкритих онлайн курсів. URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:COE+PIM101+2017_T3
5. Громадський контроль за владою. Громадянська освіта в Україні : Онлайн курси. URL : https://vumonline.ua/course/public-control-over-power/</td></tr>
<tr><td>Реквізити затвердження</td><td>Затверджено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол № 1 від 1 вересня 2026 року.</td></tr>
</table>

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	контрольне опитування	виконання завдань самостійної роботи	презентація	
Тема 1. Сутність поняття «дорадництво»	3	3	2		8
Тема 2. Мотивація дорадчої діяльності	3	3	2		8
Тема 3. Напрями діяльності дорадчих служб	3	3	2		8
Тема 4. Організація практичної роботи дорадчої служби	3	3	2		8
Тема 5. Принципи формування та функціонування дорадчих комітетів та їхроль у різних напрямках роботи дорадчої служби	3	3	2		8
Тема 6. Моніторинг дорадчих служб	3	3	2		8
Тема 7. Навчання дорослих	3	3	2		8
Тема 8. Методи освітньої діяльності в системі дорадництва	3	3	2		8
Тема 9. Організація та оцінювання консультаційного процесу	3	3	2		8
Тема 10. Основні принципи планування та розробки освітніх програм	3	3	2		8
Тема 11. Організація впровадження результатів наукових досліджень та інновацій у виробництво	3	3	2		8
Тема 12. Маркетинг дорадчих послуг	3	3	2		8
	х	х	х	4	4
Залік					
Разом	**36**	**36**	**24**	**4**	**100**

Заочна форма навчання

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			
	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	виконання контрольної роботи	Разом
Тема 1. Сутність поняття дорадництво	-	2		2
Тема 2. Мотивація дорадчої діяльності	-	2		2
Тема 3. Напрями діяльності дорадчих служб	13	2		15
Тема 4. Організація практичної роботи дорадчої служби	-	2		2
Тема 5. Принципи формування та функціонування дорадчих комітетів та їх роль у різних напрямках роботи дорадчої служби	-	2		2
Тема 6. Моніторинг дорадчих служб	-	2		2
Тема 7. Навчання дорослих	-	2		2
Тема 8. Методи освітньої діяльності в системі дорадництва	-	2		2
Тема 9. Організація та оцінювання консультаційного процесу	-	2		2
Тема 10. Основні принципи планування та розробки освітніх програм	-	2		2
Тема 11. Організація впровадження результатів наукових досліджень та інновацій у виробництво	13	2		15
Тема 12. Маркетинг дорадчих послуг	-	2		2
Контрольна робота	-	-	50	50
Разом	***26***	***24***	***50***	***100***

Денна форма навчання

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Розв'язок завдання є результатом оригінального самостійного дослідження, у якому відображено творчий пошук, вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези відповідно до програмного результату навчання; застосовані найбільш показові переконливі приклади, частину яких піддано детальному аналізу відповідно до програмного результату навчання; зроблені відповідні аргументовані висновки.
2	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розв'язок завдання є чітко структурований, але у відповіді простежується неточне розуміння деяких наукових понять і категорій; у викладі думки недостатньо продемонстровано власне бачення проблеми та неповнота засвоєння результату навчання.
1	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розкриття питання має серйозні недоліки в структурі, характерні викладу думки, але відповідає вимогам щодо змісту обраного матеріалу, добору наукових джерел.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг складає лише 10% від загального обсягу, невідповідність результату навчання.

Шкала та критерії контрольного опитування

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Відповіді лаконічні, конструктивні, відображають глибоке розуміння матеріалу і здатність застосування його на практиці. Частка повноти розкриття матеріалу – 90-100 %.
2	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Відповіді лаконічні, конструктивні, відображають достатнє розуміння матеріалу і здатність застосування його на практиці. Частка повноти розкриття матеріалу – 74-89 %.
1	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Відповіді носять більше загальний характер, відображають задовільне розуміння матеріалу і здатність застосування його на практиці. Частка повноти розкриття матеріалу – 60-73 %.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Відповіді носять загальний характер, відображають низький рівень розуміння матеріалу і здатність застосування його на практиці. Частка повноти розкриття матеріалу – 0-59 %.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою.
1,5	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання.
1	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання.

Шкала та критерії оцінювання підготовки презентації

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Зміст презентації відповідає темі та результату навчання; наявність творчого підходу складання презентації; якісно підготовлена практична розробка, дотримані всі вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту, наявності електронного (на носієві) матеріалу презентації.
1-3	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Наявність незначних недоліків у відповідності теми презентації заявленому результату навчання, виконанні презентації та її оформленні.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Наявність суттєвих недоліків або ж повній невідповідності теми презентації результату навчання, вимогам щодо обсягу, оформлення та викладу змісту презентації.

Заочна форма навчання

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
12-13	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Розв'язок завдання є результатом оригінального самостійного дослідження, у якому відображено творчий пошук, вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези відповідно до програмного результату навчання; застосовані найбільш показові переконливі приклади, частину яких піддано детальному аналізу відповідно до програмного результату навчання; зроблені відповідні аргументовані висновки.
8-11	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розв'язок завдання є чітко структурований, але у відповіді простежується неточне розуміння деяких наукових понять і категорій; у викладі думки недостатньо продемонстровано власне бачення проблеми та неповнота засвоєння результату навчання.
1-7	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Розкриття питання має серйозні недоліки в структурі, характерні викладу думки, але відповідає вимогам щодо змісту обраного матеріалу, добору наукових джерел.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг складає лише 10% від загального обсягу, невідповідність результату навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою.
1,5	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання.
1	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань контрольної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-50	*Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.* Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою.
20-39	*Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання.
1-19	*Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання.
0	*Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання*. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання.