ЗАТВЕРДЖУЮ:
В.о. директора
Інституту тваринництва Національної
академії аграрних наук України

Олексій КРАСНОРУЦЬКИЙ
«15» травня 2026 р.

ВИСНОВОК

про наукову та науково-практичну цінність результатів докторської дисертації Полякової Євгенії Сергіївни на тему: «Інтеграція інструментарію діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва: теорія, методологія, практика» за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності)

Дисертаційна робота **Полякової Євгенії Сергіївни** «Інтеграція інструментарію діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва: теорія, методологія, практика» виконана в Інституті тваринництва Національної академії аграрних наук України та подана на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Науковий консультант – доктор економічних наук, професор **Потишняк Олена Миколаївна**.

1. Актуальність теми та її зв'язок із планами наукових робіт установи

Актуальність теми дослідження зумовлена зростанням ролі якості продукції як визначального чинника конкурентоспроможності, економічної ефективності та стійкості розвитку підприємств агропромислового виробництва. В умовах воєнного стану, обмеженості ресурсного забезпечення, посилення конкуренції на агропродовольчих ринках та необхідності адаптації до європейських стандартів особливого значення набуває формування дієвих систем стратегічного управління якістю продукції.

Водночас існуюча практика управління якістю характеризується недостатньою узгодженістю стратегічного планування, діагностичних процедур та інструментів контролінгу, що обмежує можливості своєчасного виявлення відхилень, оцінювання економічних наслідків управлінських рішень і превентивного реагування на зміни виробничого та ринкового середовища.

У зв'язку із цим актуальною науковою проблемою є обґрунтування теоретико-методологічних засад та розроблення практичного інструментарію інтеграції діагностики і контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва. Його вирішення сприятиме підвищенню обґрунтованості стратегічних рішень, раціоналізації витрат на забезпечення якості, посиленню конкурентних позицій підприємств та формуванню передумов їх довгострокового розвитку.

Дисертаційна робота виконана в межах плану наукових досліджень Інституту тваринництва НААН за темою «Ідентифікувати сценарії та процедури відновлення виробничо-технологічного, агроекологічного та інноваційно-інвестиційного потенціалу молочного скотарства на деокупованих територіях» (номер державної реєстрації 0124U001624, 2024–2025 рр.). У межах зазначеної теми автором визначені теоретичні засади інтеграції інструментарію діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва.

Отже, тема дисертаційного дослідження є актуальною, своєчасною та має вагоме теоретичне і практичне значення для забезпечення стійкого розвитку підприємств агропромислового виробництва.

2. Формулювання наукової проблеми, нове вирішення якої отримано в дисертації

У дисертаційній роботі отримано нове вирішення важливої наукової проблеми, яка полягає в обґрунтуванні теоретичних, методологічних, методичних та прикладних засад інтеграції інструментарію діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва.

Метою дисертації визначено обґрунтування теоретичних, методологічних, методичних та прикладних засад інтеграції інструментарію діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва.

Досягнення поставленої мети забезпечено вирішенням комплексу взаємопов'язаних завдань, а саме:

- обґрунтувати роль і місце управління якістю продукції в забезпеченні конкурентоспроможності, економічної ефективності та стійкого функціонування підприємств агропромислового виробництва;

- узагальнити генезис та розвинути понятійно-категоріальний апарат стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва з уточненням змісту ключових категорій і взаємозв'язків між ними;

- ідентифікувати структурні атрибути, принципи, функціональні компоненти та особливості побудови систем стратегічного управління якістю продукції в менеджменті підприємств агропромислового виробництва;

- систематизувати та розвинути методичні підходи до аналітичного і діагностичного забезпечення стратегічного управління якістю продукції, визначити склад відповідного інструментарію та напрями його застосування при прийнятті управлінських рішень;

- обґрунтувати теоретико-методологічні засади та процедури контролінгу в системах стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва, визначити їх функції, завдання та інформаційно-аналітичне призначення;

- розробити типологію систем стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва з урахуванням особливостей їх побудови, функціонування, управлінської орієнтації та умов застосування;

- виявити та оцінити структурно-динамічні тенденції ефективності виробництва і реалізації основних видів продукції агропромислового виробництва, визначити ключові зміни та чинники, що формують результативність діяльності підприємств;

- оцінити вплив параметрів якості продукції агропромислового виробництва на її цінову конкурентоспроможність на внутрішньому та зовнішньому ринках і визначити характер та силу відповідних взаємозв'язків;

- розробити та апробувати діагностичні процедури ідентифікації впливу змін якості продукції на реалізацію стратегічних орієнтирів управління витратами підприємств агропромислового виробництва;

- обґрунтувати функціональні та інструментальні підходи до побудови систем стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва та визначити принципи взаємодії їх основних складових;

- сформувати архітектуру та архітектоніку механізмів інтеграції інструментарію діагностики й контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва та обґрунтувати процедури їх функціонування;

- визначити організаційні засади реалізації діагностичних і контролінгових процедур у стратегічному менеджменті та оцінити їх економічні наслідки для функціонування підприємств агропромислового виробництва;

- обґрунтувати науково-методичні засади інтеграції систем управління якістю продукції та управління витратами підприємств з метою підвищення ефективності їх функціонування та забезпечення конкурентоспроможного розвитку;

- визначити та систематизувати пріоритетні напрями і шляхи підвищення якості та конкурентоспроможності продукції підприємств агропромислового виробництва з урахуванням стратегічних орієнтирів їх розвитку;

- обґрунтувати перспективні напрями розвитку та розширення застосування інструментарію діагностики й контролінгу в системах стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва в умовах трансформації конкурентного середовища.

3. Наукова новизна отриманих результатів

Наукова новизна результатів дисертаційної роботи полягає в розробленні теоретико-методологічних, методичних та прикладних засад інтеграції інструментарію діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва.

вперше:

- обґрунтовані концептуальні засади ідентифікації місця управління якістю продукції в системі забезпечення конкурентоспроможності та ефективності функціонування підприємств агропромислового виробництва, яке, на відміну від існуючих підходів, ґрунтується на поєднанні якісних характеристик продукції, параметрів витрат, цінових конкурентних переваг і стратегічних результатів діяльності підприємства в єдиному контурі управлінського впливу;

- сформовано теоретичний базис стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва, що передбачає впорядкування понятійно-категоріального апарату та встановлення логічних взаємозв'язків між категоріями якості, конкурентоспроможності, діагностики, контролінгу, витрат і стратегічного управління, що створює цілісне теоретичне підґрунтя для подальшої побудови відповідних систем менеджменту;

- обґрунтовано архітектоніку системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва, яка передбачає функціональне поєднання стратегічного планування, діагностики, контролінгу, інформаційно-аналітичного забезпечення, контролю й коригування управлінських рішень та забезпечує узгоджений вплив на параметри якості продукції й результати діяльності підприємства.

удосконалено:

- методичний підхід до аналітичного та діагностичного забезпечення стратегічного управління якістю продукції, який доповнено послідовністю процедур формування інформаційної бази, ідентифікації відхилень, визначення причин їх виникнення, оцінювання наслідків та обґрунтування коригувальних стратегічних рішень;

- методологічні засади використання контролінгу в системах стратегічного управління якістю продукції, які, на відміну від фрагментарного застосування контрольних процедур, передбачають інтеграцію планування, моніторингу, аналізу відхилень, інформаційної підтримки та регулюючого впливу в єдиний безперервний цикл стратегічного управління;

- типологію систем стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва, яка передбачає їх диференціацію за характером управлінської орієнтації, рівнем інтегрованості діагностичних і контролінгових процедур, ступенем формалізації управлінських рішень та особливостями інформаційно-аналітичного забезпечення;

- методичний підхід до оцінювання структурно-динамічних змін ефективності виробництва та реалізації основних видів продукції агропромислового виробництва, який забезпечує комплексне поєднання показників виробничої результативності, реалізації, якості та конкурентоспроможності продукції для виявлення тенденцій і стратегічно значимих змін;

- методичне забезпечення оцінювання впливу якості продукції на її цінову конкурентоспроможність на внутрішньому та зовнішньому ринках, яке передбачає встановлення взаємозв'язків між якісними параметрами продукції, рівнем цін, витратами та ринковими позиціями підприємств, що розширює можливості обґрунтування стратегічних рішень у сфері управління якістю;

- діагностичні процедури ідентифікації впливу змін якості продукції на реалізацію стратегічних орієнтирів управління витратами, які передбачають визначення причинно-наслідкових зв'язків між зміною параметрів якості, ресурсними витратами, собівартістю, ціновими характеристиками та економічними результатами підприємства;

- функціонально-інструментальний підхід до побудови систем стратегічного управління якістю продукції, який ґрунтується на розмежуванні функцій стратегічного, аналітичного, діагностичного та контролінгового забезпечення і водночас передбачає їх узгоджену взаємодію в процесі підготовки, реалізації та коригування управлінських рішень;

- організаційно-економічний механізм інтеграції інструментарію діагностики й контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва, архітектура якого поєднує цільову, функціональну, інструментальну, інформаційно-аналітичну та контрольну компоненти та забезпечує послідовність стратегічного реагування на відхилення параметрів якості від визначених орієнтирів;

- організаційно-методичні засади реалізації діагностичних і контролінгових процедур у стратегічному менеджменті підприємств

агропромислового виробництва, які доповнено інструментарієм оцінювання економічних наслідків управлінських рішень за параметрами витрат, ефективності, конкурентоспроможності та результативності виробництва.

набули подальшого розвитку:

- науково-методичні засади інтеграції систем управління якістю продукції та управління витратами підприємств, які розвинено в частині узгодження стратегічних цілей щодо забезпечення необхідного рівня якості з ресурсними можливостями підприємства, параметрами собівартості та очікуваними економічними результатами;

- підходи до формування стратегічних орієнтирів підвищення якості та конкурентоспроможності продукції підприємств агропромислового виробництва, які доповнено врахуванням результатів діагностики, контролінгу, змін ринкового середовища, витратних параметрів і цінової конкурентоспроможності продукції;

- теоретико-прикладні засади розвитку використання інструментарію діагностики та контролінгу в системах стратегічного управління якістю продукції, які розширено в напрямі підвищення адаптивності, інформаційної обґрунтованості та превентивної спрямованості стратегічних рішень підприємств агропромислового виробництва за умов трансформації конкурентного середовища.

Наукова цінність одержаних результатів полягає не лише у розвитку окремих положень теорії ресурсного потенціалу, а у формуванні цілісного теоретико-методологічного базису його економічного відтворення та управління відповідними процесами.

4. Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій

Достовірність і належний рівень обґрунтованості отриманих результатів забезпечуються використанням комплексного методологічного інструментарію, що відповідає меті, предмету та завданням дослідження.

Теоретико-методологічну основу дисертації становлять сучасні положення економічної теорії, історії економічної думки, концепції та наукові підходи до управління підприємствами агропромислового виробництва.

У роботі застосовано системно-структурний аналіз і синтез, історичний та абстрактно-логічний методи, монографічний метод, програмування та інші спеціальні методи, що дозволили дослідити архітектоніку систем та механізмів управління якістю та інтеграції в них інструментарію діагностики і контролінгу.

Інформаційну базу дослідження сформували офіційні матеріали Державної служби статистики України, Департаменту агропромислового

розвитку, Головного управління статистики у Харківській області та дані бухгалтерської, фінансової й статистичної звітності аграрних підприємств.

Достовірність результатів також підтверджується їх практичною апробацією, впровадженням у діяльність підприємств та освітній процес, оприлюдненням у наукових фахових і зарубіжних виданнях.

5. Ступінь використання в дисертації матеріалів і висновків кандидатської дисертації

Дисертаційне дослідження є самостійною науковою працею. Основні положення, висновки та пропозиції сформульовані й обґрунтовані автором особисто. У спільних публікаціях використано лише ті положення, висновки та результати, які належать автору.

6. Наукова та науково-практична цінність роботи

Наукова цінність дисертаційної роботи полягає в отриманні нового вирішення важливої наукової проблеми обґрунтування теоретичних, методологічних, методичних та прикладних засад інтеграції інструментарію діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва.

Отримані результати створюють теоретико-методологічне підґрунтя для подальшого розвитку досліджень діагностики, контролінгу та управління якістю.

Теоретичне значення має обґрунтування ресурсного потенціалу не лише як сукупності ресурсів, а як сукупності можливостей підприємства, що визначають межі його виробничо-комерційної діяльності та перспективи подальшого розвитку. При цьому якість ідентифікована як специфічний об'єкт економічного відтворення та управлінського впливу.

Практична цінність дисертації також визначається можливістю використання одержаних результатів органами управління розвитком агропромислового комплексу та безпосередньо аграрними підприємствами й об'єднаннями при вдосконаленні їх систем менеджменту. У рефераті зазначено, що результати мають вагоме практичне значення та можуть бути впроваджені в систему управління діяльністю аграрних підприємств і відповідних органів управління.

7. Апробація та впровадження результатів дослідження

Основні результати дисертаційного дослідження доповідалися та отримали схвальну оцінку на вітчизняних і зарубіжних науково-практичних

конференціях, форумах та семінарах, серед яких Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні тренди розвитку систем менеджменту та маркетингу в умовах цифрової трансформації економіки» (Харків, 2026); II Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сталий розвиток: виклики та загрози в умовах сучасних реалій» (Харків, 2024); XVIII Міжнародна науково-практична конференція «Теоретичні та практичні дослідження молодих вчених» (Харків, 2024); Всеукраїнська науково-практична конференція «Трансформація economic систем в умовах глобалізаційних викликів» (Миколаїв, 2024); Науково-практична конференція «Стратегічні орієнтири розвитку економіки України» (Миколаїв, 2019).

Результати дисертаційного дослідження, висновки та рекомендації схвалені й використовуються у практичній діяльності: ТОВ «Агрофірма імені Гагаріна» Чугуївського району Харківської області (довідка № 091 від 26.03.2026 р.), ТОВ «Українська агроінвестиційна компанія» (довідка № 1/089/26 від 10.04.2026 р.), ТОВ «Агро Контур» Сумського району Сумської області (довідка № 045 від 24.04.2026 р.), а також в навчальному процесі при підготовці здобувачів ступеня доктора філософії в Інституті тваринництва Національної академії аграрних наук України (довідка № 115-01/а від 17.04.2026 р.).

Зазначене підтверджує практичну затребуваність сформованих у дисертації методичних підходів, моделей та рекомендацій.

8. Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок автора

Основні результати дисертаційного дослідження достатньою мірою представлені у наукових публікаціях автора.

Результати дисертації відображені у 26 наукових публікаціях (7 одноосібних), в тому числі: 14 статтях у вітчизняних наукових фахових виданнях, 8 статтях у зарубіжних наукових періодичних виданнях, які індексуються у світових наукометричних базах Scopus та WoS та 4 публікаціях в інших виданнях. Загальний обсяг наукових праць складає 13,5 друк. арк.

СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

публікації, які розкривають основний зміст дисертації:

1. Ткаченко, С. А., Потишняк, О. М., & **Полякова, Є. С.** (2019). Запити до методології планомірного економічного аналізу й оцінки виробничо-господарської діяльності підприємств та об'єднань. *Економіка. Фінанси. Право*, (11), 36–39. DOI: 10.37634/efp.2019.11.7 (*авторський внесок полягає в*

обґрунтуванні методологічних засад інформаційного забезпечення діагностичних та контролінгових процедур)

2. Ткаченко, С. А., Потишняк, О. М., & **Полякова, Є. С.** (2019). Моніторинг семантики підвищення якості підсистеми систематичного господарського аналізу та оцінки на промислових підприємствах, виробничих об`єднаннях. *Економіка. Фінанси. Право*, (11/1), 20–23. DOI: 10.37634/efp.2019.11(1).4 (*авторський внесок полягає в ідентифікації інструментів моніторингу, діагностики та контролінгу в менеджменті підприємств*)

3. Ткаченко, С. А., Потишняк, О. М., & **Полякова, Є. С.** (2019). Атрибути ядра генеральних і проміжних результуючих показників та критеріїв оцінки господарської дієвості функції інтегрованого економічного аналізу й оцінки. *Економіка. Фінанси. Право*, (12), 6–9. DOI: 10.37634/efp.2019.12.1 (*авторський внесок полягає в обґрунтуванні системи контрольованих показників та індикаторів у здійсненні діагностичних процедур*)

4. Носач, Н. М., Єгіозар'ян, А. Г., & **Полякова, Є. С.** (2024). Теоретичні засади поняття «контролінг» в системі менеджменту суб'єктів економічних відносин. *Економічний простір*, (193), 116–123. DOI: 10.30838/EP.193.116-123 (*авторський внесок полягає в ідентифікації атрибутів дефініції та систематизації наукових підходів до визначення категорії*)

5. Носач, Н. М., Єгіозар'ян, А. Г., & **Полякова, Є. С.** (2024). Місце контролю в системі менеджменту підприємств агропромислового сектора економіки. *Проблеми економіки*, (3), 188–193. DOI: 10.32983/2222-0712-2024-3-188-193 (*авторський внесок полягає в декомпозиції функції контролю в менеджменті*)

6. Носач, Н. М., Єгіозар'ян, А. Г., & **Полякова, Є. С.** (2024). Роль моніторингу та контролінгу в системі менеджменту суб'єктів економічних відносин. *Регіональна економіка*, *3*(113), 131–139. DOI: 10.36818/1562-0905-2024-3-12 (*авторський внесок полягає в обґрунтуванні ролі контролінгу в менеджменті*)

7. **Полякова, Є.** (2026). Оцінка впливу якості продукції агропромислового виробництва на її цінову конкурентоспроможність на внутрішньому та зовнішньому ринках. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*, *352*(2), 588–594. DOI: 10.31891/2307-5740-2026-352-80

8. **Полякова, Є. С.** (2026). Типологія систем стратегічного управління якістю продукції в менеджменті агропромислових підприємств. *Наукові інновації та передові технології*, *4*(56), 3806–3816. DOI: 10.52058/2786-5274-2026-4(56)-3806-3816

9. **Полякова, Є. С.** (2026). Побудова та функціонування механізмів

інтеграції діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва. *Енергозбереження. Енергетика. Енергоаудит*, *2*(217). DOI: 10.20998/2313-8890.2026.02.08

10. **Полякова, Є. С.** (2026). Організаційні засади та економічні наслідки реалізації діагностичних та контролінгових процедур в стратегічному менеджменті підприємств агропромислового виробництва. *Енергозбереження. Енергетика. Енергоаудит*, *4*(219). DOI: 10.20998/2313-8890.2026.04.13

11. Kharlamova, O., Tkachenko, S., **Poliakova, Y.**, Lipskyi, R., & Prokhorchuk, S. (2020). Management accounting using benchmarking tools. *Academy of Accounting and Financial Studies Journal*, *24*(2), 1–7. (***Scopus***) (*авторський внесок полягає в обґрунтуванні типології та структури інструментів діагностики та контролінгу*)

12. Kryukova, I., Diachkov, D., **Polyakova, Ye.**, Selikhov, S., Nosach, N., & Yehiozarian, A. (2024). Controlling as a tool for strategic development in agro-industrial management. *Nanotechnology Perceptions*, *20*(S9), 43. DOI: 10.62441/nano-ntp.v20iS9.43 (***Scopus***) (*авторський внесок полягає в ідентифікації інструментів контролінгу*)

13. **Polyakova, Y.**, Lypovyi, D., & Yehiozarian, A. (2023). Management solutions for the innovative development of enterprises using a controlling system with information and analytical support. *Baltic Journal of Economic Studies*, *9*(5), 223–229. DOI: 10.30525/2256-0742/2023-9-5-223-229 (***Web of Science***) (*авторський внесок полягає в обґрунтуванні напрямів раціоналізації контролінгових процедур*)

14. Smihunova, O., Bohdaniuk, I., **Polyakova, Y.**, & Yehiozarian, A. (2024). Innovative approaches to controlling in agribusiness: The role of quality management systems in sustainable production practices. *Archives for Technical Sciences*, *2*(31), 116–130. DOI: 10.70102/afts.2024.1631.116 (***Web of Science***) (*авторський внесок полягає в обґрунтуванні структурних характеристик систем управління якістю*)

15. Tkachenko, S., Bliumska-Danko, K., Potyshniak, O., **Poliakova, Y.**, & Prokhorchuk, S. (2020). Planning, accounting, analysis, evaluation, management and administration of costs on promoting finished product quality provision. *TEST Engineering & Management*, *82*, 15168–15174. (***Scopus***) (*авторський внесок полягає в обґрунтуванні зв'язку управління якістю та витратами*)

публікації, які засвідчують апробацію результатів дослідження:

16. **Полякова, Є. С.** (2026). Організаційні засади та економічні наслідки реалізації діагностичних та контролінгових процедур у стратегічному менеджменті підприємств АПК. *Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Сучасні тренди розвитку систем менеджменту та маркетингу в*

умовах цифрової трансформації економіки» (с. 45–48).

17. **Полякова, Є. С.**, & Шамара, С. В. (2025). Моніторинг ринкових параметрів адаптивності підприємств-виробників молока до умов глобальних кліматичних змін. *Матеріали ІІ Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Сталий розвиток: виклики та загрози в умовах сучасних реалій»* (с. 142–145). (*авторський внесок полягає у визначенні характеристик діагностичних процедур в контурах забезпечення адаптивності*)

18. **Полякова, Є. С.** (2024). Методологічні підходи до інтеграції діагностичних процедур у загальну систему управління якістю продукції. *Матеріали XVIII Міжнародної науково-практичної конференції «Теоретичні та практичні дослідження молодих вчених»* (с. 88–90). НТУ «ХПІ».

19. Потишняк, О. М., & **Полякова, Є. С.** (2019). Проблеми та перспективи впровадження планомірного економічного аналізу на вітчизняних підприємствах. *Матеріали Науково-практичної конференції «Стратегічні орієнтири розвитку економіки України»* (с. 112–115). (*авторський внесок полягає у визначенні структурних особливостей застосування інструментів діагностики та контролінгу*)

публікації, які додатково розкривають зміст дисертації

20. **Полякова, Є.**, Шамара, С., & Сухомлін, А. (2023). Архітектоніка інноваційних механізмів розвитку виробничого потенціалу підприємств-виробників молока. *Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Серія Економіка*, (1), 118–123. DOI: 10.32782/ecovis/2023-1-18 (*авторський внесок полягає в обґрунтуванні способів інтеграції інструментів діагностики і контролінгу в менеджмент підприємств-виробників молока*)

21. **Полякова, Є.**, Прусова, Г., & Шерстюк, О. (2024). Форсайт як механізм підвищення науково-технологічної конкурентоспроможності підприємств тваринницької галузі. *Scientific Journal of Yuriy Fedkovich Chernivtsi National University Economics*, (3–4), 91–97. DOI: 10.32782/ecovis/2024-3-4-14 (*авторський внесок полягає в систематизації діагностичних інструментів інформаційної підтримки прийняття управлінських рішень*)

22. Носач, Н. М., Єгіозар'ян, А. Г., & **Полякова, Є. С.** (2024). Теоретичні аспекти моніторингу в системі менеджменту суб'єктів економічних відносин. *Бізнес Інформ*, (9), 437–442. DOI: 10.32983/2222-4459-2024-9-437-442 (*авторський внесок полягає у визначенні зв'язків моніторингу, діагностики та контролінгу в менеджменті суб'єктів економічних відносин*)

23. Garbowski, M., Kozitska, N., **Poliakova, Y.**, Kornilova, N., & Synytsia, L. (2019). Organization of bank accounting in the conditions of the financial crisis.

Academy of Accounting and Financial Studies Journal, *23*(Special Issue 2), 1–6. (***Scopus***) (*авторський внесок полягає в обґрунтуванні типології діагностичних та контролінгових інструментів, засобів та процедур*)

24. Zaslavska, O., Potyshniak, O., **Poliakova, Y.,** Prokhorchuk, S., & Nezdoimynoha, O. (2020). Synchronization of credit risks of commercial banks. *Journal of Management Information and Decision Sciences*, *23*(2), 35–40. (***Scopus***) (*авторський внесок полягає у визначенні діагностичних та контролінгових процедур в ризик-менеджменті*)

25. Zheng, H., Tkachenko, S., Potyshniak, O., **Poliakova, Y.,** & Prokhorchuk, S. (2020). An empirical study on the relationship between China's international trade development and economic growth. *International Journal of Advanced Science and Technology*, *29*(4), 3846–3852. (***Scopus***) (*авторський внесок полягає в ідентифікації зв'язку між підвищенням якості, раціоналізацією управління та управління витратами на основі застосування діагностичних та контролінгових процедур в менеджменті основної діяльності підприємств агропромислового виробництва*)

26. Подсоха, А., Кононенко, О., Сухомлін, А., & **Полякова, Є.** (2025). Практичні аспекти аналізу пропозиції агропродовольчої продукції в умовах глобальних ризиків та викликів продовольчій безпеці. *Development Service Industry Management*, (3), 308–313. DOI: 10.31891/dsim-2025-11(45) (*авторський внесок полягає в адаптації діагностичних інструментів до оцінювання обмежень зростання пропозиції продукції*)

Основні положення, висновки та пропозиції дисертаційного дослідження сформульовані й обґрунтовані автором самостійно. У працях, виконаних у співавторстві, використано виключно ті результати, що є особистим науковим доробком Полякової Є.С.

Повнота оприлюднення результатів відповідає змісту та рівню докторської дисертації і забезпечує представлення її основних теоретико-методологічних, методичних та прикладних положень у науковому середовищі.

Загальний висновок

Дисертаційна робота Полякової Євгенії Сергіївни «Інтеграція інструментарію діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва: теорія, методологія, практика» є завершеною, самостійно виконаною кваліфікаційною науковою працею, що містить науково обґрунтовані результати, які в сукупності забезпечують нове вирішення важливої наукової проблеми.

Робота характеризується належним рівнем теоретико-методологічного опрацювання проблематики, комплексністю застосованого методичного інструментарію, системністю отриманих наукових результатів, їх обґрунтованістю та практичною спрямованістю.

Достовірність отриманих результатів підтверджується застосуванням комплексу сучасних методів дослідження, використанням офіційної статистичної та звітної інформації, апробацією основних положень на наукових заходах, їх публікацією у фахових та зарубіжних виданнях і практичним впровадженням.

За змістом, характером отриманих наукових результатів, рівнем їх новизни, теоретичним і науково-практичним значенням дисертаційна робота Полякової Євгенії Сергіївни «Інтеграція інструментарію діагностики та контролінгу в системи стратегічного управління якістю продукції підприємств агропромислового виробництва: теорія, методологія, практика» рекомендується до захисту на здобуття наукового ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності).

Рецензенти:

д.е.н., професор Тетяна МАРЕНИЧ

д.е.н., професор Ігор БОГДАНЮК

д.е.н., професор Олександр КОРНІЄЦЬКИЙ