ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра підприємництва і права

ЗАТВЕРДЖЕНО КАФЕДРОЮ
Завідувач кафедри
_____Алла СВІТЛИЧНА
(протокол «01» вересня 2026 р. №1)

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
(обов'язкова навчальна дисципліна)

ЕТИЧНІ ВИМОГИ ПРАВНИЧОЇ ПРОФЕСІЇ, КОМУНІКАТИВНА ТА НАУКОВА КУЛЬТУРА ЮРИСТА

освітньо-професійна (освітньо-наукова) програма: «Право»
спеціальність: D8 Право
галузь знань: D Бізнес, адміністрування та право
рівень вищої освіти: другий (магістерський)

Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій

Полтава
2026-2027 н.р.

Робоча програма навчальної дисципліни «Етичні вимоги правничої професії, комунікативна та наукова культура юриста» для здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Право» спеціальності D8 Право.

Мова викладання: державна.

Розробник: професор кафедри підприємництва і права, д.ю.н., професор
«01» вересня 2026 року _____ Сергій ГЛАДКИЙ

Погоджено гарантом освітньої програми «Право»
«01» вересня 2026 року _____ Олександр КАЛЬЯН

Схвалено Радою з якості вищої освіти спеціальності «Право»
протокол від «01» вересня 2026 року № 1
Голова ради з якості вищої освіти спеціальності «Право»_____Олександр КАЛЬЯН

©ПДАУ 2026 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Елементи характеристики	Денна форма здобуття освіти D8ПР_мд_11	Заочна форма здобуття освіти D8ПР_мз_11
Загальна кількість годин	90	90
Кількість кредитів	3	3
Місце в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти	обов'язкова	обов'язкова
Рік навчання (шифр курсу)	1	1
Семестр	1	1
Лекції (годин)	16	10
Практичні (годин)	14	6
Самостійна робота (годин)	60	74
в т.ч. індивідуальні завдання (контрольна робота)	-	30
Форма семестрового контролю	залік	залік

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Ознайомити здобувачів вищої освіти з моральними засадами й етичними стандартами правничої професії, а також змістом і умовами формування компетентностей, які є основою правової, комунікативної та наукової культури юриста.

3. Передумови для вивчення навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна вивчається на першому році навчання другого (магістерського) освітнього рівня, є вихідною і не потребує обов’язкового попереднього вивчення освітніх компонентів.

4. **Компетентності:**

Загальні:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.
ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
ЗК 8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

Фахові:

СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.
СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.
СК 12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.
СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

5. **Програмні результати навчання:**

ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.
ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.
ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.
ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.
ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

Співвідношення програмних результатів навчання із очікуваними результатами навчання

Програмний результат навчання *(визначений освітньою програмою)*	**Очікувані результати навчання навчальної дисципліни**
ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.	Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень.
	Критичне осмислення проблем у галузі правничої етики та на межі відповідних галузей знань.
	Здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах.
	Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, етичних стандартів, висновків та аргументації у галузі права до фахівців і нефахівців, зокрема, до осіб, які навчаються.
	Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії у царині юридичної деонтології та правничої етики.
ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.	Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень.
	Критичне осмислення проблем у галузі правничої етики та на межі відповідних галузей знань.
	Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, етичних стандартів, висновків та аргументації у галузі права до фахівців і нефахівців, зокрема, до осіб, які навчаються.
	Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії у галузі юридичної деонтології та правничої етики.
ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правовупозицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень.
	Критичне осмислення проблем у галузі правничої етики та на межі відповідних галузей знань.
	Здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах.

	Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, етичних стандартів, висновків та аргументації у галузі права до фахівців і нефахівців, зокрема, до осіб, які навчаються.
	Здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії у галузі юридичної деонтології та правничої етики.
ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем,пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.	Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень.
	Здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з галузі права з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.
	Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, етичних стандартів, висновків та аргументації у галузі права до фахівців і нефахівців, зокрема, до осіб, які навчаються.
ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.	Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень.
	Здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з галузі права з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.
	Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, етичних стандартів, висновків та аргументації у галузі права до фахівців і нефахівців, зокрема, до осіб, які навчаються.
ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень.
	Критичне осмислення проблем у галузі правничої етики та на межі відповідних галузей знань.
	Здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з галузі права з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності.
	Зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, етичних стандартів, висновків та аргументації у галузі права до фахівців і нефахівців, зокрема, до осіб, які навчаються.

6. Методи навчання і викладання:

Словесні методи: лекція, бесіда;

наочні методи: ілюстрування;

практичні методи: робота з навчально-методичними джерелами;

методи самостійної роботи вдома: завдання самостійної роботи;

робота під керівництвом викладача: виконання практичних завдань;

методи формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу; метод використання життєвого досвіду; метод діалогічного обговорення проблемної ситуації;

інтерактивні методи: навчальні дискусії.

7. Програма навчальної дисципліни:

Тема 1. Професійна культура юриста: поняття, види, структура, значення та засади формування
Тема 2. Правова культура як основа професійної культури юриста
Тема 3. Моральна культура юриста
Тема 4. Етичні стандарти правничої діяльності
Тема 5. Комунікативна культура юриста
Тема 6. Наукова культура юриста
Тема 7. Деформації професійної свідомості юриста
Тема 8. Самовдосконалення як форма розвитку професійної культури юриста

Структура (тематичний план) навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин							
	Денна форма здобуття освіти (D8ПР_мд_11)				Заочна форма здобуття освіти (D8ПР_мз_11)			
	усього	у тому числі			усього	у тому числі		
		л	п	с.р.		л	п	с.р.
Тема 1. Професійна культура юриста: поняття, види, структура, значення та засади формування.	9	2	2	5	10	2	-	8
Тема 2. Правова культура як основа професійної культури юриста.	9	2	2	5	10	2	-	8
Тема 3. Моральна культура юриста.	17	4	2	11	16	4	-	12
Тема 4. Етичні стандарти правничої діяльності.	18	2	2	14	16	-	2	14
Тема 5. Комунікативна культура юриста.	10	2	2	6	10	-	2	8
Тема 6. Наукова культура юриста.	10	2	2	6	10	-	2	8
Тема 7. Деформації професійної свідомості юриста.	7	-	2	5	8	-	-	8
Тема 8. Самовдосконалення як форма розвитку професійної культури юриста.	10	2	-	8	10	2	-	8
у т. ч. індивідуальні завдання (контрольна робота)	-	-	-	-	-	-	-	30
Усього годин	**90**	**16**	**14**	**60**	**90**	**10**	**6**	**74**

8. Теми практичних занять

Назва теми	Кількість годин	Кількість годин
	денна форма (D8ПР_мд_11)	заочна форма (D8ПР_мз_11)
Тема 1. Професійна культура юриста: поняття, види, структура, значення та засади формування.	2	-
Тема 2. Правова культура як основа професійної культури юриста.	2	-
Тема 3. Моральна культура юриста.	2	-
Тема 4. Етичні стандарти правничої	2	2

діяльності.		
Тема 5. Комунікативна культура юриста.	2	2
Тема 6. Наукова культура юриста.	2	2
Тема 7. Деформації професійної свідомості юриста.	2	-
Разом	**14**	**6**

9. Теми самостійної роботи

Назва теми	Кількість годин	Кількість годин
	денна форма (D8ПР_мд_11)	заочна форма (D8ПР_мз_11)
Тема 1. Професійна культура юриста: поняття, види, структура, значення та засади формування.	5	8
Тема 2. Правова культура як основа професійної культури юриста.	5	8
Тема 3. Моральна культура юриста.	11	12
Тема 4. Етичні стандарти правничої діяльності.	14	14
Тема 5. Комунікативна культура юриста.	6	8
Тема 6. Наукова культура юриста.	6	8
Тема 7. Деформації професійної свідомості юриста.	5	8
Тема 8. Самовдосконалення як форма розвитку професійної культури юриста.	8	8
Разом	**60**	**74**

10. Індивідуальні завдання

Індивідуальна робота здобувача вищої освіти має сприяти закріпленню теоретичного матеріалу та практичних навичок. Цей вид роботи реалізується шляхом самостійного виконання здобувачем вищої освіти індивідуального завдання в аудиторний і позааудиторний час: контрольної роботи для здобувачів заочної форми навчання.

11. Оцінювання результатів навчання

Програмні результати навчання	Форми контролю програмних результатів навчання	
	денна форма (D8ПР_мд_11)	заочна форма (D8ПР_мз_11)
ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.	**Поточний контроль**: перевірка результатів конспектування; опитування/бесіда/дискусія; виконання завдань на семінарських заняттях; виконання завдань самостійної роботи; розв'язання тестів **Семестровий контроль**: залік	
ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та	**Поточний контроль**: перевірка результатів конспектування; опитування/бесіда/дискусія; виконання завдань на семінарських заняттях; виконання завдань	

професійними етичними стандартами.	самостійної роботи; розв’язання тестів **Семестровий контроль**: залік
ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	**Поточний контроль**: перевірка результатів конспектування; опитування/бесіда/дискусія; виконання завдань на семінарських заняттях; виконання завдань самостійної роботи; розв’язання тестів **Семестровий контроль**: залік
ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем,пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв’язання.	**Поточний контроль**: перевірка результатів конспектування; опитування/бесіда/дискусія; виконання завдань на семінарських заняттях; виконання завдань самостійної роботи; розв’язання тестів **Семестровий контроль**: залік
ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.	**Поточний контроль**: перевірка результатів конспектування; опитування/бесіда/дискусія; виконання завдань на семінарських заняттях; виконання завдань самостійної роботи; розв’язання тестів **Семестровий контроль**: залік
ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	**Поточний контроль**: перевірка результатів конспектування; опитування/бесіда/дискусія; виконання завдань на семінарських заняттях; виконання завдань самостійної роботи; розв’язання тестів **Семестровий контроль**: залік

Критерієм успішного навчання є досягнення здобувачем вищої освіти мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним результатом навчання. Одним із обов’язкових елементів освітнього процесу є систематичний поточний контроль і підсумкова оцінка рівня досягнення результатів навчання.

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Денна форма здобуття освіти (D8ПР_мд_11)

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Ведення конспекту	Опитування і виконання завдань на практ. заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Виконання тестів	
Тема 1. Професійна культура юриста: поняття, види, структура, значення та засади формування.	1	5	2	41	8
Тема 2. Правова культура як основа професійної культури юриста.	1	5	2		8

Тема 3. Моральна культура юриста.	1	5	2		8
Тема 4. Етичні стандарти правничої діяльності.	1	5	2		8
Тема 5. Комунікативна культура юриста.	1	5	2		8
Тема 6. Наукова культура юриста.	1	5	2		8
Тема 7. Деформації професійної свідомості юриста.	1	5	2		8
Тема 8. Самовдосконалення як форма розвитку професійної культури юриста.	1	-	2		44
Всього	**8**	**35**	**16**	**41**	**100**

Заочна форма здобуття освіти (D8ПР_мз_11)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Ведення конспекту	Опитування і виконання завдань на практ. заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Виконання контр. роботи	
Тема 1. Професійна культура юриста: поняття, види, структура, значення та засади формування.	1	-	4		5
Тема 2. Правова культура як основа професійної культури юриста.	1	-	4		5
Тема 3. Моральна культура юриста.	1	-	4		5
Тема 4. Етичні стандарти правничої діяльності.	1	5	4		10
Тема 5. Комунікативна культура юриста.	1	5	4		10
Тема 6. Наукова культура юриста.	1	5	4		10
Тема 7. Деформації професійної свідомості юриста.	1	-	4		5
Тема 8. Самовдосконалення як форма розвитку професійної культури юриста.	1	-	4	45	50
Всього	**8**	**15**	**32**	**45**	**100**

1. Ведення конспекту (0-1 бал)

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	Демонструє достатній рівень засвоєння програмного змісту теми навчальної дисципліни (повне відображення в конспекті основних положень теми і наявність ознак їх аналітичного опрацювання – виділення ключових понять, створення опорних схем тощо).
0	Демонструє недостатній рівень засвоєння програмного змісту теми навчальної дисципліни (неповне відображення в конспекті ключових положень теми і відсутність ознак їх аналітичного опрацювання).

2. Опитування і виконання завдань на практичних заняттях (0-5 балів)

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Демонструє найвищий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання. Вільно та вичерпно відповідає на поставлене запитання, оперує відомостями з додаткової літератури.
4	Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання. Вільно і точно відповідає на поставлене запитання.
3	Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання. Потребує навідних питань задля того, щоб сформувати основну відповідь. Відповідь містить помилки та/або дуже лаконічна.
2	Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання. Має значні труднощі з відповіддю, допускає багато помилок або грубі помилки.
1	Демонструє найнижчий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання. Відповіді переважно помилкові.
0	Неможливо встановити рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання, адже відповідь відсутня

3. Виконання завдань самостійної роботи

денна форма здобуття освіти (0-2 бала)

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	На високому рівні – здобувач демонструє знання і розуміння змісту завдання самостійної роботи (глибоке розуміння сутності матеріалу, логічність його викладу, аргументоване обґрунтування тверджень, повне розкриття змісту теоретичних питань).
1	На достатньому рівні – здобувач демонструє належні знання і розуміння основних положень завдання самостійної роботи (розуміння сутності матеріалу, логічність його викладу, аргументоване обґрунтування тверджень, розкриття змісту ключових теоретичних питань).
0	На недостатньому рівні – здобувач демонструє відсутність знання і розуміння основних положень завдання самостійної роботи, припускається численних або грубих помилок.

заочна форма здобуття освіти (0-4 бала)

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
3-4	На високому рівні – здобувач демонструє знання і розуміння змісту завдання самостійної роботи (глибоке розуміння сутності матеріалу, логічність його викладу, аргументоване обґрунтування тверджень, повне розкриття змісту теоретичних питань).
1-2	На достатньому рівні – здобувач демонструє належні знання і розуміння основних положень завдання самостійної роботи (розуміння сутності матеріалу, логічність його викладу, аргументоване обґрунтування тверджень, розкриття змісту ключових теоретичних питань).
0	На недостатньому рівні – здобувач демонструє відсутність знання і розуміння основних положень завдання самостійної роботи, припускається численних або грубих помилок.

4. Розв’язання тестів, денна форма здобуття освіти (0-41 бал)

Шкала та критерії та оцінювання

Кількість балів	Критерії оцінювання
32-41	Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
21-31	Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
10-20	Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання
0-9	Неможливо встановити рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання

5. Виконання контрольної роботи, заочна форма здобуття освіти (0-45 балів)

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне питання 1	1-11 балів	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, проте дещо порушено послідовність викладу та не повністю розкритий результат навчання.
	12-22 балів	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить приклади, що свідчить про належне осмислення матеріалу. Відповідь на питання стилістично та граматично правильна, засвідчує сформовані знання та вміння, повністю демонструє засвоєний результат навчання.
Максимальна кількість балів	22 бали	
Теоретичне питання 2	1-11 балів	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, проте дещо порушено послідовність викладу та не повністю розкритий результат навчання.
	12-23 балів	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить приклади, що свідчить про належне осмислення матеріалу. Відповідь на питання стилістично та граматично правильна, засвідчує сформовані знання та вміння, повністю демонструє засвоєний результат навчання.
Максимальна кількість балів	23 бали	
Всього	45 балів	

6. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *залік.*

12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачене при вивченні навчальної дисципліни

Засоби навчання: інформаційний супровід із використанням платформи Moodle; комп'ютер (ноутбук) – 1 шт.; пристрій мультимедійний (проектор) – 1 шт.; проекційний екран – 1 шт.; презентації.

Перелік обладнання, необхідного для вивчення навчальної дисципліни, забезпечує кафедра підприємництва і права.

13. Політика навчальної дисципліни

Перескладання видів робіт відбувається відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті та Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. Повторне виконання завдань поточного контролю з метою підвищення раніше отриманої оцінки або збільшення кількості балів не допускається. Здобувач вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю незадовільну оцінку F має право повторно опанувати освітній компонент.

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету, в якому регламентовано процедуру розгляду порушення академічної доброчесності. Обов'язковими вимогами є: виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів; у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора; включати до академічного твору раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

Використання технологій штучного інтелекту під час виконання завдань самостійної роботи допускається за умови дотримання законодавства України, цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Кодексом академічної доброчесності ПДАУ, та вимог внутрішніх актів Університету, зокрема, Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі ПДАУ. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації, генерування ідей, формулювання запитань, мовного редагування висновків та пропозицій. У разі використання при виконанні творчих завдань (розв'язання ситуаційних завдань) текстів, зображень, даних або інших результатів, згенерованих ШІ, здобувач вищої освіти повинен зазначити факт такого використання у виконаному завданні самостійної роботи із зазначенням інструменту ШІ та способу його використання. Не допускається використання ШІ для повного виконання завдання самостійної роботи, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. У разі встановлення факту таких порушень здобувач вищої освіти отримує незадовільну оцінку і повинен повторно виконати нове завдання самостійної роботи.

Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлені терміни. Оцінки, отримані здобувачем вищої освіти, вносяться викладачем в електронний журнал АСУ ПДАУ. Пропущені без поважної причини заняття опрацьовуються самостійно. У разі невиконання здобувачем вищої освіти завдань або неучасті в заходах поточного контролю за відповідний вид навчальної діяльності виставляється оцінка «0» балів. Здобувач вищої освіти має право підвищити результати поточного контролю шляхом виконання відповідних завдань до початку семестрового контролю, окрім тих, які проводилися під час аудиторних занять.

Відпрацювання пропущених заходів поточного контролю здійснюється виключно з метою оцінювання результатів навчання, які не були оцінені у встановлені строки.

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти ПДАУ. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування онлайн-курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо з подальшим перезарахуванням здобутих результатів навчання як частини навчальної дисципліни. Перезарахування може відбуватися упродовж семестру, у якому відбувається опанування освітнього компонента, не пізніше ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю.

Відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ студенти мають право оскаржувати результати контрольних заходів. Підставами для оскарження можуть бути випадки недотримання викладачем встановленої системи оцінювання, зазначеної в робочій програмі навчальної дисципліни, силабусі, необ'єктивне оцінювання, або наявність конфлікту інтересів, про існування якого студент не був і не міг бути обізнаним до проведення оцінювання. Оскаржити результат можна не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для цього здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана факультету. Результатом розгляду апеляції є прийняття комісією рішення, що попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання з відповідного освітнього компонента і не змінюється або рішення, що попередня оцінка знань здобувача не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки.

14. Рекомендовані джерела інформації

Нормативні:

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 23 липня 1996 року, № 30. Ст.141.
2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права людини: прийнятий Генеральною Асамблеєю ООН 16.12.1966. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_043
3. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: від 4 листопада 1950 року. *Офіційний вісник України*. 1998. № 13. Ст. 270.
4. Про нотаріат: Закон України від 2 вересня 1993 р. Верховна Рада України. URL : zakon1.rada.gov.ua/laws/show/3425-12.
5. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. Верховна Рада України. URL : zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/paran3#n3.
6. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21 грудня 2016 р. Верховна Рада України. URL : zakon.rada.gov.ua/laws/show/
7. Про Конституційний Суд України: Закон України від 16 жовтня 1996 р. Верховна Рада України. URL : zakon.rada.gov.ua/go/422/96-3
8. Про міжнародні договори України: Закон України Верховна Рада України. URL:zakon.rada.gov.ua/go/1906-15
9. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовтня 2014 р. Верховна Рада України. URL : zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1698-18.
10. Про Національну поліцію: Закон України від 2 липня 2015 р. Верховна Рада України. URL : zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580-19
11. Про прокуратуру: Закон України від від 14 жовтня 2014 р. Верховна Рада України. URL : zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1697-18
12. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 р. Верховна Рада України. URL : zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2229-12.

13. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. Верховна Рада України. URL : zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19.
14. Дисциплінарний статут ОВС. Затверджений Законом України. Верховна Рада України. URL: zakon.rada.gov.ua/go/3460-15
15. Дисциплінарний статут прокуратури України. Затверджений Постановою Верховної Ради України від 6 листопада 1991 року N 1796-XII. Верховна Рада України. URL: zakon.rada.gov.ua/go/1796-12
16. Наказ МВС від 01.02.2008 № 45 «Про організацію роботи постійно діючих мобільних груп з профілактики порушень дисципліни і законності та недопущення надзвичайних подій серед особового складу органів внутрішніх справ».
17. Наказ МВС від 09.08.2010 № 372 «Про затвердження Положення про функціонування «телефонів довіри» в органах і підрозділах внутрішніх справ».
18. Наказ МВС від 14.06.2010 № 245 «Про внесення змін до Інструкції щодо застосування відомчих заохочувальних відзнак до осіб рядового і начальницького складу, військовослужбовців внутрішніх військ, цивільних працівників системи МВС України, громадян України та іноземних громадян, затвердженої наказом МВС від 05.06.2007 № 180».
19. Наказ МВС від 16.03.1997 р. № 81 «Про заходи щодо зміцнення дисципліни і законності в органах внутрішніх справ та попередження надзвичайних подій, пов'язаних із загибеллю й травмуванням особового складу».
20. Наказ МВС від 17.06.2010 № 246 «Про організацію професійної орієнтації населення щодо набуття професій працівників Міністерства внутрішніх справ України».
21. Наказ МВС від 26.02.2010 № 45 «Про внесення змін до Положення про практичну підготовку слухачів та курсантів вищих навчальних закладів МВС України, затвердженого наказом МВС від 25.01.2008 № 30».
22. Наказ МВС України від 19.01.2007 № 16 «Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України».
23. Порядок вчинення нотаріальних дій нотаріусами України (зі змінами і доповненнями). Правила професійної етики нотаріусів України / М-во юстиції України. Офіц. вид. К. : Українська правова інформація, 2013. 95 с.
24. Правила поведінки та професійної етики осіб рядового та начальницького складу органів внутрішніх справ. Затверджені наказом МВС України №155 від 22.02.2012 р. URL:zakon.rada.gov.ua/go/z0628-12

Основні:

1. Гладкий С.О. Правові поняття як засіб інтеграції професійної свідомості правника. *Art of Justice.* Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ ЗВО «Університет Короля Данила», 2026. Вип.1(33). С. 11-18.
2. Гладкий С.О. Психологічна культура юриста в соціокультурному контексті. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Серія Право.* Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ ЗВО «Університет Короля Данила», 2025. Вип. 19 (31). С. 33-39.
3. Гладкий С.О. Самоконструювання як модель формування і розвитку професійної культури юриста. *Науковий вісник УжНУ. Серія "Право"*. Випуск 75(1). 2023. С. 21-26.
4. Марченко О.В. Юридична деонтологія : навч. посіб. / О. В. Марченко. Дніпро : ДДУВС. 2025. 168 с.
5. Професійна етика юриста : навчально-методичний посібник (у схемах) / за наук. ред. проф. В. С. Бліхара. Львів : ПП «Арал». 2018. 108 с.
6. Уманець О. В. Етикет у просторі спілкування та професійній діяльності юриста : навч. посіб. Х. : Колегіум, 2011. 147 с.
7. Фіолевський Д. П. Юридична етика: підручник. К.: Алерта, 2011. 288 с.

Допоміжні:

1. Бандурка О. М. Професійна етика працівників органів внутрішніх справ: підруч. для вищ. закл. освіти МВС України Національний унт внутрішніх справ. Х. : Вид-во НУВС, 2001. 219 с.
2. Бевзюк І. М. Професійна комунікативна компетентність майбутнього прокурора: навч. посіб. Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. К. : Правова єдність: Алерта, 2014. 223 с.
3. Бралатан В. П. Професійна етика: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Вінниц. держ. аграр. ун-т. К. : Центр учбової л-ри, 2011. 251 с.
4. Гладкий С. Ауторефлексивна модель правопізнання: педагогічні аспекти. *Часопис Київського університету права : Український науково-теоретичний часопис.* К. : КУП, 2017. № 2. С. 20-24.
5. Гладкий С.О. Самоконструювання як модель формування і розвитку професійної культури юриста. *Науковий вісник УжНУ. Серія "Право"*. Випуск 75(1). 2023. С. 21-26.
6. Гладкий С.О. Деформації правосвідомості у контексті правового самопізнання. *Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. Серія «Право» : збірник наукових праць.* Х. : ХНУ, 2014. № 1137. С. 22-25.
7. Гладкий С.О. Модернізація правової системи України: соціокультурний вимір. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Серія Право.* Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ ЗВО «Університет Короля Данила», 2024. Вип. 17 (29). С. 32-38.
8. Гладкий С.О. Психологічна культура юриста в соціокультурному контексті. *Науково-інформаційний вісник Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Серія Право.* Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ ЗВО «Університет Короля Данила», 2025. Вип. 19 (31). С. 33-39.
9. Гладкий С.О. Самосвідомість як структурно-функціональне ядро правового самопізнання. *Часопис Київського університету права : Український науково-теоретичний часопис*. К. : КУП, 2014. № 3. С. 13-16.
10. Гриценко Т., Гриценко С., Іщенко Т., Мельничук Т., Чуприк Н., Анохіна Л. Етика ділового спілкування. К. : Центр навчальної літератури. 2019. 344 с.
11. Єлов В. А. Основи адвокатської етики : посіб. викл. К. : Прецедент, 2010. 132 с.
12. Історія Західної філософії в контексті вчень про етику обов'язку, державу і право (Античність – друга половина XIX століття) : навч. посіб. для студентів ВНЗ / за заг. ред. В. В. Кузьменка; Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ. К. : Хай-Тек Прес, 2013. 359 с.
13. Козляковський П. А. Етика. Етика права. Етика юридичної діяльності: навч. посіб. / вид. 2-е, допов. і переробл. Миколаїв : Дизайн і поліграфія, 2012. 398 с.
14. Леко Б. А. Юридична етика : навчальний посібник. Чернівці: Книги–XXI, 2008. 280 с.
15. Лозовой В. О. Професійна етика юриста. Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. Х. : Право, 2004. 172 с.
16. Ломачинська І. М. Професійна етика : навч. посіб. для дистанц. навчання. Відкритий міжнародний ун-т розвитку людини «Україна». К. : Ун-т «Україна», 2005. 227 с.
17. Медведєв В. С. Проблеми професійної деформації співробітників органів внутрішніх справ (теоретичні та прикладні аспекти). Національна академія внутрішніх справ України. К. : б.в., 1997. 191 с.
18. Меліхова Ю. А. Морально-професійна культура судді: історія і сучасність: монографія. Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Х. : Право, 2015. 217 с.
19. Парасюк В. М. Професійна етика слідчого органів внутрішніх справ : навч. посібник. Львівський ін-т внутрішніх справ при Національній академії внутрішніх справ України. Л. : б.в., 2004. 68 с.
20. Парасюк В. М. Філософські аспекти процесуальної діяльності слідчого: монографія . Л. : Львівський держ. унт внутрішніх справ, 2009. 240 с.

21. Правила поведінки працівника суду та Коментар. Держ. суд. адмін. України, Рада суддів України; підгот.: О. Булка та ін. К. : б. в., 2010. 39 с.
22. Професійна етика та культура поведінки працівника органів внутрішніх справ України: метод. посіб. для працівників ОВС. Львівський держ. ун-т внутрішніх справ. Л. : ЛьвДУВС, 2009. 128 с.
23. Сливка С. С. Юридична деонтологія: правнича етика. Професійна культура : підручник. Львівський держ. ун-т внутрішніх справ / 3-тє, вид. перероб. і доп. К. : Атіка, 2006. 295 с.
24. Строков І. В. Правові та моральні засади застосування криміналістичних засобів Національна академія внутрішніх справ України. К. : б.в. 2003. 325 с.
25. Токарчик Р. Юридична етика: пер. з пол. К.: Таксон, 2009. 355 с.
26. Чупринський Б. О. Філософсько-правові аспекти формування професійної культури майбутніх юристів: монографія. Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки. Луцьк : Захарчук В. В., 2012. 140 с.
27. Шульга А. О. Моральність кримінально-процесуальних відносин: монографія. Донец. юрид. ін-т. Донецьк : Ноулідж, 2012. 243 с.
28. Юридична деонтологія: підручник / С. П. Погребняк та ін. ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф., акад. Нац. акад. прав. наук України О. В. Петришина; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Х. : Право, 2014. 245 с.
29. Юридична деонтологія: навчальний посібник для підготовки до іспитів. Упорядники – І.В.Тетерук, Т.Є.Дяків. К.: «Центр учбової літератури», 2022. 158 с.

Інформаційні ресурси

1. Верховна Рада України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: http://www.rada.gov.ua
2. Міністерство юстиції України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: http://www.minjust.gov.ua
3. Верховний Суд: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: https://supreme.court.gov.ua/supreme/
4. Національна поліція України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: https://www.npu.gov.ua/
5. Національна асоціація адвокатів України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: https://unba.org.ua/
6. Конституційний Суд України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: https://www.ccu.gov.ua/
7. Офіс Генерального прокурора: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: https://www.gp.gov.ua/ua/index.html
8. Служба безпеки України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: https://ssu.gov.ua/
9. Національне антикорупційне бюро України: Офіційний веб-сайт [Електронний ресурс]. URL: https://nabu.gov.ua/
10. Центр суддівських студій. URL: http://www.pjudges.org.ua
11. Нотаріуси України. URL: http://www.notarius.com.ua
12. Центр розвитку українського законодавства. URL: http://www.uldc.kiev.ua
13. Офіційний веб портал судової влади в Україні. URL: http://www.court.gov.ua/vscourt
14. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського. URL: http://www.nbuv.gov.ua
15. Національна парламентська бібліотека України. URL: http://www.catalogue.nplu.org