

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ФІЛОСОФІЯ»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	ІЗ Туризм та рекреація
Тип і назва освітньої програми	ОПП Туризм
Курс, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3, Загальна кількість годин – 90, із яких: лекцій – 16 год., семінарських занять – 14 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Факультет обліку та фінансів, кафедра політології, історії і філософії
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Ігор УСАНОВ, кандидат філософських наук, доцент; Контакти: ауд. 454 (навчальний корпус № 4) e-mail: igor.usanov@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/usanov-igor-viktorovych

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумовою для вивчення дисципліни є досягнуті результати навчально-пізнавальної діяльності при вивченні предметів гуманітарного спрямування повної загальної середньої освіти
Компетентності	<i>загальні:</i> ЗК2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. ЗК5. Прагнення до збереження навколишнього середовища. ЗК7. Здатність працювати в міжнародному контексті. <i>фахові компетентності:</i> ФК2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ФК10. Здатність здійснювати моніторинг, інтерпретувати, аналізувати та систематизувати туристичну інформацію, уміння презентувати туристичний інформаційний матеріал. ФК14. Здатність працювати у міжнародному середовищі на основі позитивного ставлення до несхожості до інших культур, поваги до різноманітності та мультикультурності, розуміння місцевих і професійних традицій інших країн, розпізнавання міжкультурних проблем у професійній практиці.

Програмні результати навчання	ПР15. Проявляти толерантність до альтернативних принципів та методів виконання професійних завдань. ПР16. Діяти у відповідності з принципами соціальної відповідальності та громадянської свідомості. ПР19. Аргументовано відстоювати свої погляди у розв'язанні професійних завдань. ПР22. Професійно виконувати завдання в невизначених та екстремальних ситуаціях.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Соціальні навички, формування яких забезпечує навчальна дисципліна: - Критичне та аналітичне мислення: Вчить аналізувати інформацію, ставити під сумнів стереотипи та знаходити логічні помилки. - Комунікативна культура: Розвиває вміння чітко формулювати думки, вести аргументований діалог та поважати інші погляди. - Емоційний інтелект та емпатія: Допомогає осмислити моральні цінності, людську природу та етичні дилеми. - Адаптивність і толерантність: Готує до сприйняття складного, мінливого світу та нестандартних життєвих ситуацій.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
оволодіти системою знань з філософії, які визначають загальне ставлення людини до світу крізь розуміння світоглядних, пізнавальних, ціннісних і соціальних проблем буття	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Особливості філософського світогляду Тема 2. Антична філософія. Онтологія. Тема 3. Середньовіччя та філософія релігії Тема 4. Новий час і філософії науки Тема 5. Некласична філософія XIX-XX ст. Тема 6. Філософська думка в Україні Тема 7. Філософія постмодерну Тема 8. Філософія техніки та господарства	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда); наочні (ілюстрування); практичні (робота з навчально-методичною літературою, виконання практичних завдань); методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії, метод використання життєвого досвіду); методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності до навчання (роз'яснення мети вивчення предмета, висування вимог, заохочення, вказування на недоліки, зауваження); комп'ютерні і мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій, дистанційне навчання).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Виконання вправ на практичних заняттях здійснюється під час проведення практичних занять, завдання самостійної роботи виконуються протягом вивчення відповідної теми.

Здобувачі вищої освіти, які пропустили заняття, виконують усі передбачені робочою програмою види робіт відповідно до погодженого з викладачем індивідуального графіка.

Перескладання робіт відбувається відповідно до [Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті](#) та інших нормативних документів.

Ліквідація здобувачем підсумкової академічної заборгованості з навчальної дисципліни здійснюється згідно з графіком ліквідації підсумкової академічної заборгованості.

- щодо академічної доброчесності

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватися [Кодексу академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету](#) та інших нормативних документів, наведених на сторінці [Академічна доброчесність ПДАУ](#).

Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (особами з особливими освітніми потребами з урахуванням індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про використані методики досліджень і джерела інформації, результати власної навчальної та наукової діяльності.

Письмові роботи перевіряються на наявність текстових запозичень відповідно до [Порядку перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень у Полтавському державному аграрному університеті](#).

Використання будь-яких електронних пристроїв та комп'ютерної техніки під час занять дозволяється лише з дозволу викладача.

щодо використання інструментів штучного інтелекту

Використання інструментів штучного інтелекту (ШІ) здобувачами вищої освіти під час вивчення дисципліни здійснюється відповідно до принципів академічної доброчесності та [Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету](#).

Для виконання практичних завдань та завдань самостійної роботи застосовується режим Б «ШІ використовується обмежено». Дозволяється використання систем штучного інтелекту (ChatGPT, Gemini тощо) для пошуку та систематизації інформації і джерел, перекладу іншомовних матеріалів, перевірки граматики та орфографії власного тексту, формування структури (плану) роботи, а також підготовки допоміжних ілюстративних матеріалів і презентацій.

У разі використання систем штучного інтелекту в межах режиму Б здобувач вищої освіти зобов'язаний розкрити факт їх використання із зазначенням назви ШІ-системи та мети її застосування, критично перевірити отриману інформацію та достовірність використаних джерел. Здобувач несе відповідальність за зміст, достовірність і результати поданої роботи.

Під час заходів поточного і підсумкового контролю (тестування, підсумкова контрольна робота, екзамен) застосовується режим А «ШІ не використовується».

	Порушення встановленого режиму використання систем ШІ розглядається відповідно до вимог академічної доброчесності та нормативних документів Університету.
- щодо відвідування занять	Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Полтавському державному аграрному університеті відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Здобувачі вищої освіти зобов'язані бути присутніми на заняттях і не пропускати їх без поважної причини (лікарняний, вагітність і пологи тощо). Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання у Полтавському державному аграрному університеті в умовах, коли можливості фізичного відвідування університету здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними працівниками обмежені або відсутні з причин непереборної сили, організація освітнього процесу може здійснюватися з використанням технологій дистанційного навчання. Відповідно до Положення про навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком в Полтавському державному аграрному університеті за наявності поважної причини здобувач вищої освіти може отримати індивідуальний графік навчання, що передбачає можливість вибіркового відвідування занять та самостійного опрацювання здобувачем до 0,5 частини від загального обсягу матеріалу навчальних програм з відповідних навчальних дисциплін.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	Здобувачі вищої освіти мають право на визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті відповідно до Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету .
- щодо оскарження результатів оцінювання	Процедура оскарження результатів оцінювання регламентована Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті .
- щодо здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами	Забезпечення навчально-організаційного, психолого-педагогічного та соціального супроводу здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Полтавському державному аграрному університеті та Порядку супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення під час надання освітніх послуг у Полтавському державному аграрному університеті .
- щодо врегулювання конфліктних ситуацій на підґрунті дискримінації, булінгу	Політика і процедури врегулювання конфліктних ситуацій, що виникають на підґрунті дискримінації, булінгу тощо, регламентуються Положенням про протидію дискримінації, сексуальним домаганням та підтримку рівності у Полтавському державному аграрному університеті та Положенням щодо протидії булінгу (цькуванню) у Полтавському державному аграрному університеті .
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	
Основні	
1. Баранник М. В. Лекції з філософії : навч. посіб. Київ : Вид-во Ліра-К, 2022. 166 с. 2. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Філософія : підручник. 4-те вид., перероб. Харків : Право, 2023. 432 с. 3. Дзьобань О. П. Філософія науки : підручник. Київ ; Одеса : Фенікс, 2024. 516 с. 4. Ворбертон Н. Коротка історія філософії / пер. з англ. А. Марховської. Київ : Наш Формат, 2023. 224 с.	

5. Ємельяненко Г. Д., Абизова Л. В. Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Філософія» для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Слов'янськ : ДВНЗ «ДДПУ», 2025. 138 с
6. Усанов І. В., Мокляк О. І., Антонюк М. А. Розмежування почуттів та емоцій у символічному становленні особистості. *Перспективи та інновації науки*. 2025. № 9(55). DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-9\(55\)-1587-1596](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-9(55)-1587-1596).
7. Усанов І. В., Мокляк О. І., Антонюк М. А. Ненависть як онтологічно-психологічна установка в діалектиці взаємовиключної єдності. *Перспективи та інновації науки*. 2025. № 12(58). DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-12\(58\)-4326-4338](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2025-12(58)-4326-4338).

Допоміжні

1. Adorno T. W. The Jargon of Authenticity / transl. by K. Tarnowski, F. Will. Evanston : Northwestern University Press, 1973. 179 p. (тема 5)
2. Banet-Weiser S. Authentic™: The Politics of Ambivalence in a Brand Culture. New York : New York University Press, 2012. 240 p. (теми 7, 8)
3. Baudrillard J. Simulacra and Simulation / transl. by S. F. Glaser. Ann Arbor : University of Michigan Press, 1994. 164 p. (тема 7)
4. Аристотель. Метафізика. Київ : Темпора, 2022. (тема 2)
5. Білодід В. Платонізм та аристотелізм як джерело відмінностей внутрішньої форми християнських традицій Західної Європи та Візантії доби Середньовіччя. Стаття 2. *Мультиверсум. Філософський альманах*. 2022. Т. 2, № 1. DOI: 10.35423/2078-8142.2022.2.1.2. (тема 3)
6. Платон. Держава / пер. з давньогр. Д. Коваль. 2-ге вид. Київ : Априорі, 2021. 464 с. (тема 2)
7. Попович М. Філософія свободи. Харків : Фоліо, 2022. 528 с. (тема 1)
8. Семенюк Е., Мельник В. Філософія сучасної науки і техніки : підручник. 3-тє вид., випр. і допов. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 364 с. (теми 4, 8)
9. Усанов І. В., Усанова Л. А. Політика мережевих ідентичностей. *Актуальні проблеми філософії та соціології*. Одеса : Національний університет «Одеська юридична академія». Одеса, 2023. № 44. С. 66-70. DOI: <https://doi.org/10.32782/apfs.v044.2023.11>.
10. Усанова Л. А., Усанов І. В., Штепа О. О. Формування критичного мислення в системі компетентнісної підготовки фахівців. *Українська професійна освіта*. Полтава. 2024. № 16. DOI: <https://doi.org/10.33989/2519-8254.2024.16.314293>.
11. Філософія науки і техніки : комплекс навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни : навчальний посібник / уклад. В. Д. Піхорович, А. Ю. Самарський. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2022. (теми 4, 8)
12. Франкл В. Людина в пошуках справжнього сенсу. Психолог у концтаборі / пер. з англ. О. Замойської. Харків : Клуб Сімейного Дозвілля, 2016. 160 с. (тема 5)

Інформаційні ресурси

1. Stanford Encyclopedia of Philosophy. URL: <https://plato.stanford.edu>.
2. Бібліотека українських перекладів античної та європейської класики : <http://www.ae-lib.org.ua/>
3. Інститут філософії імені Г. С. Сковороди НАН України. URL: <https://filosof.com.ua>.
4. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : наукова періодика України. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>.
5. Філософія освіти / Philosophy of Education : фаховий часопис. URL: <https://philosophyeducation.com>.
6. Філософська думка : науково-теоретичний часопис Інституту філософії імені Г. С. Сковороди НАН України. URL: <https://dumka.philosophy.ua/index.php/fd> (архів 2009–2019 рр. — <http://journal.philosophy.ua>).

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри політології, історії і філософії
протокол від 01 вересня 2026 року № 2

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Опитування на семінарських заняттях	Написання реферату	Виконання завдань самостійної роботи	Розв'язування тестів	
Тема 1. Особливості філософського світогляду	5		5	15	10
Тема 2. Антична філософія. Онтологія.	5		5		10
Тема 3. Середньовіччя та філософія релігії	5		5		10
Тема 4. Новий час і філософії науки	5		5		10
Тема 5. Некласична філософія XIX-XX ст.	5		5		10
Тема 6. Філософська думка в Україні	-		5		5
Тема 7. Філософія постмодерну	5		5		10
Тема 8. Філософія техніки та господарства	5		5		25
Написання реферату		10			10
Разом	35	10	40	15	100

Шкала та критерії оцінювання

Опитування на семінарських заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Здобувач вищої освіти ґрунтовно й послідовно викладає вивчений навчальний матеріал з розумінням фундаментальних принципів буття людини, природи, суспільства, соціалізації особистості, схильності до етичних цінностей; демонструє вміння критично мислити у сфері пізнавальної діяльності; обґрунтовує власні думки; ефективно працює з інформацією, застосовує теоретичні знання при вирішенні практичних питань і ситуацій, наводить необхідні приклади, аргументує їх; активно співпрацює з колегами, проявляє толерантність до альтернативних принципів та методів виконання професійних завдань, бере участь у дискусіях, диспутах; дотримується мовних та мовленнєвих норм сучасної літературної мови; діє у відповідності з принципами соціальної відповідальності та громадянської свідомості. Завдання виконано без помилок, що свідчить про високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Відповідь свідчить про високий (відмінний або дуже добрий) рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
4	Здобувач вищої освіти ґрунтовно й послідовно викладає вивчений навчальний матеріал, з розумінням фундаментальних принципів буття людини, природи, суспільства, соціалізації особистості, схильності до етичних цінностей, але припускається незначних помилок, які самостійно виправляє після зауважень викладача; демонструє вміння критично мислити у сфері пізнавальної діяльності, ефективно працює з інформацією, застосовує теоретичні знання при вирішенні практичних питань і ситуацій з допомогою викладача, наводить необхідні приклади, аргументує їх; співпрацює з колегами, проявляє толерантність до альтернативних принципів та методів виконання професійних завдань, бере участь у дискусіях, диспутах; дотримується мовних та мовленнєвих норм сучасної літературної мови; діє у відповідності з принципами соціальної відповідальності та громадянської

Кількість балів	Критерії оцінювання
	свідомості.. Відповідь свідчить про добрий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
3	Здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння фундаментальних принципів буття людини, природи, суспільства, соціалізації особистості, схильності до етичних цінностей, але демонструє знання навчального матеріалу не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує власні думки; демонструє вміння критично мислити у сфері пізнавальної діяльності, з інформацією працює не ефективно, пов'язує теоретичний матеріал з практичними вміннями лише з допомогою викладача; співпрацює з колегами та участь у дискусіях, диспутах бере не охоче; присутні помилки у мовленнєвому оформленні відповіді. Відповідь свідчить про задовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
2	Здобувач вищої освіти виявляє часткові знання і розуміння фундаментальних принципів буття людини, природи, суспільства, соціалізації особистості, схильності до етичних цінностей, демонструє знання навчального матеріалу фрагментарно слабо обґрунтовує власні думки; демонструє вміння критично мислити у сфері пізнавальної діяльності з допомогою викладача, з інформацією працює не ефективно, пов'язує теоретичний матеріал з практичними вміннями лише з підтримкою викладача; співпрацює з колегами та участь у дискусіях, диспутах бере не охоче; присутні помилки у мовленнєвому оформленні відповіді. Відповідь свідчить про незадовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1	Здобувач вищої освіти не виявляє знань більшої частини навчального матеріалу, не завжди розуміє фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства, соціалізації особистості, схильності до етичних цінностей, допускає суттєві помилки, що можуть спотворювати зміст питань; не демонструє вміння критично мислити у сфері пізнавальної діяльності; не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати власні думки, з інформацією працює не ефективно, відчуває труднощі під час добору прикладів та поєднання теорії з практичними навичками; співпрацює з колегами неохоче, допускає помилки у мовленнєвому оформленні відповіді. Відповідь свідчить про незадовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
0	Відповідь відсутня, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Розв'язування тестів

Кількість балів	Критерії оцінювання
0–15	за кожен правильну відповідь – 0,5 балів

Написання реферату

Кількість балів	Критерії оцінювання
7-10	Виконані всі вимоги до написання і захисту реферату; визначена проблема й обґрунтована її актуальність; зроблений аналіз різних поглядів на проблему науковців; сформульовані чіткі завдання дослідження; логічно викладена власна позиція; зміст реферату відповідає темі, що розкрита повністю; сформульовані висновки відповідно до завдань; витриманий обсяг реферату; дотримані вимоги до зовнішнього оформлення; дані правильні відповіді на додаткові питання; демонструє ефективну роботу з інформацією: добирає необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізує й інтерпретує її, впорядковує, класифікує й систематизує, в процесі доповіді демонструє високий рівень розуміння фундаментальних принципів буття людини,

Кількість балів	Критерії оцінювання
	природи, суспільства, вміння критично мислити у сфері професійної діяльності. Реферат демонструє високий (відмінний або дуже добрий) рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
5-7	Основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені деякі недоліки; не обґрунтовано актуальність проблеми, висновки не чіткі; наявні певні неточності у викладенні матеріалу; вимоги щодо оформлення реферату дотримані; демонструє ефективну роботу з інформацією: добирає необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізує й інтерпретує її, впорядковує, класифікує й систематизує, але на додаткові питання дані неповні відповіді; здобувач вищої освіти в процесі доповіді демонструє середній рівень розуміння фундаментальних принципів буття людини, природи, суспільства, вміння критично мислити у сфері професійної діяльності. Реферат демонструє добрий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
3-4	Є істотні відступи від вимог до реферування, зокрема: тема розкрита лише частково; допущені фактичні помилки в змісті реферату або при відповіді на додаткові питання; висновки відсутні; з інформацією працює не ефективно, здобувач вищої освіти в процесі доповіді демонструє достатній рівень фундаментальних принципів буття людини, природи, суспільства, вміння критично мислити у сфері професійної діяльності. Реферат демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1-2	Реферативна робота не відповідає вимогам до написання, здобувач вищої освіти в процесі доповіді демонструє низький рівень розуміння фундаментальних принципів буття людини, природи, суспільства, вміння критично мислити у сфері професійної діяльності, робота з інформацією не ефективна, або реферативна робота невиконана. Реферат демонструє незадовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
0	реферат відсутній, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Виконані завдання самостійної роботи свідчать про те, що здобувач вищої освіти якісно засвоїв матеріал, досконало використовує базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної науки; уміло застосовує набуті теоретичні знання для розв'язання практичних завдань. Завдання самостійної роботи з теми виконані відповідно до методичних рекомендацій у повному обсязі, без помилок. Виконання завдання свідчить про високий (відмінний або дуже добрий) рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
4	Виконані завдання самостійної роботи свідчать про те, що здобувач вищої освіти добре засвоїв матеріал, належним чином використовує базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної науки; застосовує набуті теоретичні знання для розв'язання практичних завдань. Завдання самостійної роботи з теми виконані відповідно до методичних рекомендацій у повному обсязі, але наявні незначні помилки. Виконання завдання свідчить про добрий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
3	Виконані завдання самостійної роботи свідчать про те, що здобувач вищої освіти достатньо засвоїв матеріал, але не досконало використовує базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної науки; невміло застосовує набуті теоретичні знання для розв'язання практичних завдань. Завдання самостійної роботи з теми виконані

Кількість балів	Критерії оцінювання
	не відповідно до методичних рекомендацій і не в повному обсязі. Виконання завдання свідчить про задовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
2	Виконані завдання самостійної роботи свідчать про те, що здобувач вищої освіти засвоїв необхідний матеріал вибірково, недостатньо використовує базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної науки; має труднощі при застосуванні набутих теоретичних знань при розв'язанні практичних завдань. Завдання самостійної роботи з теми виконані не всі або механічно. Виконання завдання свідчить про незадовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1	Виконані завдання самостійної роботи свідчать про те, що здобувач вищої освіти засвоїв необхідний матеріал фрагментарно, хоча при цьому належним чином використовує базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат сучасної науки; виникають труднощі при застосуванні набутих теоретичних знань при розв'язанні практичних завдань. Завдання самостійної роботи з теми виконані не всі або мають суттєві помилки. Виконання завдання свідчить про незадовільний рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
0	Завдання самостійної роботи не виконані, або виконані повністю неправильно, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

За досягнення у науковій діяльності, пов'язаній із навчальною дисципліною (підготовка та опублікування тез наукових конференцій з отриманням сертифіката участі) здобувачу вищої освіти нараховуються заохочувальні бали понад основну шкалу оцінювання.

Шкала та критерії оцінювання написання тез доповідей та виступ на міжнародній, всеукраїнській, університетській конференції, круглому столі, засіданні студентського наукового гуртка або іншому науково-практичному заході

К-ть балів	Критерії оцінювання
12	Здобувач вищої освіти виступив з доповіддю на міжнародній, всеукраїнській, університетській конференції, круглому столі, засіданні студентського наукового гуртка або іншому науково-практичному заході з презентацією своїх досліджень та отримав сертифікат учасника. Тези опубліковані у збірнику праць науково-практичного заходу. Тези написані на актуальну тему, мають елементи наукової новизни, огляд наявних поглядів на проблему має полемічний характер.
6	Тези написані на актуальну тему, мають елементи наукової новизни. Тези опубліковані у збірнику праць науково-практичного заходу, здобувач вищої освіти отримав сертифікат учасника, але не виступав із доповіддю.
	Тези, які відповідають вимогам і прийняті до публікації організаційним комітетом науково-практичного заходу, не оцінюються менш ніж 6 балами.