СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«УНІВЕРСИТЕТСЬКА ОСВІТА»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	F6 Інформаційні системи і технології
Тип і назва освітньої програми	ОПП Інформаційні управляючі системи
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3 Загальна кількість годин – 90, із яких: *денна форма здобуття освіти:* лекцій – 16 год., практичних занять – 14 год. *заочна форма здобуття освіти:* лекцій – 4 год., практичних занять – 2 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра економіки та публічного управління
Контактні дані розробника(ів)	*Викладачка:* **Загребельна Ірина Леонідівна**, к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки та публічного управління *Контакти:* аудиторія 464, (ПДАУ, навчальний корпус № 4) *e-mail:* iruna.zagrebelna@pdau.edu.ua *Сторінка викладачки:* https://www.pdau.edu.ua/people/zagrebelna-iryna-leonidivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова навчальна дисципліна.
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Вивчення дисципліни «Університетська освіта» ґрунтується на загальних поняттях про вищу освіту та навчання в закладах вищої освіти, які формуються при вивченні предметів шкільної програми.
Компетентності	***загальні:*** КЗ 3. Здатність до розуміння предметної області та професійної діяльності. КЗ 6. Здатність до пошуку, оброблення та узагальнення інформації з різних джерел. КЗ 9. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. КЗ 11. Здатність ухвалювати рішення та діяти, дотримуючись принципу недопустимості корупції та будь-яких інших проявів недоброчесності. КЗ 12. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
Програмні результати навчання	ПР 10. Розуміти і враховувати соціальні, екологічні, етичні, економічні аспекти, вимоги охорони праці, виробничої санітарії, пожежної безпеки та існуючих державних і закордонних стандартів під час формування технічних завдань та рішень.

	ПР 14. Застосовувати методи і засоби підтримки командної роботи, планування та ефективної організації праці, безперервного контролю якості результатів роботи, соціальної комунікації.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Навчальна дисципліна передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: комунікативні (комунікабельність, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, проведення презентації, робота в команді, зворотний зв'язок); когнітивні та інформаційні (логіка, бажання навчатися, критичне мислення, самоорганізація); креативні (генерація нових ідей та інноваційних рішень); безконфліктність (вміння врегульовувати суперечності між членами команди або зацікавленими сторонами в процесі реалізації виконання завдань).

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувати у здобувачів вищої освіти знання про особливості організації освітнього процесу в закладі вищої освіти, вимоги Європейського простору вищої освіти та основні положення Болонського процесу; виробити навички ефективної організації навчальної діяльності, самостійної роботи й особистісного розвитку; забезпечити адаптацію до університетського освітнього середовища відповідно до сучасних тенденцій розвитку вищої освіти.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Вища освіта в контексті Болонського процесу
Тема 2. Організація освітнього процесу в закладі вищої освіти
Тема 3. Академічна доброчесність та протидія корупції
Тема 4. Академічна доброчесність у письмових роботах
Тема 5. Соціально-культурна інфраструктура закладу вищої освіти
Тема 6. Студентське самоврядування як невід'ємна складова демократизації вищої школи
Тема 7. Фахова підготовка у закладі вищої освіти

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи (лекція, розповідь-пояснення, бесіда), наочні (ілюстрування, демонстрування); практичні методи (вправи; робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, анотування, підготовка реферату/доповіді/есе); методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); інтерактивні методи (дискусії, диспути, проектування професійних ситуацій, «Мікрофон», «Мозковий штурм»); комп'ютерні і мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій, дистанційне навчання); методи усного контролю (опитування, бесіда, доповіді); методи письмового контролю (письмове виконання практичних завдань, самостійна робота, творчі завдання, розв'язування тестів).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала оцінювання результатів навчання	Наведені в Додатку до Силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

– щодо термінів виконання та перескладання	Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни та іншим навчально-методичним забезпеченням дисципліни, мають бути виконані у встановлені терміни. Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів до яких має бути виконано завдання. Оцінки, отримані здобувачем вищої освіти, вносяться викладачем в електронний журнал АСУ ПДАУ. У разі невиконання здобувачем вищої освіти завдань виставляється оцінка «0» балів. Здобувач вищої освіти має право підвищити результати поточного контролю шляхом виконання відповідних завдань до початку семестрового контролю. Здобувач вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю незадовільну оцінку F, має право повторно опанувати навчальну дисципліну.

	Терміни виконання та перескладання регламентуються в університеті Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://surl.li/xqbsxh та Положенням про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті https://surl.li/uanmuq.
– щодо академічної доброчесності	Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці «Академічна доброчесність» Полтавського державного аграрного університету: https://surl.li/edobij. .
– - щодо використання інструментів штучного інтелекту	Використання систем штучного інтелекту під час вивчення навчальної дисципліни здійснюється відповідно до Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету https://surl.li/pgclra. Інструменти ШІ можуть використовуватися здобувачами вищої освіти як допоміжний засіб для пошуку та структурування інформації і джерел, генерування ідей, перевірки граматики та орфографії власного тексту, формування структури роботи, візуалізації інформації для підготовки презентації чи іншого виду роботи, перекладу іншомовних матеріалів. У разі використання систем штучного інтелекту здобувач вищої освіти зобов'язаний зазначити факт їх використання із вказанням назви ШІ-системи та мети її застосування, критично перевірити отриману інформацію та достовірність використаних джерел. Використання будь-яких систем штучного інтелекту під час проходження форм контролю не допускається. Не допускається використання інструментів ШІ для повного виконання певного виду навчальної роботи, подання згенерованих ШІ результатів як власного результату навчальної діяльності без зазначення факту їх використання, створення або подання недостовірної, сфабрикованої чи фальсифікованої інформації, генерування неіснуючих джерел, посилань або інших даних. Здобувач несе відповідальність за зміст, достовірність і результати поданої роботи. Порушення встановленого режиму використання систем штучного інтелекту розглядається відповідно до вимог академічної доброчесності та нормативних документів Університету.
– щодо відвідування занять	Здобувачі вищої освіти зобов'язані бути присутніми на заняттях і не пропускати їх без поважної причини. У разі пропуску занять здобувач вищої освіти несе відповідальність за самостійне опрацювання навчального матеріалу та виконання передбачених робочою програмою і силабусом завдань, на засадах академічної доброчесності. Інформацію

	про результати виконання передбачених завдань здобувач щотижня подає викладачеві засобами електронної пошти або через систему дистанційного навчання LMS Moodle
– щодо зарахування результатів неформальної \ неформальної освіти	Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://surl.li/szdvqi. Здобувачі вищої освіти можуть на платформах онлайн-освіти опановувати навчальний матеріал, який за змістом дозволяє здобути очікувані результати навчальної дисципліни. Визнання та перезарахування результатів навчання за частиною освітнього компонента, може здійснюватися впродовж семестру, в якому опановується освітній компонент, проте не пізніше ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю.
– щодо оскарження результатів оцінювання	Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://surl.li/xqbsxh. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора ННІ. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора навчально-наукового інституту. Результатом розгляду апеляції є прийняття комісією рішення, що попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання з відповідного освітнього компонента і не змінюється або рішення, що попередня оцінка знань здобувача не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Закон України «Про вищу освіту» № 1556-VII зі змінами і доповненнями. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18.
2. Закон України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text
3. Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті. URL: https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproosvitniyproces2025.pdf.
4. Академічна доброчесність: навч.-метод. посіб. / уклад.: Харитонова О.І., Ульянова Г.О., Кирилюк А.В., Галупова Л.І., Бааджи Н.П.; Нац. ун-т «Одеська юридична академія». Одеса: Видавництво «Юридика». 2024. 74 с. URL: https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/3bcd51d7-c244-4cc3-ab57-28503f104043/content
5. Аніловська Г.Я., Марушко Н.С., Томаневич Л.М. Університетська освіта: навчальний

посібник (рек. МОН України). 3-є вид. В-во Магнолія. 2021. 304 с. URL: https://studfile.net/preview/5390627/

6. Вища освіта України в умовах воєнного стану та післявоєнного відновлення: виклики і відповіді: науково-аналітична доповідь / В.Г. Кремень, В.І. Луговий, П.Ю. Саух, І.І. Драч, О.М. Слюсаренко, Ю.А. Скиба, О.В. Жабенко, С.А. Калашнікова, Ж.В. Таланова, О.М. Петроє, О.Ю. Оржель, І.Ю. Регейло, М.В. Набок; за заг. ред. В.Г. Кременя. Київ: Педагогічна думка, 2023. 172 с. DOI: https://doi.org/10.37472/NAES-IHED-2023.

7. Вища освіта України в контексті цивілізаційних змін та викликів: стан, проблеми, перспективи розвитку: кол. моногр. / за заг. ред. Г. І. Калінічевої; ЗВО «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая». Київ: Фенікс. 2020. 400 с. URL: http://www.tsatu.edu.ua/vmf/wp-content/uploads/sites/17/20-077-block.pdf

8. Дорогань-Писаренко Л., Безкровний О., Лега О., Песцова-Світалка О. Університетська освіта: навч. посіб. Полтава: ПДАА, 2020. 142 с. URL: https://dspace.pdau.edu.ua/server/api/core/bitstreams/0e6720a3-b02f-4d1d-86df-ead9f122049c/content.

9. Забезпечення якості вищої освіти в Україні : навчально-методичний посібник / А. Бутенко, О. Єременко, О. Книш, А. Сурай, О. Требенко. Київ: Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2025. 76 с. URL: https://surl.li/wyptbv.

10. Інноваційні технології навчання в умовах модернізації сучасної освіти: монографія / за наук. ред. д. пед. н., проф. Л. З. Ребухи. Тернопіль : ЗУНУ, 2022. 143 с. URL: https://surl.li/keqwbj.

11. Педагогіка вищої школи: навчальний посібник / Л.В. Задорожна-Княгницька, М.М. Нетреба, О.П. Бодик. Одеса: КУПРІЄНКО СВ, 2022. 309 с. URL: https://www.researchgate.net/publication/395535691_Pedagogika_visoi_skoli_navcalnij_posibnik

Допоміжні

1. Дядик Т.В., Загребельна І.Л., Касян К.А. Вплив сучасної освіти на формування конкурентоспроможної особистості – фахівця. *Інфраструктура ринку*. 2022. № 63. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2022/63_2022/25.pdf.

2. Дядик Т.В., Загребельна І.Л. Тренди вищої освіти в Україні. *Актуальні питання забезпечення якості вищої освіти: матеріали 55-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів.* Полтава: ПДАУ, 2024. С. 125-127. URL: https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/9729/zbirnykmetodkonferenciya2024.pdf.

3. Дядик Т.В., Загребельна І.Л., Світлична А.В. Формування «колеса бренду» закладу вищої освіти та його просування на ринку освітніх послуг. *Науковий економічний журнал «Інтелект XXI»*. №3. 2021. С. 7-81. URL: http://www.intellect21.nuft.org.ua/journal/2021/2021_3/16.pdf.

4. Дядик Т.В., Загребельна І.Л. Маркетинг в освіті. *Інноваційні підходи в освіті: інтеграція технологій, науки та практики у підготовці фахівців: матеріали 56-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів*. Полтава: ПДАУ, 2025. 222 С. 80-83. URL: https://surli.cc/unbzwp.

5. Дячков Д.В., Світлична А.В. Штучний інтелект: перспективи і виклики використання в освітньому процесі. *Успіхи і досягнення у науці.* 2024. №5(5). С.834-842. URL: http://perspectives.pp.ua/index.php/sas/article/view/13423/13486

6. Кодекс академічної доброчесності Полтавського державного агарного університету: Наказ ректора № 264 від 21 серпня 2024 р. URL: https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/9854/kodeksdobrochesnostinasayt.pdf.

7. Світлична А.В., Дядик Т.В., Загребельна І.Л. Вища освіта в Україні: виклики сьогодення. *Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»)*: журнал. 2022. № 2(7) 2022. С. 623-633. URL: http://perspectives.pp.ua/index.php/pis/article/view/1129/1126.

8. Світлична А.В., Дядик Т.В., Загребельна І.Л. Особливості формування та просування бренду закладу вищої освіти. Матеріали 53-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів «*Сучасні освітні технології та інноваційні методики навчання в підготовці здобувачів вищої освіти: досвід та перспективи*». Полтава. 2022. С. 110-112.

9. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG). К.:ТОВ «ЦС», 2015. 32 с. URL: https://ihed.org.ua/wp-content/uploads/2018/10/04_2016_ESG_2015.pdf

10. Стратегія та сучасні тенденції розвитку університетської освіти України в контексті

Європейського простору вищої освіти URL: http://www.mon.gov.ua/images/education/higher/bolpr/strateg.doc.

11. María, Lina & Benavides, Castro & Alexander, Johnny & Arias, Tamayo & Darío, Martín & Arango-Serna, Martin & William, John & Bedoya, Branch & Burgos, Daniel. Digital Transformation in Higher Education Institutions: A Systematic Literature Review. Sensors. 2020. Vol. 20. 3291. DOI: 10.3390/s20113291.

12. Panasenko N., Myrna O., Svitlychna A. Integrated assessment of the corruption level in the world. *Economic Annals-XXI.* 2021. №191(7-8(1)). P. 4-15. DOI: https://doi.org/10.21003/ea.V191-01. URL: http://ea21journal.world/index.php/ea-v191-01.

13. Westfall-Rudd, D., Vengrin, C., and Elliott-Engel, J. (eds.) Teaching in the University: Learning from Graduate Students and EarlyCareer Faculty. Blacksburg: Virginia Tech College of Agriculture and Life Sciences. 2022. http://surl.li/gpclfn.

Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1. Офіційний сайт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. URL: https://naqa.gov.ua/

2. Офіційний сайт Міністерства освіти і науки України. URL: https://mon.gov.ua/ua.

3. Офіційний сайт Державної служби статистики України. URL: https://stat.gov.ua/uk.

4. Офіційний сайт журналу «Вища освіта України». URL: https://journals.udu.kyiv.ua/index.php/vou/issue/view/10.

5. Офіційний сайт Полтавського державного аграрного університету. URL: http://www.pdau.edu.ua.

6. Положення про освітню діяльність ПДАУ URL: https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyu-diyalnist.

Реквізити затвердження	Схвалено на засіданні кафедри економіки та публічного управління, протокол від 01 вересня 2026 року № 1

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

(*денна форма здобуття освіти***)**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти					**Разом**
	Практичні завдання	Розв'яз. тестів	Виконання завдань самостійної роботи			
			Глосарій	Реферат	Презентація	
Тема 1. Вища освіта в контексті Болонського процесу	5	2	3			**10**
Тема 2. Організація освітнього процесу в закладі вищої освіти	5	2	3			**10**
Тема 3. Академічна доброчесність та протидія корупції	5	2	3			**10**
Тема 4. Академічна доброчесність у письмових роботах	5	2	3			**10**
Тема 5. Соціально-культурна інфра-структура закладу вищої освіти	5	2	3			**10**
Тема 6. Студентське самоврядування як невід'ємна складова демократизації вищої школи	5	2	3			**10**
Тема 7. Фахова підготовка у закладі вищої освіти	5	2	3			**10**
За будь-якою темою на вибір написання реферату				20		**20**
За будь-якою темою на вибір підготовка презентації					10	**10**
Разом	**35**	**14**	**21**	**20**	**10**	**100**

**додаткову кількість балів здобувач вищої освіти може отримати опублікувавши тези доповідей у межах тем дисципліни. Максимальна кількість балів за опубліковані тези – 10 балів – додаються в кінці семестру.*

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

(*заочна форма здобуття освіти***)**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				**Разом**
	Практичні завдання	Розв'яз. тестів	Виконання завдань самостійної роботи		
			Глосарій	Позааудиторна контрольна робота	
Тема 1. Вища освіта в контексті Болонського процесу		2	3		**5**
Тема 2. Організація освітнього процесу в закладі вищої освіти	5	2	3		**10**
Тема 3. Академічна доброчесність та протидія корупції	5	2	3		**10**
Тема 4. Академічна доброчесність у письмових роботах	5	2	3		**10**
Тема 5. Соціально-культурна інфраструктура закладу вищої освіти		2	3		**5**
Тема 6. Студентське самоврядування як невід'ємна складова демократизації вищої школи		2	3		**5**
Тема 7. Фахова підготовка у закладі вищої освіти		2	3		**5**
Позааудиторна контрольна робота				50	**50**
Разом	**15**	**14**	**21**	**50**	**100**

*додаткову кількість балів здобувач вищої освіти може отримати опублікувавши тези доповідей у межах тем дисципліни. Максимальна кількість балів за опубліковані тези – 10 балів – додаються в кінці семестру.

Поточний контроль здійснюється на практичних заняттях впродовж семестру у формі розв'язування тестів, виконання практичних завдань, перевірки завдань зі самостійної роботи (представлення реферату, презентації, розробка глосарію, написання тез, виконання контрольної роботи з.в.о. заочної форми здобуття освіти).

Форма семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим і навчальним планом – залік.

Шкала та критерії оцінювання
виконання практичних завдань

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	Здобувач демонструє системні та ґрунтовні знання щодо організації освітнього процесу в закладі вищої освіти, принципів студентоцентрованого навчання, академічної доброчесності, самостійної роботи та використання інформаційних і цифрових освітніх ресурсів. Вільно застосовує отримані знання під час виконання практичних і творчих завдань, самостійно знаходить, аналізує та узагальнює інформацію, аргументовано формулює висновки. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
3-4	Здобувач має основні знання про організацію освітнього процесу, права та обов'язки учасників освітнього процесу, принципи академічної доброчесності та самостійної навчальної діяльності. Виконує практичні завдання за зразком або з незначною допомогою викладача, уміє знаходити необхідну інформацію та формулювати прості висновки. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1–2	Здобувач має фрагментарні знання про організацію освітнього процесу та основні принципи університетської освіти. Виконує лише окремі елементи практичних завдань, потребує постійної допомоги викладача, має труднощі з пошуком, опрацюванням та узагальненням інформації. Здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Практичне завдання не виконано або виконано на рівні, що не дає можливості оцінити сформованість компетентностей та досягнення програмних результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання
розв'язування тестів

Кількість балів	Критерії оцінювання
0-2	По кожній темі 10 тестових завдань. Бали: від 0-2 (по 0,2 балів за кожну правильну відповідь)

Шкала та критерії оцінювання
підготовки реферату

Кількість балів	Критерії оцінювання
18 – 20	Тема реферату розкрита повно, глибоко, послідовно та логічно. Здобувач демонструє ґрунтовне розуміння проблеми, використовує актуальні та науково обґрунтовані джерела, самостійно опрацьовує й узагальнює інформацію, формулює аргументовані висновки. Робота оформлена відповідно до встановлених вимог, дотримано принципів академічної доброчесності. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
10 – 17	Тема реферату розкрита достатньо повно та послідовно. Здобувач демонструє розуміння основних положень теми, уміє працювати з інформацією, використовує відповідні джерела, здійснює її узагальнення та формулює основні висновки. Робота загалом відповідає встановленим вимогам, хоча може містити окремі недоліки змістового, аналітичного або технічного характеру. Здобувач

	демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1 – 9	Тема реферату розкрита поверхово або фрагментарно. Матеріал викладено непослідовно, переважає описовий характер, недостатньо власного аналізу та узагальнень. Використано мало джерел або джерела не повною мірою відповідають темі. Наявні суттєві недоліки оформлення. Здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Реферат не виконано або не подано, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Шкала та критерії оцінювання
підготовки презентації

Кількість балів	Критерії оцінювання
9 – 10	Зміст презентації повністю відповідає темі та результатам навчання. Матеріал викладено логічно, послідовно та змістовно, продемонстровано самостійність і творчий підхід до його опрацювання. Інформація актуальна, належно структурована та узагальнена, використано доречні візуальні матеріали. Презентація має якісне технічне та естетичне оформлення, дотримано мовних і орфографічних вимог. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
5 – 8	Зміст презентації загалом відповідає темі та результатам навчання. Матеріал достатньо структурований і зрозумілий, основні питання розкрито, проте наявні окремі недоліки у доборі та узагальненні інформації, логіці викладу, візуальному або технічному оформленні. Самостійність у підготовці матеріалу продемонстровано достатньою мірою. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1 – 4	Зміст презентації поверхово або фрагментарно розкриває тему, окремі питання залишаються нерозкритими або не повною мірою відповідають результатам навчання. Матеріал викладено непослідовно, переважає описовий характер, недостатньо продемонстровано самостійність та вміння узагальнювати інформацію. Наявні суттєві недоліки у змісті, структурі, доборі інформації або оформленні. Здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Завдання не виконано або презентацію не подано, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.

Шкала та критерії оцінювання глосарію

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	Глосарій містить 8 – 10 термінів, що відповідають темі самостійної роботи. Терміни дібрано доречно, визначення є правильними, змістовними та зрозумілими. Здобувач демонструє самостійність у доборі, опрацюванні та узагальненні навчальної інформації. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
2	Глосарій містить 4 – 7 термінів, що переважно відповідають темі самостійної роботи. Визначення загалом правильні та зрозумілі, але окремі з них є неповними або містять незначні неточності. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1	Глосарій містить 1–3 терміни або терміни не повною мірою відповідають темі. Визначення неповні, поверхневі або містять суттєві неточності. Здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Завдання не виконано, глосарій відсутній або поданий матеріал не дає можливості оцінити сформованість компетентностей та досягнення програмних результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання
написання тез доповіді

Кількість балів	Критерії оцінювання
8-10	Тези підготовлені на актуальну тему з дисципліни, повно та змістовно розкривають визначену проблематику, демонструють засвоєння результатів навчання, відповідають установленим вимогам до оформлення та підготовлені до подання до друку. Робота має високий рівень оригінальності. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
5-7	Тези підготовлені на актуальну тему з дисципліни, загалом розкривають визначену проблематику та демонструють засвоєння результатів навчання. Робота відповідає основним вимогам до оформлення, однак містить окремі недоліки та потребує доопрацювання. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1-4	Тези частково відповідають тематиці дисципліни, недостатньо повно розкривають визначену проблематику та результати навчання. Робота має змістові та/або оформлювальні недоліки й потребує суттєвого доопрацювання. Здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Тези не підготовлені або поданий матеріал не відповідає тематиці дисципліни, не дає змоги оцінити сформованість компетентностей і досягнення результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання
позааудиторної контрольної роботи для здобувачів вищої освіти заочної форми

Кількість балів	Критерій оцінювання
41-50	Здобувач повно, послідовно та логічно розкриває зміст завдань контрольної роботи, демонструє ґрунтовне розуміння навчального матеріалу, самостійність у його опрацюванні та здатність застосовувати отримані знання. Аргументовано обґрунтовує власну думку, використовує доречні приклади, формулює змістовні та обґрунтовані висновки. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
16-40	Здобувач демонструє часткове розуміння основних положень навчального матеріалу, виконує завдання з окремими помилками та неточностями. Відповідь недостатньо послідовна й аргументована, висновки неповні або потребують додаткового обґрунтування. Здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1-15	Здобувач демонструє фрагментарні або поверхневі знання з навчального матеріалу, значну частину завдань виконує неправильно або неповно. Наявні суттєві помилки, недостатня аргументація та неповні висновки. Здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
0	Контрольну роботу не виконано, роботу не подано або виявлено факт списування чи використання недозволених матеріалів, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів.