СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Філософія інформаційного суспільства»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	B11 Філологія, C2 Політологія, D1 Облік і оподаткування, D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Тип і назва освітньої програми	ОПП Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська, Освітньо-професійна програма «Політологія», ОПП Облік і оподаткування, ОПП Фінанси, банківська справа та страхування
Курс, семестр	II курс, III семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	*Денна форма здобуття освіти:* Кількість кредитів ЄКТС – 4, загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 14 год., практичних занять – 18 год., самостійна робота – 88 год. Форма семестрового контролю – залік. *Заочна форма здобуття освіти:* Кількість кредитів ЄКТС – 4, загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 4 год., практичних занять – 4 год., самостійна робота – 112 год. Форма семестрового контролю – залік.
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Факультет обліку і фінансів, кафедра політології, історії і філософії
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Ігор УСАНОВ, кандидат філософських наук, доцент; Контакти: ауд. 454 (навчальний корпус № 4) e-mail: ihor.usanov@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/usanov-igor-viktorovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумовою для вивчення дисципліни є досягнуті результати навчально-пізнавальної діяльності під час вивчення дисципліни «Філософія».
Компетентності	ЗКФК01. Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки і рекомендації, генерувати нові ідеї. ЗКФК03. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності.
Програмні результати навчання	ПРФК03. Здатність використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології під час обробки, передачі та аналізі інформації; організовувати та оптимізовувати виробничу, наукову, комерційну та інші види діяльності з урахуванням вимог корпоративної етики та етики ділового спілкування.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
У процесі вивчення дисципліни формуються комунікативні навички, уміння працювати індивідуально і в команді, брати на себе відповідальність, навички тайм-менеджменту.	

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
сформувати у здобувачів вищої освіти практичні навики пізнання, які визначають загальне ставлення людини до себе та світу крізь розуміння світоглядних, пізнавальних, ціннісних і соціальних проблем. А також набуття майбутніми фахівцями творчих здібностей в горизонті інформаційної, мережевої, технологічної мінливості господарства.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Розвиток концепції інформаційного суспільства Тема 2. Інформаційно-комунікативна природа нового суспільства Тема 3. Феномен інформаційної економіки Тема 4. Соціальні трансформації в інформаційному суспільстві Тема 5. Проблема політичної влади в інформаційному суспільстві Тема 6. Інформатизація культури Тема 7. Людина в інформаційному суспільстві	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
Словесні методи (лекція, пояснення), наочні методи (ілюстрування, демонстрування), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду), інтерактивні методи (дискусії, метод мозкового штурму), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи письмового контролю (тести, навчальні завдання, реферати, контрольна робота), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання), методи усного контролю (опитування, обговорення).	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, оцінювання результатів навчання	Наведені в Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Виконання завдань на практичних заняттях виконуються під час проведення занять, завдання самостійної роботи виконуються відповідно до переліку завдань протягом вивчення відповідної теми. Перескладання видів робіт відбувається відповідно до діючих нормативних документів.
- щодо академічної доброчесності	Списування під час виконання тестових завдань, практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи заборонені. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування лекційних і практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, ВУМ online, EdEra, Українська академія лідерства, Інша Освіта тощо. Особливості неформального / інформального навчання та процедури перезарахування їх як освітнього компоненту або частини освітнього компоненту регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Документи стосовно неформальної / інформальної освіти наведені на сторінці НЕФОРМАЛЬНА / ІНФОРМАЛЬНА ОСВІТА ПДАУ: https:// www.pdau.edu.ua/content/neformalna-informalna-osvita

- щодо оскарження результатів оцінювання	Оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна

1. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Філософія інформаційного права : навч. посіб. Харків : Право, 2023. 322 с.
2. Воронкова В. Г., Нікітенко В. О. Філософія цифрової людини і цифрового суспільства: теорія і практика : монографія. Львів ; Торунь : Liha-Pres, 2022. 244 с.
3. Дорошенко А. Етика штучного інтелекту : навч. посіб. Львів : НУ «Львівська політехніка», 2024. 162 с.
4. Харарі Ю. Н. Nexus. Коротка історія інформаційних мереж від кам'яного віку до ШІ / пер. з англ. Н. Хаєцької. Київ : BookChef, 2025. 640 с.
5. Освіта для цифрової трансформації суспільства : монографія. Т. 1 / за ред. Л. Лук'янової, Н. Лазаренко. Київ : ТОВ «Юрка Любченка», 2024. 526 с.

Додаткова

6. Біла книга з регулювання ШІ в Україні: бачення Мінцифри : версія для консультацій. Київ : Міністерство цифрової трансформації України, 2024. URL: https://storage.thedigital.gov.ua/files/d/9d/0bbc3a705c821a197bedfcdfe00899d9.pdf
7. Трач Ю. Дискурс навколо етики штучного інтелекту: особливості формування та інституалізації. *Цифрова платформа: інформаційні технології в соціокультурній сфері*. 2024. Т. 7, № 2. С. 299–310. DOI: 10.31866/2617-796x.7.2.2024.317738
8. Floridi L. The Ethics of Artificial Intelligence: Principles, Challenges, and Opportunities. Oxford : Oxford University Press, 2023. 272 p.
9. Coeckelbergh M. Why AI Undermines Democracy and What To Do About It. Cambridge : Polity Press, 2024. 152 p.
10. Han B.-C. Infocracy: Digitization and the Crisis of Democracy. Cambridge : Polity Press, 2022. 80 p.

Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри політології, історії і філософії, протокол від 19.01.2026 р. № 7.

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни
Денна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	тест	навчальні завдання	Завдання самостійної роботи		
			презентація	Тези / Виступ	
Тема 1. Розвиток концепції інформаційного суспільства		5			5
Тема 2. Інформаційно-комунікативна природа нового суспільства		5			5
Тема 3. Феномен інформаційної економіки		5			5
Тема 4. Соціальні трансформації в інформаційному суспільстві		5			5
Тема 5. Проблема політичної влади в інформаційному суспільстві		5			5
Тема 6. Інформатизація культури		5+5			10
Тема 7. Людина в інформаційному суспільстві		5+5			10
Тест (тема №1-7)	10	-			10
Презентація	-	-	15		15
Тези / Виступ	-	-	-	30	30
Разом	**10**	**45**	**15**	**30**	**100**

Шкала та критерії оцінювання

Тест

Кількість балів	Критерії оцінювання
9 – 10 балів	здобувач вищої освіти вправно володіє та застосовує сучасні інформаційно-комунікаційні технології під час обробки, передачі та аналізі інформації; показує вміння організовувати та оптимізовувати виробничу, наукову, комерційну та інші види діяльності з урахуванням вимог корпоративної етики та етики ділового спілкування, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
6 – 8 балів	здобувач вищої освіти володіє та частково застосовує сучасні інформаційно-комунікаційні технології під час обробки, передачі та аналізі інформації; показує обмеженене вміння організовувати та оптимізовувати виробничу, наукову, комерційну та інші види діяльності з урахуванням вимог корпоративної етики та етики ділового спілкування, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
3 – 5 балів	здобувач вищої освіти фрагментарно застосовує сучасні інформаційно-комунікаційні технології під час обробки, передачі та аналізі інформації; показує слабке вміння організовувати та оптимізовувати виробничу, наукову, комерційну та інші види діяльності з урахуванням вимог корпоративної етики та етики ділового спілкування, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

0 – 2 бали	здобувач вищої освіти не володіє та не застосовує сучасні інформаційно-комунікаційні технології під час обробки, передачі та аналізі інформації; показує невміння організовувати та оптимізовувати виробничу, наукову, комерційну та інші види діяльності з урахуванням вимог корпоративної етики та етики ділового спілкування, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання *Навчальні завдання*

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 балів	Практичне завдання виконано правильно й у повному обсязі; здобувач вищої освіти глибоко і всебічно демонструє знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики, вміє аргументовано застосовувати їх до аналізу конкретних ситуацій; неухильно дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
4 бали	Практичне завдання виконано правильно, проте трапляються незначні помилки; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики; дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
3 бали	Практичне завдання виконано загалом правильно, але неповно або з окремими суттєвими помилками; здобувач вищої освіти демонструє знання основних особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики без достатньої аргументації; дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
2 бали	Практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково демонструє знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики; загалом дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
1 бал	Практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє фрагментарні знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики; не завжди дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
0 балів	Практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє знання особливостей функціонування інформаційного суспільства, змісту та структури корпоративної етики; не дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання

Презентація

Кількість балів	Критерії оцінювання
13–15 балів	У презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань. Під час аналізу та інтерпретації зроблено самостійні висновки, наведено переконливу аргументацію, виявлено власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації використано в кількості, виправданій змістом презентації. Роботу виконано творчо і самостійно з дотриманням принципів професійної етики, персональної відповідальності та академічної доброчесності; презентація оригінальна й відповідає вимогам ділової комунікації.
9–12 балів	Презентація має чіткі цілі та відповідні темі завдання; містить інформацію з різноманітних джерел, структуровану у формі опорного конспекту й зрозумілу для аудиторії; зроблено акцент на важливих питаннях теми, проте самостійних висновків і власної позиції недостатньо. Здобувач дотримується принципів професійної етики, персональної відповідальності та академічної доброчесності, демонструє на достатньому рівні навички ділової комунікації.

4–8 балів	Презентація сфокусована на темі, але висвітлює її зміст частково; наявна певна організаційна структура; можливі незначні помилки чи неясності. Здобувач вибудовує свою діяльність на засадах професійної етики, персональної відповідальності та академічної доброчесності, демонструє на середньому рівні навички ділової комунікації.
1–3 бали	Презентація сфокусована на темі, але не розкриває її змісту; організаційна структура нелогічна; наявні значні помилки чи неясності. Здобувач не дотримується принципів професійної етики, персональної відповідальності та академічної доброчесності, демонструє на низькому рівні навички ділової комунікації.
0 балів	Презентацію не виконано, що в цілому не дає змоги оцінити сформованість компетентностей і досягнення програмних результатів навчання в межах дисципліни.

Шкала та критерії оцінювання

Тези / виступ

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-30 балів	Здобувач вищої освіти вправно володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та характер використання ШІ асистентів; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та доцільності.
13-19 балів	Здобувач вищої освіти частково володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та характер використання ШІ асистентів; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та доцільності.
6-12 балів	Здобувач вищої освіти володіє фрагментарними навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та характер використання ШІ асистентів; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та доцільності.
1-5 балів	Здобувач вищої освіти не володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та характер використання ШІ асистентів; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та доцільності.
0	Тези / виступ не підготовлені, що не дає в цілому можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання в межах даної дисципліни

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни
Заочна форма здобуття освіти

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	індивідуальні завдання (контрольна робота)	навчальні завдання	Завдання самостійної роботи		
			презентація	Тези / Виступ	
Тема 1. Розвиток концепції інформаційного суспільства		-			-
Тема 2. Інформаційно-комунікативна природа нового суспільства		10			10
Тема 3. Феномен інформаційної економіки		-			-
Тема 4. Соціальні трансформації в інформаційному суспільстві		-			-
Тема 5. Проблема політичної влади в інформаційному суспільстві		-			-
Тема 6. Інформатизація культури		-			-
Тема 7. Людина в інформаційному суспільстві		10			10
Індивідуальні завдання (контрольна робота)	40	-			40
Презентація	-	-	10		10
Тези / Виступ	-	-	-	30	30
Разом	**40**	**20**	**10**	**30**	***100***

Шкала та критерії оцінювання написання есею

Індивідуальне завдання (контрольна робота)

К-сть балів	Критерії оцінювання
35 – 40	Виконані всі вимоги до написання і захисту есею демонструє ефективну роботу з інформацією: добирає необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізує й інтерпретує її, впорядковує, класифікує й систематизує використовуючи AI Assistant: NotebookLM, Grok, Perplexity, Gemini та ChatGpt. В процесі доповіді демонструє високий рівень розуміння фундаментальних принципів буття людини, суспільства, вміння критично мислити і взаємодіяти в інформаційному просторі.
28 – 34	Основні вимоги до есею і його захисту виконані, але при цьому допущені деякі недоліки; нерелевантно добирає необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, недостатньо критично аналізує й інтерпретує її, впорядковує, класифікує й систематизує використовуючи AI Assistant: NotebookLM, Grok, Perplexity, Gemini та ChatGpt. В процесі доповіді демонструє належний рівень розуміння фундаментальних принципів буття людини, суспільства, вміння критично мислити і взаємодіяти в інформаційному просторі.
16 – 27	Основні вимоги до есею і його захисту мають істотні недоліки, нерелевантно добирає необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, недостатньо критично аналізує й інтерпретує її, впорядковує, класифікує й систематизує використовуючи AI Assistant: NotebookLM, Grok, Perplexity, Gemini та ChatGpt. В процесі доповіді демонструє слабкий рівень розуміння фундаментальних принципів буття людини, суспільства, недостатнє вміння критично мислити і взаємодіяти в інформаційному просторі.
0 – 15	Робота не відповідає вимогам, здобувач вищої освіти в процесі доповіді демонструє низький рівень взаємодії з AI Assistant: NotebookLM, Grok, Perplexity, Gemini та ChatGpt. Виказує недостатнє розуміння фундаментальних принципів буття людини, суспільства, вміння критично мислити у сфері професійної діяльності, робота з інформацією не ефективна, або робота невиконана.

Шкала та критерії оцінювання

Навчальні завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
9–10 балів	Практичне завдання виконано правильно й у повному обсязі; здобувач вищої освіти глибоко і всебічно демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, вміє аргументовано застосовувати їх до аналізу конкретних ситуацій; неухильно дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
7–8 балів	Практичне завдання виконано правильно, проте трапляються незначні помилки; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики; дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
4–6 балів	Практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики; загалом дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
1–3 бали	Практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє фрагментарні знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики; не завжди дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

0 балів	Практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики; не дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання

Презентація

Кількість балів	Критерії оцінювання
9–10 балів	У презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених завдань. Під час аналізу та інтерпретації зроблено самостійні висновки, наведено переконливу аргументацію, виявлено власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації використано в кількості, виправданій змістом презентації. Роботу виконано творчо і самостійно з дотриманням принципів професійної етики, персональної відповідальності та академічної доброчесності; презентація оригінальна й відповідає вимогам ділової комунікації.
6–8 балів	Презентація має чіткі цілі та відповідні темі завдання; містить інформацію з різноманітних джерел, структуровану у формі опорного конспекту й зрозумілу для аудиторії; зроблено акцент на важливих питаннях теми, проте самостійних висновків і власної позиції недостатньо. Здобувач дотримується принципів професійної етики, персональної відповідальності та академічної доброчесності, демонструє на достатньому рівні навички ділової комунікації.
3–5 балів	Презентація сфокусована на темі, але висвітлює її зміст частково; наявна певна організаційна структура; можливі незначні помилки чи неясності. Здобувач вибудовує свою діяльність на засадах професійної етики, персональної відповідальності та академічної доброчесності, демонструє на середньому рівні навички ділової комунікації.
1–2 бали	Презентація сфокусована на темі, але не розкриває її змісту; організаційна структура нелогічна; наявні значні помилки чи неясності. Здобувач не дотримується принципів професійної етики, персональної відповідальності та академічної доброчесності, демонструє на низькому рівні навички ділової комунікації.
0 балів	Презентацію не виконано, що в цілому не дає змоги оцінити сформованість компетентностей і досягнення програмних результатів навчання в межах дисципліни.

Шкала та критерії оцінювання

Тези / виступ

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-30 балів	Здобувач вищої освіти вправно володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
13-19 балів	Здобувач вищої освіти частково володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.

6-12 балів	Здобувач вищої освіти володіє фрагментарними навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності. 1-5 балів Здобувач вищої освіти не володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
0	Тези/виступ не підготовлені, не дає в цілому можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання в межах даної дисципліни