СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Етика ділового спілкування»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності, спеціалізація (за наявності)	В11 Філологія (спеціалізація В11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська), С2 Політологія, D1 Облік і оподаткування, D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Тип і назва освітньої програми	ОПП Германські мови і переклад (англійська та німецька мови), ОПП Політологія, ОПП Облік і оподаткування, ОПП Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Курс, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	кількість кредитів ЄКТС – 4, загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 14 год, практичних занять – 18 год (денна форма здобуття освіти); лекцій – 4 год, практичних занять – 4 год (заочна форма здобуття освіти) форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	факультет обліку та фінансів, кафедра германської і української філології
Контактні дані розробника(-ів)	*викладач:* Сизоненко Наталія, к. філол. н., доцент, завідувач кафедри германської і української філології *контакти:* ауд. 456 (навчальний корпус № 4) *e-mail:* nataliia.syzonenko@pdau.edu.ua *сторінка викладача:* https://www.pdaa.edu.ua/people/syzonenko-nataliya-mykolayivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	факультетська вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисциплін	Передумовою для вивчення дисципліни є досягнуті результати навчально-пізнавальної діяльності під час вивчення дисципліни «Українська мова (за професійним спрямуванням)».
Компетентності	- загальні: ЗКФК03. Здатність дотримуватись принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності. ЗКФК04. Розуміння особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики

Програмні результати навчання/Результати навчання	ПРФК03. Здатність використовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології під час обробки, передачі та аналізі інформації; організовувати та оптимізовувати виробничу, наукову, комерційну та інші види діяльності з урахуванням вимог корпоративної етики та етики ділового спілкування.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення дисципліни формуються такі групи soft skills: інновації та креативність; командна робота та лідерство; комунікативні навички; навички самоорганізації.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

сформувати у здобувачів вищої освіти систему знань про теоретико-методологічні засади етики ділового спілкування; виробити практичні навички вибудовування ділових відносин, проведення індивідуальних бесід, колективного обговорення проблем, дотримуючись норм і правил гуманістичної етики.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Етика, професійна етика, етикет
Тема 2. Спілкування як соціальний феномен. Ділове спілкування
Тема 3. Мистецтво правильно мислити і говорити. Уміння слухати співрозмовника
Тема 4. Формальні та неформальні стосунки з колегами, підлеглими, керівниками
Тема 5. Корпоративна культура організації
Тема 6. Гендерні особливості ділового спілкування
Тема 7. Національні особливості етики ділового спілкування
Тема 8. Взаєморозуміння та конфлікти у діловому спілкуванні

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

словесні методи (лекція, пояснення), наочні методи (ілюстрування, демонстрування), практичні методи (навчальні завдання), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження), інтерактивні методи (дискусії, проєктування професійних ситуацій, метод мозкового штурму, кейс-метод), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи письмового та усного контролю (навчальні завдання, тести, тези/виступ), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені в Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання	усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичному занятті з поважної причини виконані 2 практичні завдання з теми, розміщені в системі MOODLE, надсилаються на корпоративну пошту викладача у форматі Word не пізніше того тижня, на якому відбулося практичне заняття; без поважної причини (відсутнє документальне підтвердження) – надається право

	одержати бали за передбачені робочою програмою форми поточного контролю, але із загальної суми за практичне завдання вираховується 2 бали. Відповідно до п. 3.4.3 і 3.5 «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Полтавського державного аграрного університету» . https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf здобувачі вищої освіти мають право на повторне проходження контрольних заходів.
- щодо академічної доброчесності	відповідно до п.3.3. «Кодексу академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету» (https://www.pdau.edu.ua/content/lokalni-normatyvno-pravovi-akty) дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: - дотримання принципів, цінностей і правил академічної доброчесності в освітній та науковій діяльності; - ставлення з повагою до усіх учасників освітньо-наукового процесу; - дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; - самостійне виконання навчального завдання, крім випадків, коли його виконання передбачає участь декількох осіб або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, мережі Інтернет тощо (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); - посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; - надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Види санкцій за порушення принципів академічної доброчесності наведені в п. 5.4. (https://www.pdau.edu.ua/content/lokalni-normatyvno-pravovi-akty) Локальні нормативно-правові акти щодо питань академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/lokalni-normatyvno-pravovi-akty
- щодо використання інструментів штучного інтелекту	під час вивчення дисципліни навчальна, наукова діяльність здобувача вищої освіти має здійснюватися відповідно до Конституції України; законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про захист персональних даних», «Про академічну доброчесність»; Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні, з урахуванням положень Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) 2024/1689 від 13.06.2024, а також

	рекомендацій Міністерства освіти і науки України та Міністерства цифрової трансформації України «Штучний інтелект у закладах вищої освіти»; «Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету» (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/pravylavykorystannyashivosvitn omuprocesipdau.pdf). Часткове застосування ШІ під час виконання здобувачами вищої освіти навчальних завдань дозволено у двох режимах: 1) режимі А («ШІ не використовується») під час виконання окремих навчальних завдань (аудиторних і для самостійного опрацювання), визначених викладачем, опитування, тесту; 2) режимі Б («ШІ використовується обмежено») під час виконання окремих навчальних завдань (аудиторних і для самостійного опрацювання), визначених викладачем, з такою метою: пошук і систематизація наукових джерел; переклад іноземних текстів; перевірка граматики та орфографії власного тексту; підготовка структури або плану роботи; підготовка ілюстративних матеріалів до презентацій і презентацій за створеними здобувачем вищої освіти нотатками. Відповідальність здобувача вищої освіти щодо використання ШІ регламентується п. 3.4. «Правил використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету» (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/pravylavykorystannyashivosvitn omuprocesipdau.pdf).
- щодо відвідування занять	відповідно до п. 7.9.11 «Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті» (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya proosvitniyproces2025.pdf) відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування заняття здобувачем вищої освіти здійснюється в електронному журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. У разі дистанційного формату навчання здобувач вищої освіти має вчасно приєднатися із включеною камерою до відеоконференції на платформі Google Meet.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	на здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, у якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у

	неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету» (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu2025.pdf)
- щодо оскарження результатів оцінювання	оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до п.5 «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті» (https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannyazdobuvachiv2025.pdf) Після завершення вивчення навчальної дисципліни кожен здобувач вищої освіти має пройти опитування в особистому кабінеті АСУ ПДАУ.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Гриценко Т.Б ., Гриценко С. П., Іщенко Т. Д., Мельничук Т. Ф., Чуприк Н. В., Анохіна А. П. Етика ділового спілкування. Київ : Центр навчальної літератури, 2019. 344 с.
2. Калениченко Р. А., Коханець А. С., Нежинська О. О. Психологія бізнесу : навч. посіб. Ірпінь : Державний податковий університет, 2023. 270 с.
3. Материнська О. А. Комунікація в менеджменті: навч.-метод. посіб. Вінниця : ВДПУ імені М. Коцюбинського, 2024.112 с.Професійна етика, естетика. Розширені інструктивно-методичні матеріали до практичних занять та самостійної роботи : навч. посіб. / ДВНЗ “Донбаський державний педагогічний університет”; уклад. В. А. Федь. Дніпро, 2026. 74 с.
4. Пантелюк М. І., Марунич І. І., Гайдаєнко І. В. Ділове спілкування та культура мовлення. Київ : ЦУЛ, 2020. 224 с.
5. Плотніченко С. Р. Основи ділового етикету та протоколу : навч. Посіб. для здобувачів вищої освіти. Мелітополь : ТОВ «Колор Принт», 2021. 200 с.

Допоміжні

1. Борг Джеймс. Мистецтво говорити. Таємниці ефективного спілкування / перекл. Н. Лазаревич. Київ: Вид-во Фабула, 2019. 304 с.
2. Дедухно А. В., Сизоненко Н. М., Мокляк О. І. Функціональні характеристики мовленнєвого акту вибачення в українській мові. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія».* Серія «Філологія». Острог : Вид-во НаУОА, 2025.1. Вип. 25 (93). С. 17–20.
3. Мирошниченко М. І. Психологія ділового спілкування: конспект лекцій. Одеса, Одеський державний екологічний університет, 2020. 130 с.
4. Сизоненко Н. М., Дедухно А. В.,Мокляк О. І. Стратегія самопрезентації і тактика її реалізації (на матеріалі політичного інтерв’ю). *Вісник науки та освіти.* 2025. № 6 (36). С. 594–609 URL: http://perspectives.pp.ua/index.php/vno/article/view/26051/26024 DOI: https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-6(36)-594-609
5. Сушик І. В., Сушик О.Г., Мартинюк Я.М., Вісин В.В.. Етика бізнесу: навч. посіб. Луцьк: РВВ Луцький НТУ, 2019. 268 с.
6. Шаравара Т. Коцур А., Сизоненко Н., Тагільцева Я. Психолінгвістичний аналіз структури асоціативного поля стимулу компетентність. *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолингвистика: зб. наук. праць. Серія: Філологія.* Переяслав-Хмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 2018. Вип. 24 (2). С. 340–358.
7. Nataliia Syzonenko & Yanina Tahiltseva. Psycholinguistic Analysis of the Structure of the Stimulus ‘Competitiveness’. *London journal of research in humanities and social sciences.* 2022. Volume 22. Issue 7. P. 13–28.

Інформаційні ресурси

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови. URL : http://www.slovnyk.net
2. Лінгвістичний портал з української мови. URL: www.mova.info
3. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: http://nbuv.gov.ua/

Реквізити затвердження	Затверджено на засіданні кафедри германської і української філології протокол від 01 вересня 2026 року № 1.

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни
Денна форма здобуття освіти

Назва теми/Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				
	тест	навчальні завдання	Завдання самостійної роботи: презентація	Завдання самостійної роботи: Тези/виступ	Разом
Тема 1. Етика, професійна етика, етикет.		4			***4***
Тема 2. Спілкування як соціальний феномен. Ділове спілкування		4			***4***
Тема 3. Мистецтво правильно мислити і говорити. Уміння слухати співрозмовника		4			***4***
Тема 4. Формальні та неформальні стосунки з колегами, підлеглими, керівниками		4			***4***
Тема 5. Корпоративна культура організації		4+4			***8***
Тема 6. Гендерні особливості ділового спілкування		4			***4***
Тема 7. Національні особливості етики ділового спілкування		4			***4***
Тема 8. Взаєморозуміння та конфлікти у діловому спілкуванні	20	4	14	30	***68***
Разом	**20**	**36**	**14**	**30**	***100***

Шкала та критерії оцінювання

Тест, 20 завдань

Кількість балів	Критерії оцінювання
15 – 20 балів	здобувач вищої освіти на високому рівні володіє та застосовує знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
8 – 14 балів	здобувач вищої освіти на достатньому рівні володіє застосовує знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
1 – 7 балів	здобувач вищої освіти на посередньому рівні застосовує знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
0 балів	здобувач вищої освіти не володіє та не застосовує знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання

Навчальні завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
4 бали	Практичне завдання виконано правильно; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
3 бали	Практичне завдання виконано правильно, проте трапляються незначні помилки; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

2 бали	Практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
1 бал	Практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє фрагментарні знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
0 балів	Практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання

Презентація

Кількість балів	Критерії оцінювання
12-14 балів	у презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, є власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно з дотриманням принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності; презентація характеризується оригінальністю з дотриманням вимог ділової комунікації.
7-11 балів	презентація має чіткі цілі, відповідні завдання з теми; представляє собою інформацію з різноманітних джерел, структуровану у формі опорного конспекту, зрозумілу для аудиторії; зроблений акцент на важливих питаннях теми, здобувач дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на достатньому рівні навички ділової комунікації.
3-6 балів	презентація сфокусована на темі, але висвітлює її змісту частково; наявна певна організаційна структура; можуть бути незначні помилки чи незрозумілості, вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на середньому рівні навички ділової комунікації.
1-2 бали	презентація сфокусована на темі, але не висвітлює її змісту; організаційна структура не логічна; можуть бути значні помилки чи незрозумілості, не дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на низькому рівні навички ділової комунікації.
0 балів	презентація не виконана.

Шкала та критерії оцінювання

Тези/виступ

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-30 балів	Здобувач вищої освіти вправно володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
13-19 балів	Здобувач вищої освіти частково володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
6-12 балів	Здобувач вищої освіти володіє фрагментарними навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
1-5 балів	Здобувач вищої освіти не володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість

	опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
0 балів	Тези/виступ не підготовлені

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни
Заочна форма здобуття освіти

Назва теми/Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Індивідуальне завдання (контрольна робота)	навчальні завдання	Завдання самостійної роботи		
			презентація	Тези/виступ	
Тема 1. Етика, професійна етика, етикет.	40	-	14	30	-
Тема 2. Спілкування як соціальний феномен. Ділове спілкування		-			-
Тема 3. Мистецтво правильно мислити і говорити. Уміння слухати співрозмовника		-			-
Тема 4. Формальні та неформальні стосунки з колегами, підлеглими, керівниками		8			***8***
Тема 5. Корпоративна культура організації		-			-
Тема 6. Гендерні особливості ділового спілкування		-			-
Тема 7. Національні особливості етики ділового спілкування		8			***92***
Тема 8. Взаєморозуміння та конфлікти у діловому спілкуванні		-			
Разом	**40**	**16**	**14**	**30**	***100***

Шкала та критерії оцінювання

Індивідуальне завдання (контрольна робота)

Розподіл балів в межах варіанта КР		Критерії оцінювання
Завдання	Бали	
1	0 – 4 бали	**35 – 40 балів** ставиться в тому випадку, коли теоретичні і практичні завдання виконано в повному обсязі, правильно, без порушень мовних норм; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
2	0 – 6 балів	
3	0 – 15 балів	
4	0 – 15 балів	
1	0 – 2 бали	**28 – 34 балів** ставиться в тому випадку, коли здобувач вищої освіти виконав теоретичні і практичні завдання в повному обсязі, правильно, але припустився незначних логічних, мовних та змістових помилок (непослідовність викладу матеріалу; одне із завдань виконано частково); здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
2	0 – 6 балів	
3	0 – 13 балів	
4	0 – 13 балів	
1	0 – 2 бали	**16 – 27 бали** ставиться в тому випадку, коли наявні грубі логічні, мовні та змістові помилки (непослідовність викладу матеріалу, перескакування з теми на тему; сутність завдань розкрита частково або одне із завдань не виконано); практичні завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
2	0 – 5 балів	
3	0 – 10 балів	
4	0 – 10 балів	
1	0 – 2 бали	**0 – 15 балів** ставиться в тому випадку, коли робота носить фрагментарний характер або не виконана зовсім; практичні завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє фрагментарні знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики,

		дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання

Навчальні завдання

Кількість балів	Критерії оцінювання
7-8 бали	Практичне завдання виконано правильно; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
5-6 балів	Практичне завдання виконано правильно, проте трапляються незначні помилки; здобувач вищої освіти демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
3-4 бали	Практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
1-2 бали	Практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє фрагментарні знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
0 балів	Практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє знання особливостей культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання

Презентація

Кількість балів	Критерії оцінювання
12-14 балів	у презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, є власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно з дотриманням принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності; презентація характеризується оригінальністю з дотриманням вимог ділової комунікації.
8-11 балів	презентація має чіткі цілі, відповідні завдання з теми; представляє собою інформацію з різноманітних джерел, структуровану у формі опорного конспекту, зрозумілу для аудиторії; зроблений акцент на важливих питаннях теми, здобувач дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на достатньому рівні навички ділової комунікації.
4-4 балів	презентація сфокусована на темі, але висвітлює її змісту частково; наявна певна організаційна структура; можуть бути незначні помилки чи незрозумілості, вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на середньому рівні навички ділової комунікації.
1-3 бали	презентація сфокусована на темі, але не висвітлює її змісту; організаційна структура не логічна; можуть бути значні помилки чи незрозумілості, не дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на низькому рівні навички ділової комунікації.
0 балів	презентація не виконана.

Шкала та критерії оцінювання

Тези/виступ

Кількість балів	Критерії оцінювання
20-30 балів	Здобувач вищої освіти вправно володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
13-19 балів	Здобувач вищої освіти частково володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність

	узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
6-12 балів	Здобувач вищої освіти володіє фрагментарними навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
1-5 балів	Здобувач вищої освіти не володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
0	Тези/виступ не підготовлені