МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ПДАУ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ І ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

ПОЛТАВА 2026

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення вченої ради університету
01 вересня 2026 р. № 16

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ ректора університету
01 вересня 2026 р. № 288

ПОЛОЖЕННЯ ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ І ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

ПОЛТАВА – 2026

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних і педагогічних працівників Полтавського державного аграрного університету (далі – Положення) визначає організацію проведення, методику розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних і педагогічних працівників у Полтавському державному аграрному Університеті (далі – Університет).

1.2. Положення розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту», Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, Положення про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПДАУ, Положення про планування, облік і контроль виконання навчальної, наукової, методичної та організаційної роботи науково-педагогічними та педагогічними працівниками в ПДАУ.

1.3. Рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників (далі – НПП) і педагогічних (далі – ПП) Університету є невід'ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти і сприяє підвищенню кваліфікації, професіоналізму та результативності наукової та освітньої діяльності.

1.4. Метою рейтингового оцінювання є сприяння забезпеченню якості кадрового складу за рахунок використання механізмів оцінювання та самооцінювання результативності науково-педагогічної і педагогічної діяльності, її спрямування за пріоритетами розвитку національної системи вищої освіти, стратегії розвитку Університету, особистісними пріоритетами професійного розвитку викладачів.

1.5. Завданнями рейтингового оцінювання викладачів Університету є:

- розроблення і застосування критеріїв для оцінювання ефективності діяльності НПП та ПП Університету;
- забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання діяльності НПП та ПП;
- стимулювання професійного розвитку та удосконалення педагогічної майстерності викладачів;
- підвищення мотивації та стимулювання видів діяльності, які сприяють розвитку Університету та підвищенню його позицій у міжнародних та національних рейтингах;
- отримання об'єктивної інформації щодо якості кадрового забезпечення освітнього процесу;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності НПП, ПП, кафедр тощо.

1.6. Організація системи рейтингового оцінювання роботи викладачів Університету ґрунтується на принципах:

- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- дотримання академічної доброчесності;
- прозорості, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;

- формалізованості методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП та ПП за основними напрямами діяльності та створювати інформаційну базу даних Університету для зберігання й оброблення даних рейтингу;
- повноти інформації про результати діяльності викладачів, що забезпечує формування звітної документації відповідних підрозділів;
- залучення до верифікації даних, окрім кафедр та навчально-наукових інститутів / факультетів, інших структурних підрозділів Університету;
- можливості доповнення і зміни системи показників рейтингу й вагових коефіцієнтів значущості певних видів діяльності та їх результативності;
- відповідності показників, що характеризують діяльність кожного учасника рейтингу, пріоритетним напрямам розвитку Університету;
- постійного вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти;
- удосконалення модуля «Кабінет викладача» в АСУ ПДАУ, що дозволяє вводити дані щодо результатів своєї діяльності за навчальний рік та отримувати відповідні звіти;
- наявності системи стимулювання відповідно до показника індивідуального рейтингу НПП та ПП.

1.7. Діяльність щодо проведення рейтингового оцінювання роботи викладачів Університету організовує та координує відділ моніторингу та забезпечення якості освіти.

1.8. Основу рейтингового оцінювання складають показники за пріоритетними для розвитку Університету напрямами діяльності та видами робіт, які сприяють підвищенню іміджу Університету, просуванню в національних та міжнародних рейтингах, забезпеченню якості в Європейському просторі вищої освіти тощо.

1.9. Підсумки рейтингового оцінювання роботи НПП та ПП підводяться за результатами діяльності, досягнутими упродовж навчального року.

1.10. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних НПП та ПП, окрім тих, які працюють за сумісництвом на умовах погодинної оплати праці. У випадку, якщо викладач відпрацював неповний навчальний рік, але більше ніж 6 місяців, його показники наукової, методичної та організаційної роботи діляться на відношення відпрацьованих місяців до 10. У випадку, якщо викладач відпрацював менше 6 місяців упродовж навчального року, він не підлягає рейтинговому оцінюванню.

1.11. Рейтинговому оцінюванню не підлягають працівники, які обіймають управлінські посади (ректор, проректор, декан / директор, начальник / керівник структурного підрозділу Університету, відповідальний секретар приймальної комісії, завідувач аспірантури і докторантури, завідувач лабораторії відділу моніторингу та забезпечення якості освіти, керівник виробничої практики).

1.12. Інформацію, необхідну для рейтингування, кожен викладач зобов’язаний своєчасно вносити в модуль «Кабінет викладача» АСУ ПДАУ упродовж навчального року.

1.13. Технічний супровід модуля «Кабінет викладача» АСУ ПДАУ забезпечує навчальний відділ розробки програмного забезпечення навчально-

наукового центру інформаційно-комунікаційних освітніх технологій та освіти дорослих:

1.14. Основні поняття, які вживаються в цьому положенні мають таке визначення:

Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил , якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

Академічна свобода – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів та реалізується з урахуванням обмежень, встановлених законом.

Індивідуальні показники роботи – це види професійної діяльності викладача, що вимірюються кількісно у балах та є основою для обчислення рейтингової оцінки його роботи.

Рейтинг науково-педагогічних та педагогічних працівників – це показник їхньої професійної діяльності за навчальний рік, що визначається місцем, яке вони посідають серед колег.

Якість вищої освіти – відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

2.1. Рейтингування НПП та ПП проводиться за результатами оцінювання їх діяльності за бальною системою, відповідно до визначених і затверджених в Університеті Норм індивідуальних показників роботи НПП та ПП на відповідний навчальний рік, які схвалюються радою з якості вищої освіти Університету та затверджуються наказом ректора.

2.2. Норми індивідуальних показників роботи НПП та ПП розробляються з урахуванням видів робіт, визначених «Нормами часу на виконання основних видів навчальної, методичної, наукової і організаційної роботи науково-педагогічних і педагогічних працівників ПДАУ» на відповідний навчальний рік, затверджених наказом ректора.

2.3. Рейтингове оцінювання роботи НПП проводиться за наступними напрямами: загальна характеристика, наукова, методична й організаційна робота, додаткові відомості і показники науковця. Рейтингове оцінювання роботи ПП включає: загальну характеристику, додаткові відомості, методичну й організаційну роботу. ПП, за власним бажанням, можуть надавати інформацію про виконання наукової роботи і показники науковця.

2.4. Для забезпечення звітування науково-педагогічними та педагогічними працівниками за основними напрямами діяльності та щорічного рейтингового оцінювання викладачів Університету використовується АСУ ПДАУ, модуль «Кабінет викладача».

2.5. Затверджені Норми індивідуальних показників роботи НПП та ПП на відповідний навчальний рік вносяться в АСУ ПДАУ працівниками відділу моніторингу та забезпечення якості освіти.

2.6. Доступ викладачів до модуля «Кабінет викладача» для внесення інформації про результати професійної діяльності в АСУ надається на початку навчального року.

2.7. Викладачі упродовж навчального року вносять звітні дані про виконання методичної, наукової та організаційної роботи, які використовуються як основа для рейтингового оцінювання роботи, а також додаткову інформацію згідно Норм індивідуальних показників роботи НПП та ПП за відповідний навчальний рік.

2.8. У рейтинговому оцінюванні роботи викладачів враховується оцінка їх діяльності за підсумками опитування здобувачів вищої освіти «Викладач очима здобувачів вищої освіти» (за шкалою від 0 до 50 балів). Відповідне опитування проводить відділ моніторингу та забезпечення якості освіти двічі за навчальний рік у терміни, визначені Графіком проведення опитувань учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкголдерів. Середнє арифметичне балів, отриманих за результатами двох опитувань, викладач вносять у Кабінет викладача АСУ ПДАУ, у вкладинку «Загальні дані (рейтинг)».

2.9. У рейтинговій оцінці діяльності викладача враховується оцінка його діяльності завідувачем кафедри (за шкалою від 0 до 30 балів). Відповідну кількість балів викладач вносить у Кабінет викладача АСУ ПДАУ, у вкладинку «Загальні дані (рейтинг)».

2.10. У рейтинговій оцінці діяльності завідувачів кафедр враховується оцінка його діяльності директором навчально-наукового інституту / деканом факультету (за шкалою від 0 до 30 балів). Відповідну кількість балів завідувач кафедри вносить у Кабінет викладача АСУ ПДАУ, у вкладинку «Загальні дані (рейтинг)».

2.11. НПП та ПП після внесення всієї інформації про результати своєї діяльності у модулі «Кабінет викладача» АСУ ПДАУ формують Індивідуальні показники роботи викладача та надають їх у паперовому та електронному вигляді завідувачу кафедри до *30 червня звітного навчального року*.

2.12. НПП та ПП, які працюють на посадах на умовах сумісництва на різних кафедрах, подають Індивідуальні показники роботи окремо за основним місцем роботи та місцем роботи за сумісництвом. У разі сумісництва посад на одній кафедрі Індивідуальні показники формуються із зазначенням сумарного обсягу ставок, які обіймає викладач. Викладач не може звітувати одними й тими ж результатами роботи на основній посаді та посаді за сумісництвом.

2.13. Обсяги робіт кожного науково-педагогічного та педагогічного працівника визначаються за фактично виконаною ним роботою, що підтверджується відповідними документами.

2.14. Якщо робота за певним її видом виконується авторським колективом, то загальна кількість балів за її виконання ділиться на всіх учасників пропорційно до авторського внеску кожного члена такого колективу.

2.15. Індивідуальні показники роботи викладача подаються завідувачу кафедри разом із матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію. Завідувач кафедри зобов'язаний провести перевірку і аналіз наданих матеріалів.

2.16. Персональну відповідальність за достовірність поданої інформації несуть НПП, ПП та завідувачі кафедр.

2.17. Індивідуальні показники роботи викладача за навчальний рік розглядаються на засіданні відповідної кафедри, за результатами їх обговорення завідувач кафедри надає пропозиції та рекомендації викладачу щодо покращення його професійної діяльності.

2.18. Після обговорення та затвердження на засіданні кафедри Індивідуальних показників роботи НПП завідувач кафедри до *«10» липня звітного навчального року* надає їх у відділ моніторингу та забезпечення якості освіти у паперовому і електронному вигляді (за підписом викладача та завідувача кафедри). А також формує в АСУ ПДАУ у модулі «Кафнавантаження» Індивідуальні показники роботи викладачів кафедри і подає у паперовому вигляді у відділ моніторингу та забезпечення якості (за підписом завідувача кафедри та директора навчально-наукового інституту / декана факультету).

2.19. Узагальнення та аналіз результатів рейтингування здійснює робоча група для проведення рейтингового оцінювання роботи НПП та ПП.

2.20. Склад робочої групи для проведення рейтингового оцінювання роботи НПП та ПП формується наказом ректора Університету на навчальний рік. Внесення змін до складу робочої групи затверджується наказом ректора на підставі службових записок відповідальних осіб.

2.21. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти надає керівнику та членам робочої групи Індивідуальні показники роботи викладачів до *«15» липня звітного навчального року*.

2.22. Під час попереднього вивчення матеріалів кожний член робочої групи має право отримувати додаткову інформацію від завідувача відповідної кафедри на свій запит.

2.23. Робоча група може здійснювати перевірку достовірності інформації наведеної в матеріалах для рейтингування шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших підрозділів Університету: навчально-наукових інститутів, факультетів, відділу міжнародних зв'язків, інформаційно-консультаційного центру міжнародного методичного забезпечення, відділу кадрів, аспірантури і докторантури, приймальної комісії тощо.

2.24. У разі виявлення технічних помилок у даних, поданих для рейтингового оцінювання, такі дані виправляються та враховуються відповідно до фактичних показників.

2.25. У разі виявлення недостовірних даних, поданих викладачем для рейтингового оцінювання, зокрема фактів фабрикації, фальсифікації даних або інших порушень академічної доброчесності, інформація про такі випадки передається до уповноваженої особи з питань академічної доброчесності Університету для відповідного реагування.

2.26. У разі несвоєчасного подання індивідуальних показників роботи викладача показники наукової, методичної та організаційної роботи множаться на коефіцієнт 0,3.

2.27. За результатами вивчення Індивідуальні показники роботи викладача робоча група упродовж десяти робочих днів узагальнює подану інформацію та формує загальний рейтинг НПП Університету і рейтинг у розрізі посад: завідувач кафедри, професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент та загальний рейтинг ПП Університету і рейтинг у розрізі посад: професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент.

2.28. Інформація подається головою робочої групи до відділу моніторингу та забезпечення якості освіти не пізніше ніж за п’ять робочих днів після завершення роботи в електронному та друкованому вигляді.

2.29. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти оприлюднює рейтингові показники роботи науково-педагогічних та педагогічних працівників на сайті Університету *«01» вересня наступного за звітним навчального року*.

3. РОЗРАХУНОК РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ КАФЕДР

3.1. Визначення рейтингу роботи НПП та ПП проводиться за бальною системою шляхом визначення суми сукупності елементів виконаних видів робіт та додаткової інформації.

3.2. Загальна рейтингова оцінка роботи викладача визначається за формулою:

$$Р = ЗХ + Н + М + О + ДП,$$

де Р – загальна рейтингова оцінка в балах; ЗХ – загальна характеристика в балах; Н – наукова робота в балах; М – методична робота в балах; О – організаційна робота в балах; ДП – додаткові відомості і показники науковця у балах. Для педагогічних працівників наукова робота не є обов’язковою та подається за його бажанням.

3.3. Рейтинг НПП та ПП формується за навчальний рік та включає показники роботи за період з «01» вересня по «30» червня навчального року. У разі зміни складу викладачів кафедри (звільнення з посади, проходження строкової військової служби, проходження військової служби за призовом під час мобілізації, оформлення відпусток у зв’язку з вагітністю та пологами; по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку тощо) викладач формує та подає завідувачу кафедри Індивідуальні показники роботи за фактично відпрацьований період упродовж навчального року. У випадку, якщо викладач відпрацював більше ніж 6 місяців, його показники наукової, методичної та

організаційної роботи діляться на коефіцієнт, що відповідає відношенню кількості відпрацьованих місяців до 10. У випадку, якщо викладач відпрацював менше 6 місяців упродовж навчального року, він не підлягає рейтинговому оцінюванню.

3.4. Результати наукової, організаційної або методичної роботи НПП та ПП в Університеті, які були отримані упродовж поточного навчального року, але не були внесені в рейтинг, можуть бути враховані у рейтинговому оцінюванні наступного навчального року. Такі результати подаються у відділ моніторингу та забезпечення якості освіти з відповідними підтверджуючими документами.

3.5. Рейтингова оцінка кафедри Університету розраховується як середнє арифметичне рейтингових балів НПП та ПП кафедри з урахуванням кількості ставок.

4. ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

4.1. Рейтинг викладачів є одним із інструментів підвищення їх професійної активності, а також для прийняття рішення керівництвом Університету під час обрання НПП за конкурсом, укладання контракту та визначення строку його дії, призначення ПП на посаду, для представлення до нагородження відомчими відзнаками, матеріального заохочення тощо.

4.2. Результати рейтингового оцінювання є публічними, оприлюднюються на сайті Університету.

4.3. Інформація про результати рейтингового оцінювання роботи викладачів розглядається на засіданнях вченої ради Університету, рад з якості вищої освіти спеціальностей, засіданнях кафедр тощо.

4.4. За високий рівень професійної активності науково-педагогічних та педагогічних працівників за результатами аналізу рейтингових показників діяльності можуть нагороджувати у цілому або за окремими показниками кращих викладачів грамотами, іншими відзнаками; преміювання, встановлення надбавок тощо.

4.5. Низький рівень за результатами рейтингового оцінювання роботи НПП та ПП є підставою для попередження про їх невисоку професійну активність та надання рекомендацій щодо удосконалення професійної діяльності.

5. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

5.1. Науково-педагогічний / педагогічний працівник має право оскаржити результати рейтингового оцінювання у разі: неправильного застосування критеріїв або показників рейтингового оцінювання, помилок у розрахунку рейтингового бала чи визначенні рейтингового місця, неврахування підтверджених результатів професійної діяльності або поданих документів, порушення встановленого порядку проведення рейтингового оцінювання, що могло вплинути на його результати.

5.2. Загальна незгода з результатами рейтингового оцінювання без зазначення конкретних підстав для їх перегляду, не є підставою для подання апеляції.

5.3. Результати рейтингового оцінювання можуть бути оскаржені не пізніше п'яти робочих днів після його оприлюднення на сайті Університету.

5.4. Для оскарження результатів оцінювання викладач подає письмову заяву першому проректору. Апеляція повинна містити обґрунтування підстав для перегляду результатів рейтингового оцінювання та документи або інші матеріали, що підтверджують наведені в ній обставини.

5.5. Заяву та надані документи щодо оскарження результатів рейтингового оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням першого проректора.

5.6. До складу апеляційної комісії можуть входити представники адміністрації Університету, навчально-наукових інститутів / факультетів, інших структурних підрозділів, а також начальник юридичного відділу. До складу апеляційної комісії не можуть входити особи, рішення або дії яких є предметом оскарження.

5.7. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату рейтингового оцінювання. За необхідності апеляційна комісія має право запитувати додаткові документи та пояснення у викладача, структурного підрозділу або інших осіб, які брали участь у проведенні рейтингового оцінювання. Присутність викладача на засіданнях апеляційної комісії є обов’язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома викладача та голови та членів робочої групи для проведення рейтингового оцінювання роботи НПП та ПП.

5.8. За результатами розгляду апеляції апеляційна комісія приймає одне з таких рішень: відмовити у задоволенні апеляції із зазначенням обґрунтованих підстав і залишити результати рейтингового оцінювання без змін; задовольнити апеляцію повністю та здійснити перерахунок рейтингового показника; задовольнити апеляцію частково та здійснити відповідне коригування рейтингового показника.

5.9. У разі встановлення апеляційною комісією помилки у визначенні рейтингового показника, неврахування підтверджених даних або інших обставин, що вплинули на результат рейтингового оцінювання, рейтинговий показник викладача підлягає коригуванню, а загальний рейтинг Університету і рейтинг у розрізі посад - перерахунку та оприлюдненню.

5.10. Якщо під час розгляду апеляції апеляційною комісією встановлено обставини, що можуть свідчити про фабрикацію, фальсифікацію або інші порушення академічної доброчесності, матеріали щодо таких обставин передаються до уповноваженої особи з питань академічної доброчесності Університету для відповідного реагування.

5.11. Документи щодо апеляції результатів рейтингового оцінювання НПП / ПП (заява, протоколи засідань апеляційної комісії тощо) зберігаються у відділі моніторингу та забезпечення якості освіти.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення затверджується вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

6.2. Положення підлягає перегляду та оновленню відповідно до змін нормативно-правових актів України в сфері вищої освіти.

6.3. Зміни та доповнення до Положення вносяться шляхом затвердження його нової редакції.

6.4. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Розробники:

Проректор з науково-педагогічної роботи — Андрій ДОРОШЕНКО

Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти — Інна ЛАВРІНЕНКО

Завідувач навчальної лабораторії моніторингу якості освіти та акредитаційного супроводу — Тетяна ЯПРИНЕЦЬ

Фахівець внутрішнього аудиту процесів діяльності та моніторингу якості освіти — Ольга МИРНА

Завідувач кафедри геоматики, землеустрою та планування територій — Сергій ШЕВЧУК

Завідувач кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму… — Олексій ЗОРЯ

Завідувач кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи — Віталій МЕЛЬНИЧУК

СХВАЛЕНО
Протокол засідання ради з якості вищої освіти університету
18.06.2026 р. № 09