



МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ

пддгу
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В ПОЛТАВСЬКОМУ
ДЕРЖАВНОМУ АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

ПОЛТАВА 2026



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради університету
24 червня 2026 р. № 13

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора університету
24 червня 2026 р. № 251

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ
АГРАРНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

ПОЛТАВА 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення укладено на підставі Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту»; Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті, Статуту Полтавського державного аграрного університету, інших локальних нормативних документів і визначає засади системи оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті (далі – Університет).

1.2. Освітній процес в Університеті – це інтелектуальна, творча діяльність у сфері вищої освіти і науки, що провадиться через систему науково-методичних і педагогічних заходів і спрямована на передачу, засвоєння, примноження і використання знань, умінь та інших компетентностей особами, які навчаються, а також на формування гармонійно розвиненої особистості.

1.3. Освітні (освітньо-професійні, освітньо-наукові) програми за кожною спеціальністю визначають вимоги до рівня освіти осіб, які можуть розпочати навчання за цією програмою, перелік освітніх компонентів і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для її виконання, а також очікувані програмні результати навчання (компетентності), які повинен опанувати здобувач вищої освіти.

1.4. *Компетентність* – здатність особи успішно соціалізуватися, навчатися, провадити професійну діяльність, яка виникає на основі динамічної комбінації знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей.

1.5. *Результати навчання* – знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти, та які здобувач вищої освіти здатен продемонструвати після опанування освітньої програми (програмні результати навчання) або окремих освітніх компонентів.

1.6. Контрольні заходи є формою організації освітнього процесу, що спрямована на визначення рівня досягнення результатів навчання, передбачених освітньою програмою або робочою програмою навчальної дисципліни.

Контрольний захід – це процедура визначення рівня засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу як з окремої навчальної дисципліни, курсової роботи (проєкту), практики (навчальної, виробничої, переддипломної тощо), науково-дослідної роботи, так і в межах освітньої програми загалом. Контрольні заходи включають поточний і підсумковий контроль.

1.7. *Поточний контроль* – це контроль, який здійснюється у процесі вивчення освітнього компонента з метою виявлення ступеня розуміння здобувачем вищої освіти засвоєного навчального матеріалу та вміння застосовувати його у практичній роботі. Поточний контроль зазвичай здійснюється на семінарських, практичних, лабораторних заняттях, навчальних практиках тощо.

1.8. *Підсумковий контроль* проводиться з метою оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти на певному етапі навчання. Підсумковий

контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувача вищої освіти.

1.8.1. *Семестровий контроль* – це вид підсумкового контролю, який виявляє рівень засвоєння здобувачем вищої освіти освітнього компонента або його окремої логічно завершеної частини з урахуванням результатів поточного контролю.

Формами семестрового контролю є залік / диференційований залік / екзамен, що визначаються навчальним планом відповідної освітньої програми та / або робочим навчальним планом і зазначаються у робочій програмі навчальної дисципліни, практики, методичних розробках до виконання курсових робіт (проектів), науково-дослідної роботи тощо.

Залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінюванні рівня засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу з певної навчальної дисципліни або її частини на підставі результатів поточного контролю.

Диференційований залік – це форма семестрового контролю, що полягає в оцінюванні рівня виконання програми та індивідуальних завдань практик, курсових робіт (проектів), науково-дослідних робіт (далі – НДР) тощо і проводиться зазвичай як контрольний захід у формі захисту або співбесіди.

Екзамен – це форма підсумкового контролю рівня і якості засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного та практичного матеріалу з окремої навчальної дисципліни, що проводиться як контрольний захід.

1.8.2. *Атестація* – це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та / або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту. За результатами атестації Університет присуджує здобувачеві вищої освіти, який успішно виконав освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію.

1.8.3. Підсумковий контроль (екзамен, диференційований залік, атестація) передбачає обов'язкову присутність здобувача вищої освіти у терміни, визначені розкладом екзаменаційної сесії, розкладом роботи екзаменаційної комісії, графіком освітнього процесу, наказами ректора Університету (розпорядженнями декана факультету / директора навчально-наукового інституту) про проведення практики тощо.

1.9. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Університеті проводиться за 100-баловою, 4-баловою, 2-баловою шкалами та Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою (ЄКТС).

1.10. Схему оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти наведено в таблиці 1.

1.11. Критерії оцінювання і кількість балів за формами контролю для оцінювання запланованих результатів навчання розробляють науково-педагогічні / педагогічні працівники відповідно до обсягів і складності навчального матеріалу, що дає змогу визначити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми загалом. Система оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни «Основи національного спротиву» розробляється із урахуванням вимог наказу Міністерства освіти і науки України від 30.06.2026 № 1002 «Про затвердження Типової програми навчальної дисципліни «Основи національного спротиву» (із змінами і доповненнями, внесеними наказом

Міністерства освіти і науки України від 14.07. 2026 № 1163).

1.12. Із освітніх компонентів, які вивчаються впродовж двох і більше семестрів, підсумковий контроль здійснюється у формах, передбачених навчальним планом. Загальна підсумкова оцінка визначається як середньозважена з урахуванням усіх оцінок, одержаних у попередніх семестрах.

1.13. Незадовільний результат навчання здобувача вищої освіти становить не більше 59-ти балів за 100-баловою шкалою, що відповідає оцінці «незадовільно» або «не зараховано» за 4-баловою і 2-баловою шкалами та оцінками FX і F за шкалою ЄКТС, які може отримати здобувач вищої освіти, на дату закінчення семестрового контролю.

1.14. Підсумкова академічна заборгованість – це заборгованість, що виникла у здобувача вищої освіти внаслідок одержання незадовільної оцінки за результатами підсумкового контролю знань. Здобувачам вищої освіти надається можливість ліквідувати академічну заборгованість після завершення екзаменаційної сесії чи семестрового контролю з практики, науково-дослідної роботи.

Таблиця 1

**Схема оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти у
Полтавському державному аграрному університеті**

Оцінка за 100-баловою шкалою	Оцінка за 4-баловою шкалою	Оцінка за 2-баловою шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	екзамен, диференційований залік	залік	оцінка ЄКТС	пояснення
90–100	відмінно	зараховано	A	відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82–89	добре		B	дуже добре (вище за середній рівень, з кількома помилками)
74–81			C	добре (загалом правильне виконання, з певною кількістю суттєвих помилок)
64–73	задовільно		D	задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60–63			E	достатньо (виконання задовольняє мінімальні критерії)
35–59	незадовільно	не зараховано	FX	незадовільно (з можливістю повторного складання)
0–34			F	незадовільно (з обов’язковим повторним опануванням освітнього компонента)

1.15. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти відбувається за принципами об'єктивності, систематичності й системності, плановості, єдності

вимог, відкритості, прозорості, доступності та зрозумілості.

1.15.1. Процедури проведення оцінювання, а також види діяльності, результати яких підлягають оцінюванню, визначають науково-педагогічні / педагогічні працівники з урахуванням дидактичної мети, особливостей змісту освітнього компонента та з урахуванням етапу досягнення очікуваного результату навчання. Оцінювання здійснюється із застосуванням завдань різних когнітивних рівнів: на відтворення знань, на розуміння, на застосування в стандартних і змінених навчальних ситуаціях, уміння висловлювати власні судження, ставлення тощо.

1.15.2. Форми контрольних заходів і критерії оцінювання здобувачів вищої освіти повинні бути чіткими, зрозумілими, надавати можливість визначити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми загалом і передбачають зворотний зв'язок зі здобувачами вищої освіти.

1.15.3. Науково-педагогічні / педагогічні працівники під час оцінювання зобов'язані дотримуватися академічної доброчесності за критеріями об'єктивності, валідності та справедливості.

1.15.4. Інформація про оцінювання має бути доступною для всіх учасників освітнього процесу. Для забезпечення прозорості оцінювання:

- система оцінювання, форми поточного та підсумкового контролю, шкала та критерії оцінювання результатів навчання мають бути доведені до відома здобувачів вищої освіти завчасно (до початку оцінювання);
- здобувачів вищої освіти слід поінформувати про перелік дозволених допоміжних засобів, користування якими дозволяється під час оцінювання;
- здобувачі вищої освіти мають бути поінформовані про методи контролю за дотриманням норм і правил академічної доброчесності, які застосовуватимуться під час оцінювання, і про наслідки їх порушення, а також про процедуру подання і розгляду апеляції щодо результатів оцінювання.

1.15.5. Оцінювання має бути справедливим та об'єктивно застосовуватися до всіх здобувачів вищої освіти і проводитися відповідно до встановлених процедур. Забезпечення об'єктивності оцінювання здійснюється шляхом:

- застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожного освітнього компонента впродовж семестру;
- здійснення чіткої та достовірної фіксації результатів оцінювання в електронних документах, зокрема в електронному журналі у кабінеті викладача в автоматизованій системі управління (далі – АСУ) ПДАУ, з дотриманням установлених термінів зберігання (електронні журнали обліку навчальної роботи, електронні відомості обліку успішності тощо), із забезпеченням автоматичного резервного копіювання та захисту даних відповідно до політики інформаційної безпеки Університету;
- застосування для поточного та підсумкового контролю, якщо це можливо, комп'ютерного тестування із автоматизованою перевіркою;

- проведення публічних захистів звітів із практик, науково-дослідних робіт, курсових робіт (проектів) тощо перед комісією;
- проведення опитувань здобувачів вищої освіти для збору та аналізу інформації щодо об'єктивності оцінювання;
- періодичного інформування науково-педагогічних / педагогічних працівників про методи оцінювання результатів навчання, створення можливостей для розвитку навичок у цій сфері.

1.16. Здобувачі вищої освіти під час складання поточного та семестрового контролю зобов'язані дотримуватися вимог академічної доброчесності. Притягнення здобувача вищої освіти до академічної відповідальності за порушення її принципів і норм відбувається відповідно до процедур означених у Кодексі академічної доброчесності ПДАУ.

1.17. Викладач може адаптувати контрольні заходи до потреб і можливостей здобувачів вищої освіти з особливими освітніми потребами, наприклад: змінити характер і форму завдань для виконання без зміни їх змісту та складності, умови й темп їх виконання, надати змогу використовувати сучасні інформаційні технології тощо. Умови виконання завдань та особливості оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, які мають особливі потреби, мають бути чітко визначені науково-педагогічним / педагогічним працівником і доведені до їх відома заздалегідь (до початку оцінювання).

1.18. Контрольні заходи для здобувачів вищої освіти дистанційної форми здобуття освіти проводяться відповідно до Положення про дистанційне навчання у ПДАУ.

2. ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

2.1. Поточний контроль здійснюється з метою перевірки рівня засвоєння здобувачем вищої освіти навчального матеріалу, досягнення результатів навчання в межах освітнього компонента, підготовленості до виконання конкретних завдань і виконання самостійної роботи. Поточне оцінювання має забезпечити ефективний зворотний зв'язок для здобувача вищої освіти та надати йому можливість використовувати отримані результати для поліпшення своїх показників під час наступного оцінювання.

2.2. Форми проведення поточного контролю та критерії оцінювання визначаються науково-педагогічними / педагогічними працівниками, відповідальними за реалізацію освітнього компонента, та наводяться у робочій програмі навчальної дисципліни, практики, методичних розробках до виконання курсових робіт (проектів), науково-дослідної роботи тощо. Форми оцінювання поточної навчальної діяльності мають бути стандартизовані та включати контроль теоретичної та практичної підготовки.

2.3. Об'єктами поточного контролю є:

- рівень засвоєння теоретичних знань, що виявляється під час відповідей, доповідей, презентацій, участі в обговореннях і дискусіях на навчальних заняттях;

- активність і результативність роботи здобувача вищої освіти на практичних, семінарських, лабораторних заняттях, а також під час проходження практичної підготовки;

- якість виконання контрольних робіт, інших видів навчальних завдань, результати тестування за окремими темами навчальної дисципліни;

- якість підготовки рефератів, есе, презентацій, аналітичних оглядів, конспектів навчальних і наукових джерел, перекладів іншомовних текстів та інших письмових робіт;

- результати навчання, досягнуті під час самостійного опрацювання навчального матеріалу та виконання завдань самостійної роботи;

- якість виконання та оформлення курсових робіт (проектів), звітів з практики, результатів науково-дослідної роботи та інших індивідуальних завдань;

- інші результати навчальної діяльності здобувача вищої освіти, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, практики, методичними розробками до виконання курсових робіт (проектів), науково-дослідної роботи тощо.

2.4. Оцінювання результатів навчання здійснюється за допомогою різних методів, вибір яких зумовлюється особливостями змісту освітнього компонента та його обсягом:

- усне опитування (індивідуальне, групове, співбесіда, доповідь за результатами виконаних завдань тощо);

- письмовий контроль (контрольні роботи, розв'язання ситуаційних, професійно орієнтованих завдань, теоретичних і практичних кейсів тощо);

- перевірка виконання практичних, лабораторних, розрахункових, розрахунково-графічних, проектних та інших практико орієнтованих завдань;

- оцінювання результатів навчання із використанням інформаційно-комунікаційних технологій (онлайн-тестування, презентація результатів виконаних завдань тощо);

- оцінювання результатів самостійної роботи здобувачів вищої освіти;

- перевірка виконання індивідуальних завдань (реферати, есе, курсові роботи (проекти), звіти тощо);

- оцінювання проектної діяльності, командних проектів і міждисциплінарних завдань;

- оцінювання результатів участі здобувачів вищої освіти у ділових, рольових та імітаційних іграх шляхом спостереження, експертного оцінювання, аналізу ухвалених рішень тощо;

- оцінювання дослідницьких і стартап-проектів;

- самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчальної діяльності;

- інші методи оцінювання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, практики, методичними розробками до виконання контрольних, курсових робіт (проектів), науково-дослідної роботи тощо.

2.5. Обов'язковою складовою поточної успішності здобувачів вищої освіти є отримані бали за виконання завдань самостійної роботи.

2.6. За досягнення у науковій, дослідницькій та іншій діяльності, пов'язаній із навчальною дисципліною (участь і перемога в олімпіадах, конкурсах наукових робіт, підготовка наукових публікацій, участь у конференціях, міжнародних проєктах, науково-дослідній роботі кафедри тощо), здобувачу вищої освіти можуть бути нараховані заохочувальні бали понад основну шкалу оцінювання. Перелік додаткових видів діяльності та кількість заохочувальних балів за кожен із них визначаються викладачем і зазначаються у робочій програмі та силабусі навчальної дисципліни. Загальна кількість заохочувальних балів під час поточного контролю з навчальної дисципліни не може перевищувати 10 балів.

2.7. Під час здійснення поточного оцінювання викладач забезпечує надання здобувачам вищої освіти зворотного зв'язку щодо результатів їхньої навчальної діяльності. Зворотний зв'язок може надаватися в усній або письмовій формі та має містити обґрунтування виставленої оцінки, інформацію про досягнуті результати навчання, виявлені недоліки та рекомендації щодо їх усунення.

2.8. Оцінки поточної успішності, отримані здобувачами вищої освіти, вносяться науково-педагогічними / педагогічними працівниками в електронний журнал у кабінеті викладача АСУ ПДАУ. Здобувачі вищої освіти мають доступ до результатів поточного контролю з кожної навчальної дисципліни / практики та накопиченої суми балів у кабінеті студента АСУ ПДАУ.

2.9. За об'єктивність оцінювання результатів поточної успішності здобувачів вищої освіти особисту відповідальність несе викладач освітнього компонента.

2.10. Результати поточного контролю є основою для визначення оцінки під час заліку та враховуються при визначенні підсумкової оцінки під час екзамену, диференційованого заліку.

2.11. У разі невиконання здобувачем вищої освіти завдань або неучасті в заходах поточного контролю за відповідний вид навчальної діяльності виставляється оцінка «0» балів. У разі наявності документально підтверджених поважних причин відсутності здобувача вищої освіти викладач визначає порядок, форму та терміни проведення пропущених заходів поточного контролю.

2.13. Здобувач вищої освіти має право підвищити результати поточного контролю шляхом виконання відповідних завдань до початку семестрового контролю, окрім тих, які проводилися під час аудиторних занять. Порядок та умови підвищення результатів поточного контролю визначаються викладачем, відповідальним за реалізацію освітнього компонента, та доводяться до відома здобувачів вищої освіти на початку його вивчення.

2.14. Відпрацювання пропущених заходів поточного контролю здійснюється виключно з метою оцінювання результатів навчання, які не були оцінені у встановлені строки. Повторне виконання завдань поточного контролю з метою підвищення раніше отриманої оцінки або збільшення кількості балів не допускається, якщо інше не передбачено силабусом або робочою програмою навчальної дисципліни / практики.

2.15. Контроль за дотриманням принципів об'єктивності, прозорості та справедливості оцінювання, а також визначення рівня задоволеності здобувачів

вищої освіти методами поточного контролю здійснюються на основі результатів регулярних опитувань здобувачів вищої освіти. Узагальнені результати таких опитувань використовуються для удосконалення системи оцінювання та підвищення якості освітнього процесу.

3. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

3.1. Семестровий контроль: заходи, організація та регламент

3.1.1. Семестровий контроль проводиться у формі заліку / диференційованого заліку / екзамену, визначених освітньою програмою, навчальним планом та/або робочим навчальним планом, у терміни, передбачені графіком освітнього процесу, в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни / практики / методичними розробками для виконання курсової роботи (проєкту), науково-дослідної роботи тощо.

3.1.2. Залік із навчальної дисципліни виставляється переважно на останньому тижні теоретичного навчання. Підсумкова оцінка формується за результатами поточного контролю.

Диференційований залік із захисту курсової роботи (проєкту) виставляється здебільшого на останньому тижні теоретичного навчання за результатами захисту. Диференційований залік з науково-дослідної роботи виставляється здебільшого на останньому тижні її проведення за результатами захисту звіту про її виконання. Диференційований залік з практики проводиться відповідно до Положення про проведення практик студентів Полтавського державного аграрного університету та Положення про педагогічну практику здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Полтавського державного аграрного університету.

Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом згідно з графіком освітнього процесу.

Усі розклади контрольних заходів формуються в електронному вигляді навчальним відділом Університету з використанням АСУ. Їх затверджує перший проректор за допомогою кваліфікованого електронного підпису (КЕП). Остаточна версія розкладу публікується в особистих кабінетах здобувачів і викладачів АСУ ПДАУ та корпоративному Google-календарі.

В Університеті використовується система електронних відомостей, які формує викладач у своєму особистому кабінеті в АСУ ПДАУ. Після формування відомість підлягає друку, який може здійснювати як викладач, так і працівник директорату / деканату / аспірантури та докторантури. Роздрукована відомість обов'язково засвідчується особистим підписом викладача, відповідального за проведення контрольного заходу, та зберігається у відповідному структурному підрозділі. Факт формування і подання відомості автоматично фіксується в електронному журналі реєстрації відомостей та аркушів успішності здобувачів вищої освіти, який роздруковується та зберігається у відповідному структурному підрозділі (додаток А).

3.1.3. Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з освітнього компонента. Кафедра на своєму засіданні ухвалює рішення

про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідного освітнього компонента та повідомляє про це директорат / деканат того навчально-наукового інституту / факультету, на якому навчається здобувач, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту / декан факультету своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідного освітнього компонента. У такому разі в електронній відомості обліку успішності навпроти прізвища такого здобувача вищої освіти формується запис «не допущений». Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певного освітнього компонента, має підсумкову академічну заборгованість. Недопущення здобувача вищої освіти до семестрового контролю з певного освітнього компонента не може бути причиною недопущення його до семестрового контролю з інших освітніх компонентів.

3.1.4. Здобувач вищої освіти, який не з'явився на екзаменаційну сесію чи семестровий контроль з практики / курсової роботи (проєкту) / НДР внаслідок тимчасової непрацездатності або іншої поважної причини, зобов'язаний повідомити працівників директорату / деканату / аспірантури і докторантури про причину неявки не пізніше наступного дня після семестрового контролю та протягом тижня після отримання довідки, виданої закладом охорони здоров'я, або іншого підтверджувального документа подати до директорату / деканату / аспірантури і докторантури документальне підтвердження. За розпорядженням першого проректора працівник директорату / деканату / відділу аспірантури і докторантури у системі АСУ ПДАУ призначає здобувачеві вищої освіти право продовження терміну складання екзаменаційної сесії з кожного освітнього компонента чи додаткових термінів складання семестрового контролю з практики / курсової роботи (проєкту) / НДР.

3.1.5. Здобувач вищої освіти, який не був допущений до складання семестрового контролю або був допущений, але не з'явився на екзаменаційну сесію чи семестровий контроль з практики / курсової роботи (проєкту) / НДР без поважної причини, вважається таким, що має підсумкову академічну заборгованість. У разі неявки здобувача вищої освіти на семестровий залік виставляється оцінка відповідно до кількості балів, набраних протягом семестру (результат поточної успішності).

3.1.6. Здобувачу вищої освіти, який одержав під час семестрового контролю незадовільну оцінку FX, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Ліквідація здобувачем підсумкової академічної заборгованості здійснюється згідно з графіком ліквідації підсумкової академічної заборгованості (додаток Б), який розробляють працівники відповідного директорату / деканату / аспірантури і докторантури та затверджує директор навчально-наукового інституту / декан факультету / завідувач аспірантури і докторантури. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює директорат / деканат / аспірантура і докторантура, але не пізніше ніж через два тижні після початку канікулярного періоду відповідного семестру / після семестрового контролю з практики / НДР.

3.1.7. На основі графіка ліквідації підсумкової академічної заборгованості кафедра розробляє графік приймання підсумкової академічної заборгованості викладачами кафедри (додаток В).

3.1.8. Під час ліквідації академічної заборгованості можуть враховуватися результати попереднього оцінювання здобувача вищої освіти та у разі успішного перескладання виставляється позитивна оцінка, яка засвідчує виконання здобувачем вищої освіти мінімальних вимог. Позитивна оцінка, отримана здобувачем у результаті перескладання семестрового контролю, є остаточною.

3.1.9. Здобувач вищої освіти, який не був допущений до семестрового контролю; одержав під час семестрового контролю незадовільну оцінку F; отримав під час семестрового контролю незадовільну оцінку FX та не ліквідував академічну заборгованість у терміни, передбачені графіком її ліквідації; отримав незадовільну оцінку під час повторних(-ої) перездач(-і) академічної заборгованості, має право повторно опанувати освітній компонент. Процедура повторного вивчення освітніх компонентів визначено Положенням про надання додаткових освітніх платних послуг з повторного вивчення освітніх компонентів здобувачами вищої освіти ПДАУ.

3.1.10. Здобувач вищої освіти, який навчається за індивідуальним графіком, складає семестровий контроль у терміни, визначені розкладом контрольних заходів.

3.1.11. За наявності поважних причин, що документально підтверджені та погоджені з директором навчально-наукового інституту / деканом факультету / завідувачем аспірантури і докторантури, здобувачам першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти працівники директорату / деканату готують розпорядження про дострокове складання семестрового контролю, здобувачам вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня дострокове складання оформлюється розпорядженням першого проректора. Працівники директорату / деканату / відділу аспірантури і докторантури в системі АСУ ПДАУ призначають здобувачеві вищої освіти право на дострокове складання семестрового контролю із відповідних освітніх компонентів.

3.1.12. Зміна періоду проходження та дати складання семестрового контролю з практики (дострокове проходження та складання або перенесення їх строків) можлива за наявності документально підтверджених поважних обставин, які унеможливають складання у строки, визначені наказом ректора (розпорядженням декана факультету / директора навчально-наукового інституту), та за можливості його здійснення згідно з графіком освітнього процесу. Зміна періоду проходження та дати складання семестрового контролю з виробничої / науково-дослідної (науково-дослідницької) / переддипломної практики здійснюється відповідним наказом ректора Університету, з навчальної практики – розпорядженням декана факультету / директора навчально-наукового інституту на підставі мотивованої заяви студента та підтверджуючих документів. Заява та підтверджуючі документи подаються не пізніше ніж за три робочих дні до бажаної дати початку періоду проходження практики та проведення контролю чи не пізніше ніж через три робочих дні після закінчення терміну дії обставин, що

унеможливллювали його складання.

3.1.13. Зміна періоду проходження та дати складання семестрового контролю з науково-дослідної роботи, курсової роботи (проєкту) (дострокове проходження та складання або перенесення їх строків) можлива за наявності документально підтверджених поважних обставин, які унеможливлюють проходження і складання у строки, визначені графіком освітнього процесу. Зміна періоду проходження та дати складання семестрового контролю здійснюється відповідним розпорядженням декана факультету / директора навчально-наукового інституту на підставі мотивованої заяви здобувача вищої освіти та підтверджуючих документів.

3.1.14. Результати семестрового контролю обов'язково обговорюються на засіданнях кафедри, вченої ради навчально-наукового інституту / факультету, ради з якості вищої освіти спеціальності / Університету та вченої ради Університету.

3.2. Підготовка до семестрового контролю

3.2.1. Форма семестрового контролю вказується в робочій програмі навчальної дисципліни (екзамен, залік, диференційований залік). Екзамени можуть проводитися за екзаменаційними білетами в усній і письмовій формах, а також з використанням комп'ютерної техніки. Також допускається і поєднання цих варіантів.

3.2.2. Для екзамену (письмовий, усний, тестування) розробляється комплект екзаменаційних білетів (пакет тестів). Екзаменаційні білети або пакети тестів затверджуються на засіданні відповідної кафедри, підписуються завідувачем і викладачем (екзаменатором) та зберігаються в комплексі навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни. У структурі комплексу екзаменатор визначає перелік матеріалів, користуватися якими дозволяється здобувачу вищої освіти під час екзамену, шкалу і критерії оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти.

Про зміст і структуру комплексу екзаменаційних білетів (пакета тестів) здобувача вищої освіти інформують на початку семестру, в якому розпочинається вивчення навчальної дисципліни.

3.2.3. Кількість екзаменаційних білетів для усного екзамену має бути не меншою, ніж кількість здобувачів вищої освіти у навчальній групі. Кількість варіантів контрольних завдань екзаменаційних білетів (для письмового контролю) має забезпечити індивідуальність виконання завдання кожним здобувачем.

3.2.4. Екзаменаційні білети складає екзаменатор. У них повинні міститися запитання та завдання, засвоєння яких передбачено робочою програмою навчальної дисципліни. Кількість завдань (запитань, ситуаційних або типових задач) у будь-якому екзаменаційному білеті зазвичай повинна становити не менше двох.

Крім цього, екзаменаційні білети мають відповідати таким вимогам:

- забезпечувати перевірку умінь здобувачів вищої освіти використовувати набуті компетентності та програмні результати навчання для виконання практичних завдань;

- складність запитань і завдань, викладених у білетах для екзамену, має бути приблизно однаковою і давати змогу здобувачу вищої освіти за час, відведений для відповіді, ґрунтовно та в повному обсязі розкрити зміст усіх запитань і завдань;

- складність і трудомісткість типових завдань для письмового контролю мають бути такими, щоб їх виконання тривало не більше однієї астрономічної години, не потребувало докладних пояснень, складних розрахунків і креслень і передбачало мінімум непродуктивних витрат часу на допоміжні операції, проміжні розрахунки;

- під час формулювання завдань (запитань) слід використовувати стандартизовані (рекомендовані) терміни, назви, позначення.

На підготовку до відповіді на запитання білета здобувачу вищої освіти на екзамені відводиться до 20 хвилин у разі усної форми проведення екзамену та до однієї астрономічної години у разі письмової форми. Під час підготовки до відповіді здобувач вищої освіти може користуватися лише матеріалами, що дозволені екзаменатором.

Якщо екзамен проводиться у формі тестування, то кількість тестових завдань в екзаменаційному білеті повинна бути такою, щоб тривалість тестування становила не більше ніж астрономічна година на одного здобувача вищої освіти, а наповнення тестових завдань повинно охоплювати всі теми навчальної дисципліни. При цьому слід враховувати час на виконання одного тестового завдання (запитання), який у середньому може становити 2–5 хвилин залежно від рівня складності. Оцінювання рівня знань здобувача вищої освіти за результатами тестування не повинно потребувати додаткових (уточнюючих) запитань або завдань.

Зразки оформлення екзаменаційних білетів для семестрового контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти наведено у Положенні про комплекс навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни в Полтавському державному аграрному університеті.

3.2.5. Критерії оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти на екзамені повинні враховувати повноту та правильність відповіді, а також його здатність:

- продемонструвати після вивчення навчальної дисципліни здобуті результати навчання;

- узагальнювати здобуті знання;

- застосовувати правила, методи, принципи, закони в конкретних ситуаціях;

- аналізувати та оцінювати факти, події, інтерпретувати схеми, графіки, діаграми;

- викладати матеріал чітко, змістовно, логічно, послідовно.

3.3. Проведення семестрового контролю

3.3.1. Для проведення екзамену з навчальної дисципліни повинна бути наявна така документація:

- затверджений завідувачем кафедри (із зазначенням номера протоколу та

дати засідання кафедри) комплект екзаменаційних білетів (пакет тестів);

- перелік матеріалів (у разі потреби), якими може користуватися здобувач вищої освіти під час екзамену;
- шкала та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

3.3.2. Екзамени приймають науково-педагогічні / педагогічні працівники. Присутність на екзаменах або заліках сторонніх осіб, окрім ректора, проректорів, директора навчально-наукового інституту / декана факультету / завідувача аспірантури і докторантури, представника навчального відділу, завідувача відповідної кафедри, без дозволу ректора, проректора або директора навчально-наукового інституту / декана факультету не допускається.

3.3.3. За наявності поважних причин завідувач кафедри після узгодження з деканом факультету / директором навчально-наукового інституту / завідувачем аспірантури і докторантури та керівником навчального відділу може призначати для проведення екзамену іншого викладача.

3.3.4. Екзаменатор повинен:

- дотримуватися розкладу екзаменаційної (навчально-екзаменаційної) сесії;
- проводити екзамен тільки за наявності затвердженого комплексу екзаменаційних білетів або пакета (варіантів) тестових завдань. Екзаменатор може ставити уточнювальні запитання в межах екзаменаційного білета;
- у разі усної форми проведення екзамену оголошувати оцінку одразу після закінчення опитування здобувача вищої освіти, в разі письмової форми – оголошувати оцінку не пізніше наступного дня;
- сформувати електронну відомість обліку успішності в АСУ ПДАУ у день приймання семестрового контролю або на наступний робочий день для подальшого обміну даними між електронними підсистемами Університету;
- дотримуватися вимог академічної доброчесності.

3.3.5. При складанні екзамену і неотриманні достатньої кількості балів для успішного опанування навчальної дисципліни здобувачу вищої освіти виставляється оцінка відповідно до кількості балів, набраних протягом семестру (результат поточної успішності).

3.3.6. Курсова робота (проект), виробнича / науково-дослідна (науково-дослідницька) / переддипломна практика, науково-дослідна робота, які є окремими освітніми компонентами навчального плану, передбачають семестровий контроль у формі диференційованого заліку, що проводиться у вигляді усного публічного захисту курсового проекту (курсової роботи), звіту з практики, звіту про виконання науково-дослідної роботи.

3.4. Оформлення результатів семестрового контролю

3.4.1. Результати семестрового контролю у вигляді оцінки за 100-баловою, 4-баловою / 2-баловою шкалами та Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою вносяться до АСУ ПДАУ для подальшого формування відомості обліку успішності (додаток Г), електронної залікової книжки / індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми

підготовки здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії під час проведення контрольного заходу. Відомість обліку успішності формується викладачем у власному кабінеті в АСУ ПДАУ, після чого може бути роздрукована як самим викладачем, так і працівником директорату / деканату / відділу аспірантури і докторантури. Роздрукована відомість засвідчується власним підписом викладача та передається у відповідний структурний підрозділ. У разі навчання здобувача вищої освіти за програмою академічної мобільності відомість обліку успішності викладач особисто отримує в деканаті / директораті / аспірантурі і докторантурі / навчальному відділі (додаток Д).

3.4.2. В електронній заліковій книжці здобувача вищої освіти обов'язково формуються записи:

а) назва навчальної дисципліни (практики, курсової роботи (проєкту), науково-дослідної роботи);

б) загальна кількість навчальних годин і кредитів із навчальної дисципліни (практики, курсової роботи (проєкту), науково-дослідної роботи);

в) оцінка за 100-бальною, 4-бальною / 2-бальною шкалами та шкалою ЄКТС, дата.

Електронна залікова книжка підлягає друку після завершення навчального року та долучається до особової справи здобувача вищої освіти.

Відповідальність за достовірність інформації (правильність і своєчасність заповнення електронних екзаменаційних відомостей) несе викладач, якому доручено проводити підсумковий контроль з освітнього компонента.

У відомостях обліку успішності напроти прізвища здобувача вищої освіти під час проведення контрольного заходу можуть відображатися такі записи:

а) «не з'явився» – якщо здобувач вищої освіти був допущений до складання екзамену, захисту курсової роботи (проєкту), звіту з практики, науково-дослідної роботи, співбесіди, але не з'явився на контрольний захід;

б) оцінки за 4-бальною / 2-бальною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» – залежно від результату складання екзамену, диференційованого заліку, або «зараховано», «не зараховано» – залежно від результату складання заліку, кількість балів за 100-бальною шкалою та відповідну оцінку за шкалою ЄКТС.

Запис «не допущений» у відомостях обліку успішності формується згідно з п. 3.1.3 цього Положення.

Якщо здобувач вищої освіти склав екзамен або отримав залік достроково, то у відомості напроти прізвища такого здобувача вищої освіти формується запис «дострокове складання, номер і дата наказу/розпорядження», вказується відповідна оцінка та дата з аркуша успішності здобувача вищої освіти.

Запис «Академічна мобільність» формується у відомостях обліку успішності у разі направлення здобувача вищої освіти на навчання за програмою академічної мобільності до закладу-партнера відповідно до наказу ректора Університету (при цьому зазначаються дата і номер відповідного наказу ректора).

Запис «Перенесено, номер і дата наказу/розпорядження» у відомостях обліку успішності формується у випадку перенесення дати складання

семестрового контролю з виробничої / науково-дослідної (науково-дослідницької) / переддипломної практики наказом ректора Університету, з навчальної практики / НДР / курсової роботи (проекту) – розпорядженням декана факультету / директора навчально-наукового інституту.

Аркуш успішності здобувача вищої освіти (додатки Ж, К) для ліквідації підсумкової академічної заборгованості, перескладання семестрового контролю формується здобувачу вищої освіти, як правило, після закінчення екзаменаційної сесії чи дати складання семестрового контролю з практики / НДР протягом терміну ліквідації підсумкової академічної заборгованості визначеного п. 3.1.6 цього Положення.

3.4.3. Працівник деканату / директорату / аспірантури і докторантури призначає викладача відповідального за аркуш успішності. Викладач формує аркуш успішності у своєму особистому кабінеті в АСУ ПДАУ. Друк аркуша може здійснити як викладач, так і працівник деканату / директорату / аспірантури і докторантури, але обов'язково з особистим підписом викладача. Після друку аркуш зберігається в деканаті / директораті / аспірантурі і докторантурі. Аркуш успішності здобувача вищої освіти автоматично реєструються в електронному журналі реєстрації відомостей і аркушів успішності в АСУ ПДАУ. У разі другого повторного проходження семестрового контролю з навчальної дисципліни аркуш успішності підписується усіма членами комісії.

3.4.4. Відомість обліку успішності (залік, диференційований залік, екзамен) викладач формує в особистому кабінеті викладача АСУ ПДАУ у день приймання семестрового контролю або на наступний робочий день.

3.4.5. Відомість обліку успішності з навчальної, виробничої, переддипломної, науково-дослідної практики здобувачів вищої освіти формується у день проведення підсумкового контролю або на наступний робочий день. Відповідальність за достовірність інформації, правильність і своєчасність заповнення відомості обліку успішності несе керівник навчальної практики від кафедри чи голова комісії з проведення підсумкового контролю з виробничої, переддипломної, науково-дослідної та інших видів практик.

Оцінка, отримана здобувачем вищої освіти за результатами підсумкового контролю з виробничої, переддипломної, науково-дослідної та інших видів практик, враховується під час визначення рейтингового балу здобувача вищої освіти для призначення стипендії. Якщо практика згідно з графіком освітнього процесу проводиться після екзаменаційної сесії, то оцінка за неї враховується під час призначення стипендії за підсумками наступного семестру.

Відомість обліку успішності з науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти формується у день проведення підсумкового контролю або на наступний робочий день. Відповідальність за достовірність інформації, правильність і своєчасність заповнення відомості обліку успішності несе гарант освітньо-наукової програми. Оцінка, отримана здобувачем вищої освіти за результатами підсумкового контролю з науково-дослідної роботи, враховується під час визначення рейтингового бала здобувача вищої освіти для призначення стипендії. Якщо НДР згідно з графіком освітнього процесу проводиться після

екзаменаційної сесії, то оцінка за неї враховується під час призначення стипендії за підсумками наступного семестру.

3.4.6. Результати семестрового контролю вносяться до електронної записної книжки або електронного індивідуального плану виконання освітньо-наукової програми підготовки здобувача ступеня доктора філософії автоматично на основі затверджених відомостей в системі АСУ ПДАУ.

3.4.7. Письмові роботи здобувачів, виконані під час складання письмових екзаменів, зберігаються на кафедрі протягом одного року з дати проведення. Після закінчення строку зберігання підлягають знищенню у встановленому порядку, про що складається відповідний акт, затверджений керівником структурного підрозділу.

3.5. Порядок повторного проходження контрольних заходів

3.5.1. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із кожної навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту / декан факультету / завідувач аспірантури і докторантури, за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.

3.5.2. Повторне проходження контрольного заходу для підвищення позитивної оцінки з навчальної дисципліни здійснюється тільки один раз із дозволу першого проректора на підставі заяви здобувача вищої освіти, яку візує завідувач відповідної кафедри та директор навчально-наукового інституту / декан факультету / завідувач аспірантури і докторантури. Кількість навчальних дисциплін, які можна перездати здобувачу за весь період навчання, не повинна перевищувати чотирьох для першого (бакалаврського) рівня, двох – для другого (магістерського) рівня, шести – для здобувачів спеціальності «Ветеринарна медицина». Оцінка, отримана під час перездачі, є остаточною і не підлягає оскарженню.

3.5.3. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості з практик допускається не більше одного разу з кожної практики. Отримана оцінка у разі повторного складання семестрового контролю є остаточною.

3.5.4. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості з НДР допускається не більше одного разу. Отримана оцінка у разі повторного складання семестрового контролю є остаточною.

3.3.7. У випадку незадовільного захисту курсової роботи (проєкту), при оцінці FX – здобувач вищої освіти доопрацьовує роботу з урахуванням визначених недоліків. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше одного разу, отримана оцінка у разі повторного складання семестрового контролю є остаточною. При оцінці «F» – призначається повторне виконання роботи за новою темою, затвердженою рішенням кафедри та повторне проходження контрольного заходу згідно Положення про надання додаткових освітніх платних

послуг з повторного вивчення освітніх компонентів здобувачами вищої освіти ПДАУ.

3.6. Атестація

Атестація здобувачів вищої освіти на першому (бакалаврському) або другому (магістерському) рівнях вищої освіти в Університеті здійснюється шляхом складання атестаційного екзамену / кваліфікаційного іспиту (іспитів) за спеціальністю / єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю / захисту кваліфікаційної роботи або поєднання цих форм відповідно до освітньої програми на відкритому засіданні екзаменаційної комісії за участю не менше половини її членів за обов'язкової присутності голови комісії. Порядок проведення атестації регламентується Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію у Полтавському державному аграрному університеті.

Атестація здобувачів вищої освіти, які здобувають ступінь доктора філософії, здійснюється на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації разовою спеціалізованою вченою радою.

4. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ

4.1. Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач вищої освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки.

4.2. У разі неможливості врегулювання ситуації шляхом безпосереднього спілкування здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів.

4.3. Підставами для оскарження результатів оцінювання здобувачем вищої освіти можуть бути:

- недотримання викладачем процедури, шкали та критеріїв оцінювання результатів навчання, визначених робочою програмою навчальної дисципліни, силабусом та/або іншими нормативними документами Університету;
- застосування під час оцінювання форм контролю результатів навчання, критеріїв оцінювання або вимог, які не були визначені та доведені до відома здобувача вищої освіти до початку відповідного контрольного заходу;
- допущення технічних, арифметичних чи інших помилок під час визначення, підрахунку, оформлення або внесення результатів оцінювання в АСУ ПДАУ;
- порушення встановленого порядку проведення контрольного заходу, якщо таке порушення могло вплинути на результат оцінювання;
- інші порушення встановленої процедури оцінювання, які могли вплинути на його результат.

Оскарження результатів оцінювання не може ґрунтуватися виключно на незгоді здобувача вищої освіти з отриманою оцінкою без зазначення конкретних обставин, що свідчать про порушення встановленої процедури оцінювання, помилку у визначенні результату чи інші обставини, передбачені цим

Положенням.

4.4. Результати оцінювання можуть бути оскаржені не пізніше наступного робочого дня після його оголошення.

4.5. Для оскарження результатів оцінювання здобувач вищої освіти подає письмову заяву директору навчально-наукового інституту / декану факультету / завідувачу аспірантури і докторантури (додаток Л).

4.6. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора навчально-наукового інституту / декана факультету – для здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти; розпорядженням першого проректора – для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

4.7. До складу апеляційної комісії можуть входити: завідувач і науково-педагогічні / педагогічні працівники кафедри, відповідальної за реалізацію освітнього компонента, члени групи забезпечення освітньої програми, студентського Сенату, студентської первинної профспілкової організації / Ради здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії. Головою комісії є директор навчально-наукового інституту / декан факультету / завідувач аспірантури і докторантури. З-поміж членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

4.8. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти та викладача, який проводив контрольний захід (додаток М).

4.9. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента і залишається без змін;

- попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів навчання з відповідного освітнього компонента, здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання).

За результатами розгляду апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути знижена.

4.10. Якщо за результатами розгляду апеляції апеляційна комісія ухвалює рішення про зміну результатів поточного або підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача освіти виставляється в протоколі апеляційної комісії, після чого вноситься до відомості обліку успішності та залікової книжки шляхом виправлення коректурним способом і засвідчується підписом голови апеляційної комісії.

4.11. Здобувачі вищої освіти, результати оцінювання яких є предметом оскарження, не можуть бути відрahовані з Університету до завершення процедури оскарження.

4.12. Документи щодо апеляції результатів контрольного заходу (заяви здобувачів вищої освіти, протоколи засідань апеляційної комісії) зберігаються у директораті / деканаті / аспірантурі і докторантурі.

4.13. Копії апеляційної заяви та протоколу засідання апеляційної комісії долучаються до особової справи здобувача вищої освіти.

4.1.4. Порядок оскарження результатів атестації здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію у Полтавському державному аграрному університеті.

4.1.5. Здобувач вищої освіти, який вважає, що результати його академічної діяльності та/або результати академічної діяльності іншої особи були оцінені недоброчесно, має право на оскарження результатів такого оцінювання в порядку, встановленому чинним законодавством і Кодексом про академічну доброчесність ПДАУ.

4.1.6. У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені чинним законодавством і Кодексом про академічну доброчесність ПДАУ.

5. ПРОЦЕДУРИ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВРЕГУЛЮВАННЯ КОНФЛІКТУ ІНТЕРЕСІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ

5.1. Науково-педагогічний / педагогічний працівник, який проводить оцінювання, має бути неупередженим щодо оцінюваних здобувачів вищої освіти. Порядок застосування заходів із запобігання та врегулювання конфлікту інтересів під час виконання працівниками своїх посадових обов'язків урегульовано Положенням про порядок запобігання та застосування заходів з врегулювання конфлікту інтересів у діяльності ПДАУ та Антикорупційною програмою ПДАУ.

5.2. Керівники структурних підрозділів, посадові особи, науково-педагогічні, педагогічні працівники, зобов'язані не пізніше наступного робочого дня з дня, коли дізналися чи повинні були дізнатися про наявність у них реального чи потенційного конфлікту інтересів, письмово повідомити про це ректора Університету та уповноваженого з антикорупційної діяльності, не вчиняти дій і не приймати рішень в умовах реального конфлікту інтересів та вжити заходів щодо запобігання і врегулювання реального або потенційного конфлікту інтересів.

5.3. Здобувач вищої освіти, якому стало відомо, що у викладача наявний конфлікт інтересів щодо нього або будь-якого іншого здобувача, має повідомити про це завідувача кафедри або директора навчально-наукового інституту / декана факультету не пізніше наступного робочого дня.

5.4. Працівник Університету, якому стало відомо про факт виникнення конфлікту інтересів в інших працівників, зобов'язаний повідомити про це керівника структурного підрозділу, у якому працюють ці працівники не пізніше наступного робочого дня.

5.5. Керівник структурного підрозділу, якому стало відомо про конфлікт

інтересів у підлеглого йому працівника (у тому числі у разі самостійного виявлення конфлікту інтересів, наявного у підлеглої йому особи, без здійснення нею або іншою особою відповідного повідомлення), зобов'язані письмово повідомити ректора Університету та уповноваженого з антикорупційної діяльності та вжити заходів для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

5.6. У письмовому повідомленні викладаються ситуація, в якій виник конфлікт інтересів, зміст приватного інтересу, повноваження, під час виконання яких приватний інтерес впливає або може вплинути на об'єктивність та неупередженість прийняття рішень, вчинення дій.

5.7. Після повідомлення про наявність у працівника реального чи потенційного конфлікту інтересів ректор Університету протягом двох робочих днів після отримання такого повідомлення приймає з урахуванням рекомендацій уповноваженого з антикорупційної діяльності рішення про спосіб запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Положення набирає чинності з моменту його затвердження вченою радою Університету та введення в дію наказом ректора.

6.2. Контроль за виконанням Положення покладається на проректора з науково-педагогічної роботи.

6.3. У разі внесення змін або доповнень у державні нормативно-правові документи, що регламентують питання цього Положення, відповідні пункти Положення втрачають свою чинність і вступають у дію внесені зміни.

РОЗРОБНИКИ:

Проректор з науково-педагогічної роботи



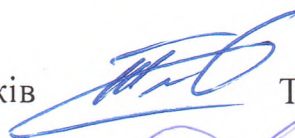
А. ДОРОШЕНКО

Керівник відділу моніторингу та
забезпечення якості освіти



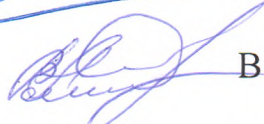
І. ЛАВРІНЕНКО

Керівник виробничої практики
відділу практики та сприяння
працевлаштування студентів і випускників



Т. БРАСЛАВЕЦЬ

Начальник навчального відділу



В. ЛЯШЕНКО

Заступник начальника навчального відділу



Н. САЗОНОВА

СХВАЛЕНО

Протокол засідання ради з якості
вищої освіти університету
18.06.2026 р. № 09

Зразок журналу реєстрації відомостей і аркушів успішності здобувачів вищої освіти

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Навчально-науковий інститут / Факультет _____

Ж У Р Н А Л

реєстрації відомостей та аркушів успішності здобувачів вищої освіти
за освітньо-професійною / освітньо-науковою програмою _____
спеціальності (спеціалізації) _____

код і найменування

_____ форми здобуття

(денної, заочної, дистанційної)

Продовження додатка А

РОЗДІЛ 1. РЕЄСТРАЦІЯ ВІДОМОСТЕЙ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ

Дата	Навчальна дисципліна / курсова робота (проект) / практика/ НДР	ПІБ викладача	Код групи	Тип контролю	ID- відомості
1	2	3	4	5	6

РОЗДІЛ 2. РЕЄСТРАЦІЯ АРКУШІВ УСПІШНОСТІ

Дата	Навчальна дисципліна / курсова робота (проект) / практика/НДР	ПІБ викладача	ПІБ здобувача Код групи	Тип контролю	ID- відомості
1	2	3	4	5	6

Додаток Б

Зразок форми графіка ліквідації підсумкової академічної заборгованості

**Графік ліквідації
підсумкової академічної заборгованості**

Освітня програма Код і найменування спеціальності (спеціалізація)	Шифр курсу	Рівень вищої освіти	Термін ліквідації

Директор навчально-наукового інституту /

Декан факультету /

Завідувач аспірантури і докторантури

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Додаток В

*Зразок форми графіка прийняття
підсумкової академічної заборгованості*

**Графік прийняття
підсумкової академічної заборгованості**

ПІБ викладача	Дата, час	Дата, час	Дата, час	Дата, час	Дата, час

Завідувач кафедри

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Навчально-науковий інститут / Факультет / Аспірантура і докторантура _____

Спеціальність (Спеціалізація) _____

Освітньо-професійна / Освітньо-наукова програма _____

Курс _____, шифр курсу _____, код групи _____

20__ / 20__ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

«____» _____ 20__ року

з навчальної дисципліни / курсової роботи (проєкту) / практики / НДР _____
(назва)

за _____ навчальний семестр.

Форма семестрового контролю _____ Загальна кількість годин _____
(екзамен, залік, диференційований залік)Викладач _____
(вчене звання, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ викладача, який виставляє підсумкову оцінку)

№з/п	Прізвище, ім'я та по батькові здобувача вищої освіти	Номер залікової книжки	Оцінка			Дата
			за 4-бальною (2-бальною) шкалою	кількість балів за 100-бальною шкалою	ЄКТС	
1	2	3	4	5	6	7

Декан факультету /

Директор навчально-наукового інституту /

Завідувач аспірантури і докторантури _____

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(2 сторінка)

Всього в групі _____ осіб
 Не допущено _____ осіб
 Достроково склали _____ осіб
 З'явилося _____ осіб
 Не з'явилося _____ осіб

Підсумки складання екзамену (заліку, диференційованого заліку)

Усього оцінок	Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка ЄКТС	Оцінка за 4-бальною (2-бальною) шкалою	
			Екзамен, диференційований залік	Залік
	90–100	A	відмінно	зараховано
	82–89	B	добре	
	74–81	C		
	64–73	D	задовільно	
	60–63	E		
	35–59	FX	незадовільно	не зараховано
	0–34	F		

Екзаменатор (викладач) _____

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Примітки:

- Форма служить для обліку результатів семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти. Ведеться на факультеті / в навчально-науковому інституті / аспірантурі і докторантурі.
- Формат бланка – А4 (210×297 мм), 2 сторінки.
- Такі позиції, як «З'явився» та «Не з'явився» для заліків не формуються.
- У разі неявки здобувача вищої освіти на семестровий залік у відомості обліку успішності проставляється оцінка за результатами поточного контролю з поміткою «ПУ» – поточна успішність.

Зразок форми відомості обліку успішності (програма академічної мобільності)
(1 сторінка)

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Навчально-науковий інститут / Факультет _____

Спеціальність (Спеціалізація) _____

Освітньо-професійна / Освітньо-наукова програма _____

Курс _____, шифр курсу _____, код групи _____

20__/20__ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

«____» _____ 20__ року

з навчальної дисципліни / курсової роботи (проєкту) / практики _____
(назва)

за _____ навчальний семестр.

Форма семестрового контролю _____ Загальна кількість годин _____
(екзамен, залік, диференційований залік)

Викладач _____
(вчене звання, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ викладача, який виставляє підсумкову оцінку)

№з/п	Прізвище, ім'я та по батькові здобувача вищої освіти	Номер залікової книжки	Оцінка			Дата
			за 4-бальною (2-бальною) шкалою	кількість балів за 100-бальною шкалою	ЄКТС	
1	2	3	4	5	6	7

Начальник навчального відділу

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

(2 сторінка)

Всього за програмою академічної мобільності _____ осіб
Не допущено _____ осіб
Достроково склали _____ осіб
З'явилося _____ осіб
Не з'явилося _____ осіб

Підсумки складання екзамену (заліку, диференційованого заліку)

Усього оцінок	Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка ЄКТС	Оцінка за 4-бальною (2-бальною) шкалою	
			Екзамен, диференційований залік	Залік
	90–100	A	відмінно	зараховано
	82–89	B	добре	
	74–81	C		
	64–73	D	задовільно	
	60–63	E		
	35–59	FX	незадовільно	не зараховано
	0–34	F		

Екзаменатор (викладач) _____ (підпис) _____ (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Зразок форми аркуша успішності

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

АРКУШ УСПІШНОСТІ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ № _____
Навчально-науковий інститут / Факультет / Аспірантура і докторантура _____
Спеціальність (Спеціалізація) _____
Освітньо-професійна / Освітньо-наукова програма _____
Курс _____, шифр курсу _____, код групи _____
Кафедра _____
Назва _____
(навчальної дисципліни, курсової роботи (проєкту), практики, НДР)

Форма семестрового контролю _____ Загальна кількість годин _____
(екзамен, залік, диференційований залік)

Причина перенесення семестрового контролю:

(академзаборгованість, індивід. графік склад. екз. (заліків), академрізниця)						
Прізвище, ім'я та по батькові здобувача вищої освіти	Номер залікової книжки	Оцінка			Дата	Підпис викладача
		за 4-баловою (2-баловою) шкалою	кількість балів за 100-баловою шкалою	ЄКТС		

Директор навчально-наукового інституту
Декан факультету /
Завідувач аспірантури і докторантури _____
(підпис) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)
Викладач _____
(вчене звання, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Примітка:
Термін дії аркуша успішності здобувача вищої освіти 5 робочих днів.

Додаток К

Зразок форми аркуша успішності

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

АРКУШ УСПІШНОСТІ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ (програма академічної мобільності)
Кафедра _____
Назва навчальної дисципліни _____
Форма семестрового контролю _____ Загальна кількість годин _____
(екзамен, залік, диференційований залік)
Причина перенесення семестрового контролю: _____
(академзаборгованість, індивід. граф. склад. екз. (заліків))

Прізвище, ім'я та по батькові здобувача вищої освіти	Номер залікової книжки	Оцінка			Дата	Підпис викладача
		за 4-бальною (2-бальною) шкалою	кількість балів за 100-бальною шкалою	ЄКТС		

Начальник навчального відділу

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Викладач _____
(вчене звання, Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Аркуш виданий «__» _____ 20__ року

Аркуш дійсний до «__» _____ 20__ року

Примітка:

Термін дії аркуша успішності здобувача вищої освіти 5 робочих днів.

Директору навчально-наукового інституту / Деканові
факультету / Завідувачу аспірантури і докторантури

(назва)

Полтавського державного аграрного університету

(власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

здобувача вищої освіти _____
(першого (бакалаврського) / другого (магістерського) / третього (освітньо-наукового)
рівня вищої освіти

_____ курсу _____ групи
освітньої програми

(назва)

спеціальності _____
(найменування)

форми здобуття

(денної, заочної, дистанційної)

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

АПЕЛЯЦІЙНА ЗАЯВА

Доводжу до Вашого відома, що я не згодний(-на) з результатами поточного /
семестрового контролю з освітнього компонента _____,

(назва освітнього компонента)

з огляду на _____

Результати поточного / семестрового контролю оголошені _____

(дата)

(дата)

(підпис)

Відмітка про реєстрацію
№ __, від _____ р.

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ № _____

від « _____ » _____ 202__ р.

засідання апеляційної комісії, створеної розпорядженням директора навчально-наукового інституту / декана факультету / першого проректора

(назва навчально-наукового інституту / факультету)

від « _____ » _____ 202__ р. № _____

Склад комісії:

Голова: _____

Члени: _____

На засіданні присутні:

здобувач вищої освіти _____

науково-педагогічний / педагогічний працівник, який проводив контрольний захід

(прізвище, ім'я, по батькові викладача)

Розглядали: апеляційну заяву здобувача вищої освіти

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти)

(навчально-наукового інституту / факультету, освітньої програми, рівня, форми здобуття вищої освіти, курсу, групи)
щодо перегляду результатів контрольного заходу з освітнього компонента

(назва освітнього компонента)

Результати поточного / семестрового контролю оголошені _____

(дата оголошення)

На розгляд комісії надані такі документи:

- апеляційна заява здобувача щодо незгоди з результатами контролю з освітнього компонента « _____ »;
- письмова робота здобувача вищої освіти (у разі наявності);
- інші документи (у разі наявності).

Рішення комісії:

1. Попередня оцінка знань здобувача вищої освіти з освітнього компонента « _____ » відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідного освітнього компонента і не змінюється.

2. Попередня оцінка знань здобувача вищої освіти з освітнього компонента « _____ » не відповідає рівню досягнення результатів навчання здобувача з відповідної навчальної дисципліни, здобувач заслуговує іншої оцінки

(вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання)

Голова комісії: _____

Члени комісії: _____

Рішення апеляційної комісії доведено до відома здобувача вищої освіти

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(-на)

(дата)

(підпис здобувача вищої освіти)

Рішення апеляційної комісії доведено до відома науково-педагогічного / педагогічного працівника, який проводив контрольний захід.

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(-на)

(дата)

(підпис викладача)