



МІНІСТЕРСТВО
ОСВІТИ І НАУКИ
УКРАЇНИ

пддау
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



**ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА
ПОСТАКРЕДИТАЦІЙНОГО МОНІТОРИНГУ ОСВІТНІХ
ПРОГРАМ У ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРАРНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ**

ПОЛТАВА 2026



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради університету
01 вересня 2026 р. № 16

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора університету
01 вересня 2026 р. № 288

**ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА
ПОСТАКРЕДИТАЦІЙНОГО МОНІТОРИНГУ ОСВІТНІХ
ПРОГРАМ У ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРАРНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Порядок проведення внутрішньої експертизи та постакредитаційного моніторингу освітніх програм у Полтавському державному аграрному університеті (далі – Порядок) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності», «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, нормативних актів Міністерства освіти і науки України та локальних нормативних документів Полтавського державного аграрного університету (далі – Університет).

1.2. Порядок визначає процедури проведення внутрішньої експертизи та постакредитаційного моніторингу освітніх програм усіх рівнів вищої освіти, підготовку з яких забезпечує Університет.

1.3. Проведення внутрішньої експертизи та постакредитаційного моніторингу освітньої програми є інструментами системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Їх метою є вироблення рекомендацій щодо підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності, а також удосконалення системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Університеті.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

2.1. Внутрішня експертиза освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, є інструментом системи внутрішнього забезпечення якості в Університеті.

2.2. Внутрішня експертиза освітньої програми є комплексною процедурою, яка передбачає на першому етапі проведення самооцінювання освітньої програми (другий та третій рівні системи внутрішнього забезпечення якості), на другому – аналіз робочою групою (четвертий рівень системи внутрішнього забезпечення якості).

2.3. Метою внутрішньої експертизи є встановлення відповідності якості освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою критеріям, визначеним «Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», а також допомога гарантам у визначенні сильних і слабких сторін освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

2.4. Критерії оцінювання якості освітньої програми застосовуються гарантом освітньої програми для підготовки відомостей про самооцінювання, а також членами робочої групи під час проведення внутрішньої експертизи. Відповідність освітньої програми та освітньої діяльності за освітньою програмою здійснюється за кожним критерієм.

2.5. Внутрішня експертиза освітніх програм проводиться відповідно до графіку, що затверджується розпорядженням першого проректора Університету. Розпорядженням призначається склад робочої групи, яка проводить експертизу, визначається строк її роботи та кінцевий термін подання звіту. Під час складання

графіку враховується кількість освітніх програм, які Університет планує акредитувати у наступному навчальному році та результати їх моніторингу.

2.6. Гарант освітньої програми, спільно з науково-педагогічними і педагогічними працівниками кафедри, відповідальної за реалізацію освітньої програми, готує матеріали для внутрішньої експертизи: відомості про самооцінювання освітньої програми, затверджену в установленому порядку освітню програму та навчальний план за цією програмою; інші документи або посилання на електронні ресурси, що підтверджують інформацію, наведену у відомостях про самооцінювання. Матеріали для внутрішньої експертизи надаються в електронному і паперовому вигляді до відділу моніторингу і забезпечення якості освіти.

2.7. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти надає керівнику та членам робочої групи усі матеріали. Під час попереднього вивчення матеріалів кожний член робочої групи має право отримувати додаткову інформацію від гаранта освітньої програми на свій запит.

2.8. Внутрішня експертиза передбачає:

2.8.1. Вивчення робочою групою відомостей про самооцінювання, доданих до них матеріалів, а також іншої інформації, що стосується освітньої програми.

2.8.2. Відвідування, за потреби, робочою групою кафедр з метою уточнення фактів, вказаних у відомостях про самооцінювання та інших документах.

2.8.3. Проведення робочої наради за участі робочої групи, гаранта освітньої програми, завідувача кафедри, відповідальної за реалізацію освітньої програми, голови ради з якості вищої освіти спеціальності / міждисциплінарної освітньої програми, інших запрошених учасників освітнього процесу.

2.8.4. Складання Звіту про результати внутрішньої експертизи освітньої програми (далі – Звіт) (додаток А).

2.9. За результатами вивчення відомостей про самооцінювання, інших документів та узагальнення інформації, зібраної під час перевірки на кафедрі, робоча група складає Звіт, який підписується головою робочої групи. Член робочої групи, який повністю або частково не погоджується зі Звітом, має право на окрему думку, яка долучається до Звіту і є його невід'ємною частиною.

2.10. Звіт подається головою робочої групи до відділу моніторингу та забезпечення якості освіти не пізніше ніж за п'ять робочих днів після завершення роботи в електронному та друкованому вигляді. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти впродовж двох робочих днів надсилає Звіт в електронному вигляді гаранту освітньої програми.

2.11. Гарант освітньої програми має право впродовж трьох робочих днів із дня отримання Звіту надати керівнику відділу моніторингу та забезпечення якості освіти мотивовані зауваження до нього.

2.12. У день подання зауважень до Звіту або на наступний день після завершення строку для подання таких зауважень гарант, спільно з завідувачем кафедри, відповідальної за реалізацію освітньої програми та директором навчально-наукового інституту / деканом факультету розробляють заходи щодо усунення виявлених недоліків та удосконалення освітньої програми.

2.13. У разі виявлення під час внутрішньої експертизи суттєвих недоліків, які спричиняють порушення діючої нормативної бази, позначаються на набутті

компетентностей здобувачами вищої освіти, ускладнюють отримання освітніх послуг тощо, через два місяці призначається повторна внутрішня експертиза освітньої програми.

3. МОНІТОРИНГ ВИКОНАННЯ ЗАХОДІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

3.1. Моніторинг виконання заходів за результатами акредитацій освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (внутрішній постакредитаційний моніторинг), є важливою складовою системи внутрішнього забезпечення якості в Полтавському державному аграрному університеті.

3.2. За підсумками акредитації Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти освітньої програми відділом моніторингу та забезпечення якості освіти розробляється і затверджується наказом ректора Університету План постакредитаційних заходів (далі – План) (додаток Б).

3.3. План передбачає виконання заходів, необхідних для усунення слабких сторін та недоліків провадження освітньої діяльності за освітньою програмою, виявлених під час акредитації, та урахування рекомендацій задля її удосконалення, призначаються відповідальні виконавці та встановлюються терміни виконання.

3.4. Внутрішній постакредитаційний моніторинг є комплексною процедурою, яка передбачає на першому етапі проведення самооцінювання виконання постакредитаційних заходів (другий та третій рівні системи внутрішнього забезпечення якості), на другому – розгляд інформації на засіданні ради з якості вищої освіти Університету (четвертий рівень системи внутрішнього забезпечення якості).

3.5. Для проведення ефективного й об'єктивного самооцінювання виконання постакредитаційних заходів залучаються гаранті освіти програм, завідувачі кафедр, відповідальних за реалізацію освітніх програм, голови рад з якості вищої освіти спеціальностей / міждисциплінарних освітніх програм, інші науково-педагогічні та педагогічні працівники. Здійснюється підготовка і узагальнення інформації про зміни, яких зазнала освітня програма та освітня діяльність за нею після акредитації, про реагування на зауваження та недоліки, виявлені під час акредитаційної експертизи відповідної освітньої програми.

3.6. Інформація про виконання відповідних заходів обговорюється на засіданні ради з якості вищої освіти спеціальності / міждисциплінарної освітньої програми.

3.7. Гарант освітньої програми у термін, встановлений наказом ректора, подає у відділ моніторингу та забезпечення якості освіти Відомості про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів у паперовому і електронному вигляді (додаток В).

3.8. Відомості про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів розглядаються на засіданні ради з якості вищої освіти Університету.

3.9. За результатами внутрішнього постакредитаційного моніторингу рада з якості вищої освіти Університету встановлює виконання чи невиконання критеріїв оцінювання освітньої програми. У разі встановлення відповідності ухвалює рішення про успішне проходження внутрішнього постакредитаційного моніторингу. У разі виявлення невиконання критеріїв, рада ухвалює рішення про необхідність їх виконання і встановлює строк для усунення виявлених недоліків.

3.10. Відкритість та прозорість внутрішнього постакредитаційного моніторингу досягаються шляхом оприлюднення на сайті Університету Планів постакредитаційних заходів та Відомостей про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів.

3.11. По завершенню кожного навчального року відділом моніторингу та забезпечення якості освіти проводиться аналіз та узагальнення ключових рекомендацій, наданих за результатами акредитацій освітніх програм Університету, що проводилися упродовж навчального року, розробляється і затверджується наказом ректора Університету План заходів щодо підвищення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (додаток Д) і доводиться до відома учасників освітнього процесу.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1. Цей Порядок затверджується вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

4.2. Порядок підлягає перегляду та оновленню відповідно до змін нормативно-правових актів України в сфері вищої освіти.

4.3. Зміни та доповнення до Порядку вносяться шляхом затвердження його нової редакції.

4.4. Відповідальність за актуалізацію Порядку та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Розробники:

Проректор з науково-педагогічної роботи



Андрій ДОРОШЕНКО

Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти



Інна ЛАВРІНЕНКО

Завідувач навчальної лабораторії моніторингу якості освіти та акредитаційного супроводу



Тетяна ЯПРИНЕЦЬ

СХВАЛЕНО

Протокол засідання ради з якості вищої освіти університету
18.06.2026 р. № 09

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

З В І Т
про результати внутрішньої експертизи освітньої програми

Найменування навчально-наукового інституту / факультету	
Назва ОП	
Галузь знань	
Спеціальність	
Рівень вищої освіти	

Відомості про склад робочої групи для проведення внутрішньої експертизи освітньої програми

Керівник робочої групи	<i>(ПІБ, посада)</i>
Члени робочої групи	<i>(ПІБ, посада)</i>

Рекомендації відповідно до зауважень згідно з критеріями

	Рекомендації <i>(до тих критеріїв, до яких були зауваження)</i>
Критерій 1	
Критерій 2	
Критерій 3	
Критерій 4	
Критерій 5	
Критерій 6	
Критерій 7	
Критерій 8	
Критерій 9	
Критерій 10	

Загальні враження про освітню програму, найголовніші висновки щодо відповідності критеріям:

Голова робочої групи *(ПІБ, посада, підпис)*

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

_____ Олександр ГАЛИЧ

«___» _____ 202_ р.

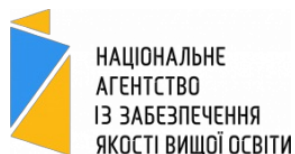
План постакредитаційних заходів

за освітньою програмою _____

«_____» _____ рівня вищої освіти

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньою програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми			
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми			
			

Керівник відділу моніторингу
та забезпечення якості освіти _____



ВІДОМОСТІ ПРО САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ДЛЯ ПОЗАЧЕРГОВОГО ПОСТАКРЕДИТАЦІЙНОГО МОНІТОРИНГУ

Відомості містять поля для відповідей на відкриті запитання двох видів: «коротке поле» (не більше 1500 символів з пробілами) та «довге поле» (не більше 3000 символів з пробілами).

Загальні відомості

Поля, позначені зірочками *, є обов'язковими для заповнення.

1. Інформація про заклад вищої освіти

*Реєстраційний номер ЗВО у ЄДЕБО	
*Повна назва ЗВО	
*Ідентифікаційний код ЗВО	
*ПІБ керівника ЗВО	
*Посилання на офіційний вебсайт ЗВО	
Інформація про відокремлений структурний підрозділ (ВСП) (зазначається лише якщо ОП реалізується у ВСП)	
Реєстраційний номер ВСП ЗВО у ЄДЕБО	
Повна назва ВСП ЗВО	
Ідентифікаційний код ВСП ЗВО	
ПІБ керівника ВСП ЗВО	
Посилання на офіційний вебсайт ВСП ЗВО	

2. Посилання на інформацію про ЗВО (ВСП ЗВО) у Реєстрі суб'єктів освітньої діяльності ЄДЕБО

3. Загальна інформація про освітню програму, яка подається для

проходження постакредитаційного моніторингу

*ID освітньої програми в ЄДЕБО	
*Повна назва ОП	
*Реквізити рішення про ліцензування спеціальності на відповідному рівні вищої освіти	
*Рівень вищої освіти	
*Галузь знань	
*Спеціальність	
Спеціалізація (за наявності)	
*Тип освітньої програми	
*Вступ на освітню програму здійснюється на основі ступеня (рівня)	
*Термін навчання	
*Форми здобуття освіти на ОП	
*Структурний підрозділ (кафедра або інший підрозділ), відповідальний за реалізацію ОП	
Інші навчальні структурні підрозділи (кафедра або інші підрозділи), залучені до реалізації ОП	
*Місце (адреса) провадження освітньої діяльності за ОП	
*Освітня програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації	так/ні
Професійна кваліфікація, яка присвоюється за ОП (за наявності)	
*Мова (мови) викладання	
*ID гаранта ОП у ЄДЕБО	
*ПІБ гаранта ОП	
*Посада гаранта ОП	
*Корпоративна електронна адреса гаранта ОП	
*Контактний телефон гаранта ОП	
Додатковий контактний телефон гаранта ОП	

4. *Зміни, що зазнали освітня програма й освітня діяльність після попередньої акредитації

довге поле

5. *Інформація про контингент здобувачів вищої освіти на ОП станом на 1 жовтня поточного навчального року у розрізі форм здобуття освіти та ліцензійний обсяг за ОП

Рік навчання	1 рік навчання	2 рік навчання	3 рік навчання	4 рік навчання
1. Навчальний рік, у якому відбувся набір здобувачів відповідного року навчання				
2. Ліцензійний обсяг				
3. Контингент студентів:				
3.1. очна форма навчання				
3.2. заочна форма навчання				
4. У т. ч. іноземців:				
4.1. очна форма навчання				
4.2. заочна форма навчання				

Якщо за ОП здійснюється навчання за іншими формами навчання, додається відповідна кількість рядків у графи 3 і 4.

6. *Інформація про площі ЗВО, станом на момент подання відомостей про самооцінювання, кв. м.

Загальна площа
Усі приміщення ЗВО
Власні приміщення ЗВО (на праві власності, господарського відання або оперативного управління)
Приміщення, які використовуються на іншому праві, ніж право власності, господарського відання або оперативного управління (оренда, безоплатне користування тощо)
Приміщення, здані в оренду

Навчальна площа
Усі приміщення ЗВО
Власні приміщення ЗВО (на праві власності, господарського відання або оперативного управління)
Приміщення, які використовуються на іншому праві, аніж право власності, господарського відання або оперативного управління (оренда, безоплатне користування тощо)
Приміщення, здані в оренду

Примітка. Для ЗВО із ВСП інформація зазначається:

- щодо ОП, яка реалізується у базовому ЗВО – без урахування приміщень ВСП;
- щодо ОП, яка реалізується у ВСП – лише щодо приміщень даного ВСП.

7. *Посилання на документи щодо ОП, розміщені на сайті ЗВО:

<i>Назва документа(ів)</i>	<i>Поле для посилання на документ</i>
*Освітня програма	
*Навчальний план за ОП	
Матеріали від ЗВО: таблиця відповідності публікацій наукових керівників напрямом (тематикам) досліджень аспірантів (для ОП третього рівня освіти)	

8. *Інформація про наявність в акредитаційній справі інформації з обмеженим доступом

Справа містить інформацію з обмеженим доступом – **так/ні**

Зазначте, які частини відомостей про самооцінювання містять інформацію з обмеженим доступом, до якого виду інформації з обмеженим доступом вона належить та на якій підставі (із зазначенням відповідних норм законодавства та/або реквізитів рішення про обмеження доступу до інформації)

9. Інформація про реагування на зауваження та недоліки експертної групи, Галузевої експертної ради, Національного агентства, виявлені під час проведення акредитації відповідної освітньої програми, виконання рекомендацій (заповнюється за наявності недоліків, зауважень, рекомендацій за кожним підкритерієм)

1. Проєктування освітньої програми

Чи освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти? Якщо стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній, поясніть, яким чином визначені ОП програмні результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня? <i>коротке поле</i>
Чи зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності)? <i>коротке поле</i>
Чи мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів): здобувачі вищої освіти та випускники програми <i>коротке поле</i> роботодавці <i>коротке поле</i> академічна спільнота <i>коротке поле</i> інші стейкхолдери <i>коротке поле</i>
Чи мета освітньої програми відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти? <i>коротке поле</i>
Чи мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки і спеціальності? <i>коротке поле</i>
Чи мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці, галузевого та регіонального контексту? <i>коротке поле</i>
Чи мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням досвіду аналогічних вітчизняних освітніх програм? <i>довге поле</i>
Чи мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням досвіду аналогічних іноземних освітніх програм? <i>довге поле</i>
2. Структура та зміст освітньої програми
Яким є обсяг ОП (у кредитах ЄКТС)?
Яким є обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності)?
Який обсяг (у кредитах ЄКТС) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти?
Продемонструйте, що зміст ОП відповідає предметній області заявленої для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)? <i>довге поле</i>
Яким чином здобувачам вищої освіти забезпечена можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії? <i>коротке поле</i>

Яким чином здобувачі вищої освіти можуть реалізувати своє право на вибір навчальних дисциплін? <i>довге поле</i>
Опишіть, яким чином ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності <i>коротке поле</i>
Продемонструйте, що ОП дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання <i>коротке поле</i>
Продемонструйте, що зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Продемонструйте, що зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів <i>коротке поле</i>
Який підхід використовує ЗВО для співвіднесення обсягу окремих освітніх компонентів ОП (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою)? <i>коротке поле</i>
Яким чином структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми? Якщо за ОП здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти, опишіть модель та форми її реалізації <i>коротке поле</i>
Яким чином ОП забезпечує набуття здобувачами навичок і компетентностей направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722 <i>коротке поле</i>
3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання
Наведіть посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП
Поясніть, як правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОП? <i>коротке поле</i>
Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах? Яким чином забезпечується доступність цієї процедури для учасників освітнього процесу? <i>коротке поле</i>

Наведіть конкретні приклади та прийняті рішення щодо визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності) <i>коротке поле</i>
Яким документом ЗВО регулюється питання визнання результатів навчання, отриманих в неформальній та/або інформальній освіті? Яким чином забезпечується доступність цієї процедури для учасників освітнього процесу? <i>коротке поле</i>
Наведіть конкретні приклади та прийняті рішення щодо визнання результатів навчання отриманих у неформальній та/або інформальній освіті <i>коротке поле</i>
4. Навчання і викладання за освітньою програмою
Продемонструйте, що освітній процес на освітній програмі відповідає вимогам законодавства (наведіть посилання на відповідні документи). Яким чином методи, засоби та технології навчання і викладання на ОП сприяють досягненню мети та програмних результатів навчання? <i>коротке поле</i>
Продемонструйте, яким чином методи, засоби та технології навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу. Яким є рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань? <i>коротке поле</i>
Продемонструйте, яким чином забезпечується відповідність методів, засобів та технологій навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи <i>коротке поле</i>
Опишіть, яким чином і у які строки учасникам освітнього процесу надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів <i>коротке поле</i>
Опишіть, яким чином відбувається поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП <i>довге поле</i>
Продемонструйте, із посиланням на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі <i>довге поле</i>
Опишіть, яким чином навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти <i>коротке поле</i>
5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Яким чином форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому? <i>довге поле</i>
Яким чином забезпечуються чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти? <i>коротке поле</i>
Яким чином і у які строки інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання доводяться до здобувачів вищої освіти? <i>коротке поле</i>
Яким чином форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)? Продемонструйте, що результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений <i>коротке поле</i>
Яким документом ЗВО регулюється процедура проведення контрольних заходів? Яким чином забезпечується його доступність для учасників освітнього процесу? <i>коротке поле</i>
Яким чином процедури проведення контрольних заходів забезпечують об'єктивність екзаменаторів? Якими є процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів? Наведіть приклади застосування відповідних процедур на ОП <i>коротке поле</i>
Яким чином процедури ЗВО урегульовують порядок повторного проходження контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП <i>коротке поле</i>
Яким чином процедури ЗВО урегульовують порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів? Наведіть приклади застосування відповідних правил на ОП <i>коротке поле</i>
Які документи ЗВО містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності? <i>коротке поле</i>
Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності? Вкажіть посилання на репозиторій ЗВО, що містить кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ОП <i>коротке поле</i>
Яким чином ЗВО популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ОП? <i>коротке поле</i>
Яким чином ЗВО реагує на порушення академічної доброчесності? Наведіть приклади відповідних ситуацій щодо здобувачів вищої освіти відповідної ОП <i>коротке поле</i>
6. Людські ресурси

Продемонструйте, що викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством <i>довге поле</i>
Продемонструйте, що процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються <i>коротке поле</i>
Опишіть, із посиланням на конкретні приклади, яким чином заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу <i>коротке поле</i>
Яким чином ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів ОП? Наведіть конкретні приклади такого сприяння <i>коротке поле</i>
Наведіть конкретні приклади заохочення розвитку викладацької майстерності <i>коротке поле</i>
7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси
Продемонструйте, яким чином навчально-методичне забезпечення, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) ОП забезпечують досягнення визначених ОП мети та програмних результатів навчання <i>коротке поле</i>
Продемонструйте, яким чином заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства <i>коротке поле</i>
Опишіть, яким чином освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я <i>коротке поле</i>
Опишіть, яким чином заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою <i>довге поле</i>
Яким чином ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами? Наведіть посилання на конкретні приклади створення таких умов на ОП (якщо такі були) <i>коротке поле</i>

Продemonструйте наявність унормованих антикорупційних політик, процедур реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми <i>довге поле</i>
8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми
Яким документом ЗВО регулюються процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП? Наведіть посилання на цей документ, оприлюднений у відкритому доступі на своєму вебсайті <i>коротке поле</i>
Яким чином та з якою періодичністю відбувається перегляд ОП? Які зміни були внесені до ОП за результатами останнього перегляду, чим вони були обґрунтовані? <i>довге поле</i>
Продemonструйте, із посиланням на конкретні приклади, як здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості, а їх пропозиції беруться до уваги під час перегляду ОП <i>коротке поле</i>
Яким чином студентське самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП? <i>коротке поле</i>
Продemonструйте, із посиланням на конкретні приклади, як роботодавці безпосередньо або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості <i>коротке поле</i>
Опишіть практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОП (зазначте в разі проходження акредитації вперше) <i>коротке поле</i>
Продemonструйте, що система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін <i>довге поле</i>
Продemonструйте, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час удосконалення ОП. <i>довге поле</i>
Опишіть, яким чином учасники академічної спільноти залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП <i>коротке поле</i>
Продemonструйте, що в академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти <i>коротке поле</i>
9. Прозорість і публічність

Якими документами ЗВО регулюються права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу? Яким чином забезпечується їх доступність для учасників освітнього процесу? <i>коротке поле</i>
Наведіть посилання на вебсторінку, яка містить інформацію про оприлюднення ЗВО відповідного проєкту освітньої програми для отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів) <i>адреса вебсторінки</i>
Наведіть посилання на оприлюднену у відкритому доступі на своєму веб-сайті інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства <i>адреса вебсторінки</i>
10. Навчання через дослідження <i>Заповнюється лише для ОП третього (освітньо-наукового) рівня</i>
Продемонструйте, що зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності <i>коротке поле</i>
Продемонструйте, що наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників <i>коротке поле</i>
Продемонструйте здатність закладу освіти сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі <i>коротке поле</i>
Опишіть як заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо) <i>коротке поле</i>

Опишіть як заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо *коротке поле*

Опишіть наявну практику участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються *коротке поле*

Опишіть як заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів) *коротке поле*

Опишіть як заклад вищої освіти вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності *коротке поле*

10. Врахування зауважень та рекомендацій з останньої акредитації освітньої програми

Інформація щодо рівня виконання зауважень та рекомендації з останньої акредитації освітньої програми (повного, часткового виконання, обґрунтування **невиконання** рекомендацій та усунення недоліків, виявлених експертною групою, Галузевою експертною радою, Національним агентством) *довге поле*

Запевнення

Запевняємо, що уся інформація, наведена у відомостях самооцінювання ОП для постакредитаційного моніторингу та доданих до них документах, є достовірною. Надаємо згоду на опрацювання та оприлюднення цих відомостей про самооцінювання освітньої програми для постакредитаційного моніторингу у відкритому доступі.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

_____Олександр ГАЛИЧ

«___» _____ 202_ р.

**План заходів щодо підвищення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти
в Полтавському державному аграрному університеті**

(розроблено на основі рекомендацій, що викладені в звітах експертних груп та експертних висновках ГЕР за освітніми програмами, акредитованими Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти у _____ навчальному році)

Напрями досягнення якості освіти та освітньої діяльності	Корегувальні заходи	Відповідальні	Терміни виконання

Керівник відділу моніторингу
та забезпечення якості освіти _____