

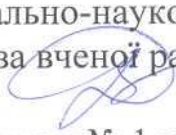
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ПРОГРАМА АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ
ВИЩОЇ ОСВІТИ**

ОСВІТНЯ ПРОГРАМА

**Зв'язки з громадськістю
Public Relations**

**другого (магістерського) рівня вищої освіти
за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування
галузь знань D Бізнес, адміністрування та право**

Затверджено вченою радою
навчально-наукового інституту
Голова вченої ради
 Дмитро ДЯЧКОВ
(протокол № 1 від 1 вересня 2026 р.)

Програма атестації
вводиться в дію з 1 вересня 2026 р.
Директор навчально-наукового
інституту
 Дмитро ДЯЧКОВ
(розпорядження від 1 вересня 2026 р. № 1)

ПЕРЕДМОВА

Програма атестації здобувачів вищої освіти. Освітня програма «Зв'язки з громадськістю» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузь знань D Бізнес, адміністрування та право.

1. ВНЕСЕНО кафедрою економіки та публічного управління Полтавського державного аграрного університету протокол від 1 вересня 2026 р. № 1.

2. РОЗРОБНИКИ:

1. Дорофєєв Олександр, професор кафедри економіки та публічного управління, д. е. н., професор, гарант освітньої програми;
2. Медвідь Вікторія, завідувач кафедри економіки та публічного управління, д. е. н., професор;
3. Лозинська Тамара, професор кафедри економіки та публічного управління, д. держ. упр., професор;
4. Сердюк Ольга, професор кафедри економіки та публічного управління, к. е. н., доцент.

СХВАЛЕНО

радою з якості вищої освіти
спеціальності «Публічне управління та адміністрування»
Протокол № 1 від 1 вересня 2026 р.

Голова ради з якості вищої освіти

Ольга СЕРДЮК

ЗМІСТ

Вступ	4
1. Перелік нормативних документів, на яких базується програма атестації	4
2. Вимоги до атестації здобувачів вищої освіти	6
3. Вимоги до єдиного державного кваліфікаційного іспиту	7
4. Вимоги до кваліфікаційної роботи	8
5. Оцінювання рівня якості підготовки	12
6. Порядок присвоєння кваліфікації	16

Вступ

«Програма атестації здобувачів вищої освіти. Освітня програма «Зв'язки з громадськістю (Public Relations)» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузь знань D Бізнес, адміністрування та право» (далі – Програма атестації) це унормовані та регламентовані методики, призначені для кількісного та якісного оцінювання відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти, які пройшли підготовку за освітньою програмою «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузь знань D Бізнес, адміністрування та право, рівня та обсягу знань, умінь, результатів навчання, інших компетентностей вимогам стандарту вищої освіти за відповідним рівнем вищої освіти даної спеціальності та відповідної освітньої програми.

Програма атестації встановлює:

- основні вимоги до атестації здобувачів вищої освіти;
- принципи формування і реалізації системи засобів атестації здобувачів вищої освіти;
- процедури та методи проектування регламентованих засобів контролю ступеня досягнення запланованих результатів навчання освітньо-професійної здобувачів вищої освіти;
- процедури та форми організації атестацій;
- процедури та критерії оцінювання якості підготовки здобувачів вищої освіти.

1. Перелік нормативних документів, на яких базується програма атестації

«Програма атестації здобувачів вищої освіти. Освітня програма «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузь знань D Бізнес, адміністрування та право» сформована на основі таких нормативних документів:

- Про освіту : Закон України в редакції від 27 берез. 2025 р. № 2145-VIII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>;
- Про вищу освіту: Закон України в редакції від 5 берез. 2025 р. № 1556-VII. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>;
- Про затвердження Національної рамки кваліфікацій : Постанова Кабінету Міністрів України від 23 лист. 2011 р. № 1341. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1341-2011-%D0%BF>;
- Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої та ступенів вищої освіти на першому(бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту : Постанова Кабінету Міністрів України від 19 трав. 2021 р. № 497. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/497-2021-%D0%BF>;

– Національний класифікатор України: Класифікатор професій ДК 003: 2010 зі змінами і доповненнями. URL: <https://buhgalter911.com/uk/spravochniki/klassifikatory/statisticheskie-klassifikatory/klasifikator-profesiy-kp950586.html>;

– Про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти : Постанова Кабінету Міністрів України від 30 серп. 2024 р. № 1021. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/266-2015-%D0%BF>;

– Національний освітній глосарій: вища освіта / 2-е вид., перероб. і доп. / авт.-уклад.: В. М. Захарченко, С. А. Калашнікова, В. І. Луговий, А. В. Ставицький, Ю. М. Рашкевич, Ж. В. Таланова / За ред. В.Г. Кременя. К. : ТОВ «Видавничий дім «Плеяди», 2014. 100 с.;

– Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти: Наказ Міністерства освіти і науки України від 04 серп. 2020 р. № 600. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/2020/08/05/281publichne-upravlinnya-taadministruvannya-magistr.pdf>;

– Програма єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності «публічне управління та адміністрування» на другому (магістерському) рівні вищої освіти : наказ Міністерства освіти і науки України та Національного агентства України з питань державної служби від 18 жовт. 2021 р. № 1105/165-21. URL: https://osvita.ua/doc/files/news/934/93415/281-Publ_upr_ta_adm_22_10.pdf;

– Освітньо-професійна програма «Зв'язки з громадськістю/Public Relations» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузь знань D Бізнес, адміністрування та право. 2025. URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/22684/opppuamagistr2026.pdf>;

– Положення про організацію освітнього процесу у Полтавському державному аграрному університеті. 2025. URL : <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproosvitniyproc es2025.pdf>;

– Положення про організацію освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання у Полтавському державному аграрному університеті. 2022. URL : <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproorganizacyu osvitnogoprocusuzvykorystanniamtehnologiy.pdf>;

– Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. 2025. URL : <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproocinyuvan nyazdobuvachiv2025.pdf>;

– Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію у Полтавському державному аграрному університеті. 2025. URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaoproatestaciyu20>

25.pdf;

–Порядок перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень у Полтавському державному аграрному університеті. 2025. URL : <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/9854/poryadokperevirkytekstiv2025novyy.pdf>;

– Правила використання систем штучного інтелекту в освітньому процесі Полтавського державного аграрного університету. 2026. URL : <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/pravylavykorystannyashivosvitnomuprocesipdau.pdf>.

2. Вимоги до атестації здобувачів вищої освіти

2.1. Атестація здобувачів вищої освіти – це встановлення відповідності результатів навчання вимогам освітньої програми «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузі знань D Бізнес, адміністрування та право та вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

2.2. Метою атестації здобувачів вищої освіти є оцінювання результатів навчання, досягнутих здобувачем вищої освіти за підсумками опанування освітньої програми «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування.

2.3. Принципами формування і реалізації методик, призначених для оцінювання рівня досягнення результатів навчання та сформованості програмних компетентностей осіб, які пройшли підготовку за освітньою програмою «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузі знань D Бізнес, адміністрування та право є: уніфікація, комплексність, актуальність, інформативність, дієвість, індивідуальність, диференційованість, об'єктивність і відкритість, єдність вимог, предметність, інноваційність, валідність, варіативність.

2.4. До атестації допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали навчальний план та вимоги освітньої програми «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування. Терміни проведення атестації визначаються графіком освітнього процесу.

2.5. Атестація здійснюється відповідно до вимог стандарту вищої освіти за відповідним рівнем вищої освіти даної спеціальності, освітньої програми «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузі знань D Бізнес, адміністрування та право у формах: публічного захисту кваліфікаційної роботи та єдиного державного атестаційного іспиту (у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України).

2.6. Атестація здобувачів вищої освіти щодо встановлення фактичної відповідності рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандарту вищої освіти за відповідним рівнем вищої освіти даної спеціальності та освітньої програми «Зв'язки з громадськістю» другого рівня

вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузь знань D Бізнес, адміністрування та право здійснюється Екзаменаційною комісією (далі – ЕК) з цього фаху, голова якої затверджується наказом ректора Полтавського державного аграрного університету.

3. Вимоги до єдиного державного кваліфікаційного іспиту

3.1. Єдиний державний кваліфікаційний іспит за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузі знань D Бізнес, адміністрування та право на другому (магістерському) рівні вищої освіти (далі – ЄДКІ) є обов’язковим компонентом атестації здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування».

3.2. Участь здобувачів вищої освіти в ЄДКІ є обов’язковою.

3.3. ЄДКІ є окремими освітнім компонентом.

3.4. Метою ЄДКІ є оцінювання готовності випускника закладу вищої освіти самостійно розв’язувати складні задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування шляхом встановлення відповідності досягнутих здобувачем вищої освіти результатів навчання вимогам стандарту вищої освіти спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 04 серпня 2020 року № 1001.

3.5. Для успішного складання ЄДКІ майбутній фахівець з публічного управління та адміністрування має здобути компетентності, які формуються під час вивчення комплексу обов’язкових освітніх компонент упродовж всього нормативного терміну у закладі вищої освіти. Екзаменований повинен мати достатній рівень знань, умінь та компетентностей стосовно здатності: до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо; розробляти та управляти проектами; удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні; приймати обґрунтовані рішення та використовувати сучасні комунікаційні технології; генерувати нові і ідеї (креативність) у сфері публічного управління та адміністрування.

3.6. Програма ЄДКІ розроблена робочою групою з питань методичного, організаційного та аналітичного забезпечення єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування», утвореною спільним наказом Міністерства освіти і науки України та Національного агентства України з питань державної служби від 24 березня 2021 р. № 368/51-21 «Про забезпечення методичних та організаційних питань проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування». Програма ЄДКІ затверджена Наказом Міністерства освіти і науки України та Національного агентства України з питань державної служби 18 жовтня 2021 р. № 1105/165-21.

3.7. ЄДКІ охоплює завдання зі стислим зрозумілим описом змін у сфері державної політики та врядування, публічного управління, публічної служби з посиланнями на нормативно-правові акти, що регламентують сферу публічного управління та адміністрування.

3.8. Програма ЄДКІ містить перелік питань щодо: формування і реалізації політики; врядування; аналізу політики; сфер та напрямів політики; принципів і закономірностей функціонування системи публічного управління та адміністрування; стратегічного управління та управління змінами; управління публічними фінансами; комунікації у публічному управлінні; цифрового розвитку та електронної демократії; базових понять і сутнісних ознак публічної служби; організаційно-правових засад публічної служби в Україні; управління кадровим процесом в органах публічної влади; управління персоналом в публічній службі; командоутворення та дієвого лідерства.

3.9. ЄДКІ проводять за такими принципами: академічна доброчесність; об'єктивність; прозорість і публічність; незалежність; нетерпимість до проявів корупції та хабарництва; інтеграція у міжнародний освітній та науковий простір; єдність методики оцінювання результатів.

3.10. ЄДКІ проводять у формі зовнішнього незалежного оцінювання, а також за різними видами завдань відповідно до програми ЄДКІ із організацією очного контролю (прокторингу).

3.11. Завдання кваліфікаційного іспиту розробляють відповідно до програми ЄДКІ.

3.12. Для проведення ЄДКІ зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування» на другому (магістерському рівні) вищої освіти Університет забезпечує участь здобувачів вищої освіти, їх ідентифікацію та технічну підтримку проведення ЄДКІ.

3.13. Організаційно-методична підтримка та нормативно-правовий супровід проведення ЄДКІ зі спеціальності здійснюється із дотриманням законодавства України.

3.14. Під час ЄДКІ здобувачі вищої освіти зобов'язані виконувати тестові завдання самостійно, з дотриманням принципів академічної доброчесності. Самостійність у виконанні завдань означає, що воно має бути виконано:

1) особисто здобувачем вищої освіти без втручання та/або допомоги інших осіб (якщо інше не передбачено умовами виконання завдання), та з урахуванням індивідуальних потреб і можливостей осіб з особливими освітніми потребами;

2) без використання недозволених джерел інформації, якщо умови та характер завдання передбачають такі обмеження.

4. Вимоги до кваліфікаційної роботи

4.1. Публічний захист кваліфікаційної роботи – це форма атестації, що передбачається на завершальному етапі здобуття другого рівня вищої освіти за освітньою програмою «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої

освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузі знань D Бізнес, адміністрування та право для встановлення відповідності набутих здобувачами результатів навчання (компетентностей) вимогам освітньої програми, стандарту вищої освіти за відповідним рівнем вищої освіти даної спеціальності та Національної рамки кваліфікацій. Кваліфікаційна робота як форма академічного твору – це академічний текст, що містить результати академічної діяльності.

4.2. Мета кваліфікаційної роботи – дослідження проблеми у сфері публічного управління та адміністрування із застосуванням теорії та наукових методів управління.

4.3. Кваліфікаційна робота має продемонструвати, що здобувачі другого (магістерського) рівня мають практичні уміння і навички, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань, здатні інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у сфері публічного управління та адміністрування.

4.4. Виконання кваліфікаційної роботи демонструє вміння: працювати з інформаційними джерелами (законодавчими і нормативними документами, науковою фаховою літературою, у тому числі виданою іноземними мовами, формами звітності та ін.), викладати матеріал логічно та аргументовано, опановувати сучасні наукові методи для проведення теоретичних і емпіричних досліджень, використовувати набуті навички для розроблення пропозицій і обґрунтування рекомендацій з предмета дослідження, генерувати та обґрунтовувати гіпотези, ідеї та робити висновки щодо результатів проведених досліджень.

4.5. Кваліфікаційна робота повинна містити: системний аналіз проблеми відповідно до предмета дослідження; реальні обґрунтовані пропозиції щодо розв'язання спеціалізованих завдань та проблем у сфері публічного управління та адміністрування, актуальні для впровадження у практику; елементи наукової новизни з предмета дослідження; бути належно оформленою і мати всі необхідні супровідні документи.

4.6. Тема кваліфікаційної роботи має відображати проблематику сфери публічного управління та адміністрування і конструюватися на основі нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти освітньої програми «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузі знань D Бізнес, адміністрування та право, сформульованого у результатах навчання. Щороку тематика кваліфікаційних робіт потребує оновлення задля забезпечення її актуальності, з урахуванням пропозицій стейкхолдерів.

Здобувачі вищої освіти мають право обирати теми кваліфікаційних робіт з переліку, сформованого кафедрою, відповідальною за реалізацію освітньої програми, з урахуванням пропозицій стейкхолдерів. Або можуть пропонувати власну тему кваліфікаційної роботи з обґрунтуванням її актуальності, враховуючи певні наукові інтереси, що проявилися під час роботи у студентському науковому товаристві, участі у студентських наукових гуртках, конференціях, під час проходження практик та ін.

Остаточний вибір і формулювання, узгодженої з керівником теми кваліфікаційної роботи, здійснюється до початку її виконання, за заявою здобувача на ім'я завідувача кафедри, та оформляється відповідним протоколом засідання кафедри.

Для керівництва кваліфікаційною роботою здобувачу вищої освіти призначають керівника з числа науково-педагогічних працівників кафедри, які мають науковий ступінь та /або вчене звання. Керівник формує завдання на кваліфікаційну роботу, консультує здобувача вищої освіти під час її виконання, підписує її та надає письмовий висновок на неї. Завдання на виконання кваліфікаційної роботи затверджує завідувач кафедри, за якою закріплений здобувач вищої освіти для виконання.

Корегування теми кваліфікаційної роботи допускається, як виняток, до затвердження її наказом ректора Університету. В такому разі здобувач звертається з відповідною заявою на ім'я завідувача кафедри з обов'язковим погодженням керівника кваліфікаційної роботи.

Здобувач вищої освіти за необхідності може ініціювати питання про зміну керівника кваліфікаційної роботи, але не пізніше одного тижня з початку виконання кваліфікаційної роботи згідно графіку навчального процесу. Для цього він звертається з відповідною заявою на ім'я завідувача кафедри.

Теми та керівники кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти затверджуються наказом ректора Університету не пізніше, як за два місяці до початку захисту кваліфікаційних робіт. Проект наказу формує директорат інституту на підставі інформації, наданої кафедрою про теми кваліфікаційних робіт і наукових керівників здобувачів вищої освіти.

4.7. Кваліфікаційна робота виконується на матеріалах реальних суб'єктів публічного управління: органів державної влади всіх рівнів, органів місцевого самоврядування, бюджетних установ, підприємств комунальної і державної форми власності, або як аналіз конкретної політики (екологічної, соціальної, економічної тощо), що реалізується множиною суб'єктів.

Здобувач вищої освіти повинен періодично інформувати керівника про стан виконання кваліфікаційної роботи відповідно до календарного плану, надавати на його вимогу необхідні матеріали для перевірки.

Керівник кваліфікаційної роботи контролює дотримання календарного плану виконання кваліфікаційної роботи здобувачем вищої освіти. У разі суттєвих порушень, які можуть призвести до недотримання встановлених термінів подання кваліфікаційної роботи до ЕК, інформує завідувача кафедри для вжиття відповідних заходів, зокрема й ухвалення рішення про недопущення здобувача вищої освіти до захисту.

Підготовка кваліфікаційної роботи здійснюється мовою навчання, зазначеною у освітній програмі. Допускається підготовка та захист кваліфікаційної роботи мовою, яку здобувач вивчав як іноземну за освітньою програмою, або мовою, зазначеною у Замовленні підприємства, організації (бази практики).

Рішення про дозвіл щодо підготовки та захисту кваліфікаційної роботи

іноземною мовою приймає кафедра за результатами розгляду відповідної заяви здобувача на ім'я завідувача кафедри з відповідним узгодженням з керівником кваліфікаційної роботи.

4.8. При написанні кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти повинен дотримуватись академічної доброчесності, а саме: здійснювати посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримуватись норм законодавства про авторське право і суміжні права; надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Для здобувачів вищої освіти, при написанні є гідним: робити це чесно та відповідально докладаючи зусиль до своєчасного виконання кваліфікаційної роботи, відповідно до затвердженого завдання (календарного плану); використовувати в освітній або дослідницькій діяльності лише перевірені та достовірні джерела інформації та посилатися на них; подавати на оцінювання лише самостійно виконану роботу, що не є запозиченою або переробленою з іншої, виконаною третіми особами. Є неприйнятним: надавати для оцінювання кваліфікаційну роботу, підготовлену за участю інших осіб; фальсифікувати або фабрикувати інформацію, наукові результати з їх наступним використанням в кваліфікаційній роботі; отримувати або пропонувати неправовірну вигоду за отримання будь-яких переваг у освітній або науковій діяльності.

4.9. Система запобігання та виявлення академічного плагіату при написанні кваліфікаційних робіт включає: посилений контроль завідувачів кафедр, наукових керівників кваліфікаційних робіт, членів ЕК щодо правильного оформлення посилань на джерела інформації у разі запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо; перевірку кваліфікаційних робіт на предмет наявності ознак академічного плагіату.

4.10. Порядок перевірки кваліфікаційних робіт на наявність запозичень з інших джерел регламентується Порядком перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень у Полтавському державному аграрному університеті.

4.11. Порядок виконання, оформлення кваліфікаційних робіт, вимоги до їх структури та обсягу регламентуються Методичними рекомендаціями до виконання кваліфікаційної роботи за освітньою програмою «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузі знань D Бізнес, адміністрування та право, затвердженими в установленому порядку.

4.12. Відповідність оформлення кваліфікаційної роботи встановленим вимогам, визначених державним стандартом ДСТУ 3008:2015 «Інформація та документація. Звіти у сфері науки та техніки. Структура та правила оформлення», забезпечується шляхом проведення нормоконтролю науково-педагогічним працівником, який має відповідне навчальне навантаження.

4.13. Подання кваліфікаційної роботи здобувачем вищої освіти керівнику для перевірки, рецензенту для рецензування роботи, для перевірки на унікальність, попередній захист, захист здійснюється відповідно до

термінів, що зазначені у календарному плані виконання кваліфікаційної роботи.

З метою встановлення відповідності кваліфікаційних робіт вимогам до оформлення, змісту та структури, а також перевірки готовності здобувачів до захисту кваліфікаційних робіт кафедрою проводиться їх попередній захист.

Попередній захист кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти відбувається прилюдно на засіданні кафедри у присутності науково-педагогічних працівників кафедри.

Процедура попереднього захисту складається з:

- доповіді здобувача вищої освіти, в якій стисло викладається мета, зміст проведеного дослідження, проблеми та завдання, які викладені в кваліфікаційній роботі, доповідь має супроводжуватись презентацією;
- обговорення роботи, під час якої здобувач вищої освіти дає відповіді на поставлені запитання.

За результатами попереднього захисту кафедра ухвалює рішення про якість виконаних кваліфікаційних робіт, за необхідності робить зауваження і надає відповідні висновки щодо їх допуску до захисту в ЕК.

Після успішного проходження попереднього захисту відповідно оформлені кваліфікаційні роботи, разом із супровідними документами подаються в директорат навчально-наукового інституту.

Кваліфікаційні роботи, в яких виявлені суттєві недоліки у прийнятих рішеннях, обґрунтуваннях, розрахунках та висновках, ознаки академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, інші порушення академічної доброчесності, до захисту в ЕК не допускаються. Рішення про це приймається на засіданні кафедри, витяг з протоколу засідання кафедри разом зі службовою запискою завідувача кафедри подаються директору навчально-наукового інституту.

4.14. Захист кваліфікаційної роботи здійснюється відкрито і публічно. Здобувачі вищої освіти та інші особи, присутні на захисті, можуть вільно здійснювати аудіо- та/або відеофіксацію процесу атестації.

5. Оцінювання рівня якості підготовки

5.1. Оцінювання рівня якості підготовки магістра публічного управління та адміністрування здійснює ЕК на основі встановлених правил, принципів (об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності та компетентнісного підходу), критеріїв, системи і шкали оцінювання з використанням форм і методів діагностики, визначених програмою атестації з урахуванням рівня досягнення програмних результатів навчання та сформованості компетентностей.

5.2. Об'єктом оцінювання якості підготовки магістра є рівень досягнення результатів навчання та набута система сформованих компетентностей магістра за освітньою програмою «Зв'язки з громадськістю» другого рівня вищої освіти за спеціальністю D4 Публічне управління та адміністрування галузі знань D Бізнес, адміністрування та право, відтворена у процесі виконання тестових завдань ЄДКІ та виконання

кваліфікаційної роботи.

5.3. Оцінювання рівня якості підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснюється з дотриманням академічної доброчесності, що передбачає контроль членів ЕК за дотриманням здобувачами вищої освіти академічної доброчесності та об'єктивне оцінювання результатів навчання. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час атестації передбачає: самостійне виконання завдань атестації (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей). Є неприйнятним: виявляти нешанобливе та некоректне ставлення до педагогічних, науково-педагогічних працівників, адміністрації; під час атестації використовувати джерела інформації (усні (підказки), письмові (роботи інших осіб), електронні (телефони, планшети) не дозволені ЕК; просити, надавати та одержувати допомогу від третіх осіб при проходженні атестації, використовувати родинні або службові зв'язки для отримання позитивної або вищої оцінки; здійснювати або заохочувати будь-якими способами зміну отриманого результату навчання.

5.4. Результати оцінювання рівня якості підготовки магістра публічного управління та адміністрування повинні довести, що випускник вміє розв'язувати спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері публічного управління та адміністрування або у процесі навчання, що передбачає застосування теорій та наукових методів відповідної галузі і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

5.5. Рівень якості підготовки магістра визначається з використанням системи оцінювання: за 100-бальною, 4-бальною, та Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою (за шкалою «А», «В», «С», «D», «E», «FX», «F»).

5.6. Індивідуальні результати ЄДКІ для здобувачів вищої освіти у формі зведеної таблиці надсилаються в Університет офіційним листом в установленому порядку.

5.7. Індивідуальні результати ЄДКІ подаються у трьох шкалах: результат склав/не склав – визначається для всіх здобувачів вищої освіти; процентильний ранг – визначається для всіх здобувачів вищої освіти, які склали ЄДКІ, результат у шкалі ЄДКІ – визначається тільки для тих здобувачів, які склали ЄДКІ успішно (подолали пороговий бал та отримали результат «склав»).

5.8. Результати ЄДКІ розглядаються та затверджують ЕК, яка створюється наказом ректора для здійснення атестації здобувачів вищої освіти / затвердження результатів ЄДКІ.

5.9. Затверджені результати ЄДКІ документуються в протоколі засідання ЕК та є підставою для присудження здобувачам вищої освіти ступеня вищої освіти «магістр» та присвоєння освітньої кваліфікації. ЕК приймає рішення про встановлення диплома встановленого зразка (диплома з відзнакою),

5.10. Результати ЄДКІ вносяться методистом навчально-наукового

інституту в навчальну картку здобувача вищої освіти. До особової справи здобувача вищої освіти вкладається копія листа, що містить результат ЄДКІ.

5.11. У разі неуспішного складання ЄДКІ особа вважатиметься такою, що не виконала індивідуальний навчальний план та відраховуватиметься із Університету. Така особа може бути поновлена до складу здобувачів вищої освіти за такою самою спеціальністю для однократного повторного складання іспиту.

5.12. У разі повторного неуспішного складання ЄДКІ особа може бути поновлена до складу здобувачів вищої освіти за такою самою спеціальністю для повторного навчання протягом не менше як двох семестрів.

5.13. Нескладання ЄДКІ не позбавляє здобувача вищої освіти допуску до захисту кваліфікаційної роботи.

5.14. Критерії оцінювання захисту кваліфікаційної роботи є:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи загалом (0-30 балів);
- науковість стилю викладення (0-15 балів);
- відсутність орфографічних і синтаксичних помилок (0-5 балів);
- правильне оформлення роботи відповідно до стандартів (0-10 балів);
- якість ілюстративного матеріалу (презентації) до доповіді по темі кваліфікаційної роботи (0-10 балів);
- вміння аргументовано і лаконічно викласти основні результати дослідження (0-10 балів);
- повнота та вичерпність відповідей на питання членів комісії (0-20 балів).

Захист кваліфікаційної роботи оцінюється на «відмінно» (90-100 балів; А – за шкалою ЄКТС), якщо в кваліфікаційній роботі: наявні чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи загалом; присутня науковість стилю викладення; відсутні орфографічні і синтаксичні помилки; робота правильно оформлена відповідно до стандартів; якісний ілюстративний матеріал (презентація) до доповіді; аргументовано і лаконічно викладені основні результати дослідження; зроблено власне оцінювання різних інформаційних джерел, використано сучасні методи дослідження, проведено комплексні наукові дослідження, розрахунки і на їх основі – аргументовано висновки та обґрунтовано пропозиції; результати наукового дослідження пройшли апробацію; на захисті перед ЕК здобувач вищої освіти виявив глибоке розуміння досліджуваної ним теми, продемонстрував критичне осмислення основних проблем виявлених в діяльності установи / підприємства / організації / закладу (або в конкретній політиці, що реалізується множиною суб'єктів), креативний підхід до їх вирішення; дав кваліфіковані відповіді на задані йому питання і подав переконливе обґрунтування пропозицій.

Захист кваліфікаційної роботи оцінюється на «добре» (74-89 балів; С або В – за шкалою ЄКТС), якщо в кваліфікаційній роботі: зроблено власне оцінювання використаних літературних джерел, самостійно проаналізовано підібраний матеріал, звітні дані установи / підприємства / організації /

закладу, на базі якого досліджувалася тема (або щодо конкретної політики, що реалізується множиною суб'єктів), проведено комплексні дослідження, зроблено висновки та сформульовано пропозиції, але вони не є достатньо аргументованими; результати наукового дослідження пройшли апробацію; при захисті перед ЕК здобувач вищої освіти виявив добре розуміння проблем досліджуваної ним теми, володіння її матеріалами, дав кваліфіковані відповіді на питання в роботі окремих положень та висновків.

Захист кваліфікаційної роботи оцінюється на «добре» (74-89 балів; С або В – за шкалою ЄКТС), якщо в кваліфікаційній роботі: наявні чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану і теми роботи загалом; науковий стиль викладення; кількість орфографічних і синтаксичних помилок незначна; оформлення роботи в основному відповідає стандартам; зроблено власне оцінювання використаних інформаційних джерел, самостійно проаналізовано підібраний матеріал, звітні дані установи / підприємства / організації / закладу, на базі якого досліджувалася обрана тема (або щодо конкретної політики, що реалізується множиною суб'єктів); проведено комплексні дослідження, зроблено висновки та сформульовано пропозиції, але вони не є достатньо аргументованими / носять більш декларативний характер; результати наукового дослідження пройшли апробацію; якість ілюстративного матеріалу (презентації) до доповіді по темі кваліфікаційної роботи достатня; на захисті перед ЕК здобувач вищої освіти виявив добре / достатнє розуміння проблем досліджуваної ним теми, володіння її матеріалами, дав кваліфіковані відповіді на більшість запитань.

Захист кваліфікаційної роботи оцінюється на «задовільно» (60-73 бали; Е або D – за шкалою ЄКТС), якщо в кваліфікаційній роботі розкрито тему, прореферовано необхідні літературні джерела, проаналізовано відповідні інформаційні та/або статистичні бази даних, проведено дослідження, на основі якого можливо фрагментарно охарактеризувати об'єкт та предмет дослідження; сформульовано висновки без достатнього їх обґрунтування; результати наукового дослідження пройшли апробацію (опубліковані у фаховому науковому виданні України / міжнародному науковому виданні / матеріалах науково-практичних конференцій); кількість орфографічних і синтаксичних помилок на прийнятному рівні; оформлення роботи відповідає стандартам за основними критеріями; якість ілюстративного матеріалу (презентації) до доповіді по темі кваліфікаційної роботи відповідає мінімальним вимогам; на захисті перед ЕК здобувач вищої освіти загалом вірно сформулював головні проблеми, виявлені під час проведення наукового дослідження з обраної теми кваліфікаційної роботи, але правильно відповів не на всі поставлені йому питання.

Захист кваліфікаційної роботи оцінюється на «незадовільно» (1-59 бали; FХ або F – за шкалою ЄКТС), якщо в кваліфікаційній роботі не дотримано більшості вимог, визначених цими засобами діагностики; кваліфікаційної роботи має компілятивний характер з елементами переписування першоджерел, більша частина роботи містить поверховий опис конкретних явищ, положень, показників; кількість орфографічних і

синтаксичних помилок значна; оформлення роботи не відповідає стандартам, або допущено принципові помилки; якість ілюстративного матеріалу (презентації) до доповіді по темі кваліфікаційної роботи низька; на захисті перед ЕК здобувач вищої освіти не виявив достатній обсяг теоретичних знань в межах обраної тематики дослідження, не зміг відповісти на більшість запитань, пов'язаних з тематикою дослідження

5.15. За результатами захисту кваліфікаційної роботи на закритому засіданні ЕК більшістю голосів приймає рішення щодо оцінки захисту і роботи.

6. Порядок присвоєння кваліфікації

За результатами успішного складання ЄДКІ та захисту кваліфікаційної роботи ЕК приймає рішення про присвоєння кваліфікації магістра публічного управління та адміністрування та про видачу здобувачу вищої освіти диплома встановленого зразка (диплома з відзнакою).